

Till Svenska matematikersamfundet.

Härmed insänder jag till Medlemsutskicket nedanstående inlägg som reaktion på Olle Häggströms svar på mitt inlägg "Johnson granskar Häggström/Svenska matematikersamfundet."

Göteborg den 2 juni 2004,

Claes Johnson

#### **Till Olle Häggström:**

Du påstår i två artiklar i Svenska matematikersamfundets medlemstidning Medlemsutskicket att jag skulle vara "rättshaverist". Du beskyller mig där också för lögn då jag skriver att Matematikdelegationen, enligt skriftlig uppgift från dess ledamot Ola Helenius, kommer att beskriva Body&Soul i positiva termer.

Jag uppfattar Dina tillmälen "rättshaverist", "ren och skär förfalskning", "stämplade jag som lögnaktigt", som förtal/ärekränkning. Om Du inte korrigerar detta kommer jag att tvingas göra en anmälning till lämplig instans.

#### **Till Svenska matematikersamfundet:**

Jag anmodar Svenska matematikersamfundet att ange i vad mån Samfundet står bakom de båda artiklar som författats av dess vice ordförande Olle Häggström, varav den första publicerades i Medlemsutskickets maj 2004-nummer och den andra avses publiceras hösten 2004. Jag behöver denna information för att bedöma om jag skall anmäla även Samfundet för förtal/ärekränkning.

#### **Till den intresserade:**

1. Vad gäller Matematikdelegationen, så har den under sig 7 arbetsgrupper (Ola Helenius är ledamot i arbetsgruppen för Skolår 11-högskola), där "medlemmarna i en arbetsgrupp knyts till delegationen som experter" med uppgift att "på uppdrag av delegationen och med stöd av sekretariatet analysera och sammanfatta allt av värde", se Delegationens hemsida.  
Ola Helenius är alltså ledamot i en av Delegationens arbetsgrupper och därmed en av Delegationen utsedd expert, och inte en person utanför Delegationen (som t ex jag själv). Det Ola Helenius skriver i sitt brev till mig är därmed något skrivet **av** (inte **till**) Delegationen, som kommer att ingå i Delegationens rapport. Detta till skillnad från mina brev **till** Delegationen, som inte kommer att ingå.
2. Som vetenskapsman har man mycket lära av andra vetenskapsmäns sakkunskap, men det är också viktigt att våga lita till sitt eget omdöme. Vad gäller Häggström kan jag inte se några tydliga tecken på att han har verklig sakkunskap beträffande de centrala delarna av Dreams, och jag väljer

då att snarare lita till mitt eget omdöme än Haggströms. Naturligtvis har Haggström rätt att uttrycka att han anser att Dreams är en "riktigt riktigt dålig bok", och vi författare av Dreams har rätt att inte bry oss om det. Vi lever ju i ett fritt land med fria människor. Men återigen är det av intresse att veta om Haggström talar bara för sig själv eller för Samfundets räkning.

3. Springer brukar skicka runt ett manus till en grupp recensenter för uttalande innan det accepteras för publikation. Så skedde också med Dreams. Detta innebär att vi har några preliminära recensioner från vilka vi saxar följande kommentarer:

"This book is a bomb. Although the discussion has been present for a while, writing a book about mathematics with and without computers will lead this discussion to a new level."

"sehr schoenes Buch, liegt voll auf der Linie von unserem Forschungszentrum. Ich habe den Link hier weitergereicht.."

"This is an interesting manuscript, and it appears to be closely linked to the new series of books by the authors in the Body&Soul Series."

"Yesterday I got a copy of the "Dreams of Calculus: ..." manuscript. Seems to be a pretty impressive piece of work! I have already read chapters 1-3; very interesting and rather controversial. The applied Swedish mathematicians seem to have a quite tough time nowadays :-)) I hope the rest of the book is equally entertaining and inspiring."

"What is mathematics, how should the subject be taught, what is more important - pure or applied mathematics, is there an ongoing change of paradigm in our science? These are some of the issues treated by this manuscript. Generally speaking, the text provides an original, philosophical, important and interesting contribution to the debate on the role of mathematics, and its practitioners, in Society."

"This is a book I will recommend to anyone interested in mathematics. In particular, I think anyone involved with mathematics teaching from secondary school and upwards should read the book. The mix of raising important questions, answering them, giving historical and philosophical perspectives, and providing an overview of what computational mathematics can do in the major disciplines of science will (and should) be of high interest to a large audience.

The importance of computational approaches in mathematics can hardly be exaggerated, in my opinion, and the book provides lots of examples and

arguments in favor of using computations as a primary tool in mathematics education. Having such examples and arguments available in a book may help to convince conventional mathematicians about sound changes and accelerate the use of computers in mathematics courses.

From a practical viewpoint, the fundamental problem is not acceptance of the computer in mathematics, but the difficulties in getting the pure mathematicians, who usually handle the basic mathematics teaching, to modify courses. This requires competence, time, and initiative. Researchers who apply computers to solve mathematical problems regularly are probably better suited to carry out the required modifications. The striking arguments in the book may help faculty management to see the importance of changes and hence to move basic mathematics teaching from pure mathematicians to applied/computational mathematicians. This will accelerate the development, and the book may open the eyes of people who are further away from mathematics than we are and therefore don't see the obvious problems that the authors discuss. ”