

## Sammanfattning Föreläsning 21

**Rotationen (curl)** av ett vektorfält  $\mathbf{F} = \langle P, Q, R \rangle$  är

$$\text{rot } \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F} = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix} = \left\langle \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, -\frac{\partial R}{\partial x} + \frac{\partial P}{\partial z}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right\rangle.$$

$$\text{rot } \nabla f = 0.$$

Omvänt gäller:

**Sats** Om  $\mathbf{F}$  är ett vektorfält på  $\mathbb{R}^3$  och

$$\text{rot } \mathbf{F} = \mathbf{0}$$

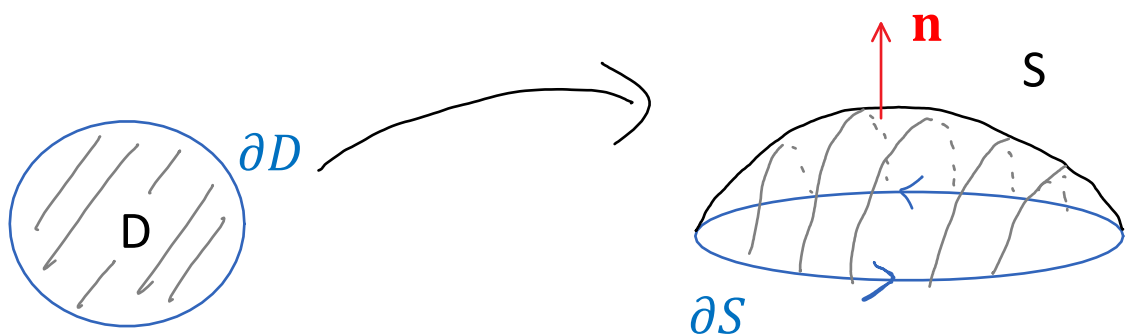
så är  $\mathbf{F}$  konservativt, dvs.,

$$\mathbf{F} = \nabla f$$

för någon funktion  $f$ .

Om  $S$  är en yta parametriserad av  $\mathbf{r}(u, v)$ ,  $(u, v) \in D$  så är dess *rand*  $\partial S$  bilden av randen  $\partial D$  av  $D$ .

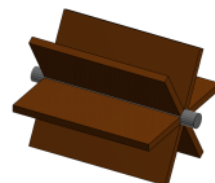
Randen är *positivt orienterad* om den går moturs runt orienteringen  $\mathbf{n}$  av  $S$ .



**Stokes sats**  $S$  orienterad yta med positivt orienterad rand  $C = \partial S$ . Då är

$$\int_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_S \text{rot } \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}$$

- Motsvarar Greens formel för  $D \subseteq \mathbb{R}^2$ .
- Ger geometrisk tolkning av rot  $\mathbf{F}$ :  
*Om placerar ett (oändligt litet) skovelhjul i  $(x, y, z)$ , så snurrar hjulet som snabbast om rotationsaxeln är  $(\text{rot } \mathbf{F})(x, y, z)$*



## Kommentarer inför tentan

- Listan med *kursmål* på hemsidan specificerar vad ni förväntas kunna och vad tentan kommer testa på.
- Uppgifterna i *övningsprogrammet* testar på *alla* dessa målen.
- Duggorna i Möbius testar på många, men *långt från alla* målen.
- En del gamla tentor innehåller uppgifter om krökningsradie, det ingår inte i kursen i år.
- Kolla vad som finns med på formelbladet.

## Stokes sats (forts.)

Anm: Stokes sats kan användas för att visa satsen från förra föreläsningen, att ett vektorfält på  $\mathbb{R}^3$  är konservativt precis om dess rotation är noll, se s. 1138.

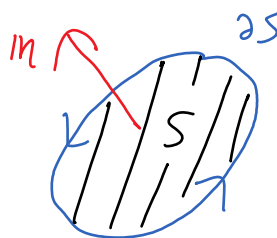
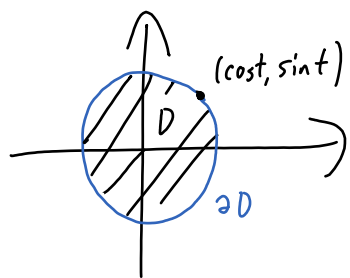
Ex Låt  $S$  vara delen av planet  $z=2x$  där  $(x,y) \in D = \{(x,y) \mid x^2+y^2 \leq 1\}$ , där orienteringen är i positiv  $z$ -riktning.

Verifiera Stokes sats på  $S$  för  $F = \langle -y, x, 5z \rangle$ .

---

Kan parametrisera  $S$  med  $r(x,y) = \langle x, y, 2x \rangle$ ,  $(x,y) \in D$ .

Randen  $\partial D$  till  $D$  kan parametriseras med  $(\cos t, \sin t)$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ , så  $\partial S$  kan parametriseras med  $\mathbf{q}(t) = r(\cos t, \sin t) = \langle \cos t, \sin t, 2\cos t \rangle$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$ .



$\partial S$  går moturs kring  $m$ , så rätt orientering.

a) Beräkna VL:  $\int_C \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_0^{2\pi} \vec{F}(q(t)) \cdot q'(t) dt =$

$$= \int_0^{2\pi} \langle -\sin t, \cos t, 5 \cdot 2 \cos t \rangle \cdot \langle -\sin t, \cos t, -2 \sin t \rangle dt =$$

$$= \int_0^{2\pi} \underbrace{\sin^2 t + \cos^2 t}_{=1} - \underbrace{20 \cos t \sin t}_{=10 \sin(2t)} dt =$$

$$= \left[ t + 5 \cos(2t) \right]_0^{2\pi} = 2\pi + 5 - 5 = 2\pi.$$

b) Beräkna HL:

$$\text{rot } \vec{F} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ -y & x & 5z \end{vmatrix} = \langle 0, 0, 2 \rangle.$$

Om  $S$  par. av  $r(x,y)$  är  $d\vec{S} = r_x \times r_y dA$ .

$$r_x \times r_y = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = \langle -2, 0, 1 \rangle$$

$$\text{så } \iint_S \text{rot } \vec{F} \cdot d\vec{S} = \iint_D \text{rot } \vec{F} \cdot (r_x \times r_y) dA =$$

$$= \iint_D \langle 0, 0, 2 \rangle \cdot \langle -2, 0, 1 \rangle dA = 2 \iint_D dA = 2 \text{area}(D) = 2\pi.$$

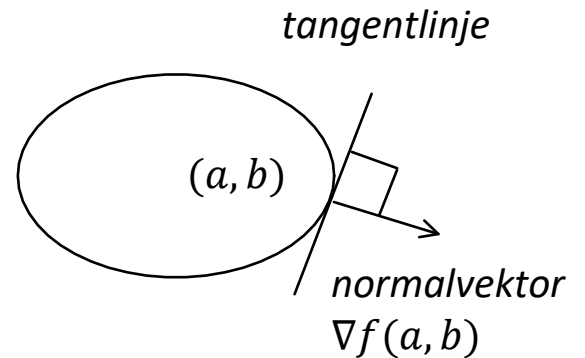
Samma svar,  $2\pi$  i a) och b) som väntat.

# Repetition

## Reellvärda funktioner av två variabler

$f(x, y)$  funktion

$f(x, y) = k$   
nivåkurva



$$\text{Gradient } \nabla f(a, b) = \langle f_x(a, b), f_y(a, b) \rangle$$

**Tangentlinje** till nivåkurvan

$$\nabla f(a, b) \cdot \langle x - a, y - b \rangle = 0$$

**Riktning** där växer som mest i riktning  $\mathbf{u}$  ( $|\mathbf{u}| = 1$ ):

$$D_{\mathbf{u}}f(a, b) = \nabla f(a, b) \cdot \mathbf{u}$$

Riktning där växer som mest

$$\mathbf{u} = \frac{\nabla f(a, b)}{|\nabla f(a, b)|}$$

(om  $\nabla f(a, b) \neq 0$ )

Har motsvarigheter i tre variabler (tangentplan istället för tangentlinje, nivåyta istället för nivåkurva osv.)

Tenta 2014-08-21

7) Beräkna tangentplanet till nivåytan

$$e^y \arctan(xy) + (z-1)e^z = 0$$

i punkten  $(0, 1, 1)$ .

---

Ytan är nivåytan  $F(x, y, z) = 0$ , där

$$F(x, y, z) = e^y \arctan(xy) + (z-1)e^z.$$

(Obs: Inte på formen att grader till funktion,  
och skulle vara svårt lösa ut  $z$  i termer av  $x$  och  $y$ )

$$\left( \frac{d}{dt} \arctan t = \frac{1}{1+t^2} \right)$$

$$F_x = e^y \frac{1}{1+(xy)^2} \cdot y, \quad F_x(0, 1, 1) = e$$

(kedjeregeln)

$$F_y = e^y \arctan xy + e^y \frac{1}{1+(xy)^2} x, \quad F_y(0, 1, 1) = 0$$

(prod + kedjeregeln)

$$F_z = e^z + (z-1)e^z = ze^z, \quad F_z(0, 1, 1) = e$$

$$\text{så } \nabla F = \langle F_x, F_y, F_z \rangle = \langle e, 0, e \rangle$$

Tangentplanet blir då

$$\nabla F(0, 1, 1) \cdot \langle x-0, y-1, z-1 \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow e(x-0) + 0 \cdot (y-1) + e(z-1) = 0$$

$$\left( \Leftrightarrow x+z=1 \right)$$

$f(x, y)$  kan visualiseras med sin graf  $z = f(x, y)$ .

**Tangentplan till grafen** av en funktion  $f(x, y)$  i en punkt  $(a, b)$

$$z = \underbrace{f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b)}_{=L(x,y)}$$

$z$ -värdet  $L(x, y)$  kallas **lineariseringen** av  $f$  kring  $(a, b)$  och om  $f$  är deriverbar kan den användas för att approximera  $f$  nära  $(a, b)$ .

Grafen  $z = f(x, y)$  är en nivåyta  $F(x, y, z) = 0$  för  $F(x, y, z) = z - f(x, y)$  och tangentplanet till grafen av  $f =$  tangentplanet till nivåytan av  $F$

Ex Bestäm lineariseringen av  $f(x, y) = \ln(2x^2 - y)$  kring  $(1, 1)$ , och använd den för att approximera  $\ln(2 \cdot 1.01^2 - 0.99)$

$$\frac{d}{dt} \ln t = \frac{1}{t}, \quad \text{så}$$

$$f_x = \frac{1}{2x^2 - y} \cdot \frac{\partial}{\partial x} (2x^2 - y) = \frac{4x}{2x^2 - y} \quad f_x(1, 1) = 4$$

$$f_y = \frac{1}{2x^2 - y} \cdot (-1) \quad f_y(1, 1) = -1$$

så lineariseringen kring  $(1, 1)$  är

$$\begin{aligned} L(x, y) &= f(1, 1) + f_x(1, 1)(x - 1) + f_y(1, 1)(y - 1) = \\ &= 0 + 4(x - 1) - 1 \cdot (y - 1) \end{aligned}$$



Det vi vill approximera är  $f(1.01, 0.99)$ .

$L(x,y)$  nära  $f(x,y)$  om  $(x,y)$  nära  $(1,1)$ , så

$$\begin{aligned} \ln(2 \cdot 1.01^2 - 0.99) = f(1.01, 0.99) &\approx L(1.01, 0.99) = 4 \cdot (1.01 - 1) - (0.99 - 1) \\ &= 4 \cdot 0.01 + 0.01 = 0.05 \end{aligned}$$

(exakt värde  $0.0489 \dots$ )

## Gränsvärden

$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = L$  om "*f(x,y) hur nära L som helst så länge (x,y) är tillräckligt nära (a,b)*"

### Strategier för att beräkna gränsvärden:

- Om sammansättning av elementära funktioner och är *definierad* (dvs. delar inte med 0 eller liknande), kan sätta in  $(x,y) = (a,b)$

Exempel  $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,2)} \sin\left(\frac{\pi x^2}{y}\right) = \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1.$

- Förkorta/förenkla så hamnar i förra fallet.

### Exempel

$$\begin{aligned} & \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^4 - x^5}{x^2 + y^2} = \\ &= \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x((y^2 - x^2)(y^2 + x^2))}{x^2 + y^2} \\ &= \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x(y^2 - x^2) = 0 \end{aligned}$$

- Försök skriva det som en sammansättning med en funktion av en variabel.

Exempel  $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,0)} \frac{2\ln(x^2+y^4)}{x^2+y^4-1}$

$$\frac{2\ln(x^2+y^4)}{x^2+y^4-1} = h(f(x,y)) \text{ där } h(t) = \frac{2\ln(t)}{t-1} \text{ och } f(x,y) = x^2 + y^4$$

Eftersom  $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,0)} f(x,y) = 1$  och  $\lim_{t \rightarrow 1} h(t) = 2$   
(standardgränsv. alt. l'Hospital, alt def. av derivata för  $2\ln(t)$  i  $t = 1$ )

så  $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,0)} \frac{2\ln(x^2+y^4)}{x^2+y^4-1} = 2.$

- **Instängningsregeln:** Om  $f(x,y) \leq g(x,y) \leq h(x,y)$

och

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = L = \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} h(x,y)$$

så är

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g(x,y) = L$$

### Strategi för att visa att gränsvärde *inte* existerar

- Om  $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = L$  så måste  $\lim_{t \rightarrow t_0} f(\mathbf{r}(t)) = L$   
för *alla* kurvor  $\mathbf{r}(t)$  med  $\mathbf{r}(t_0) = \langle a, b \rangle$ .

Om då får olika gränsvärden, t.ex., längs olika räta linjer genom  $(a, b)$  så finns gränsvärdet *inte*.

Ex Beräkna gränsvärdet

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^3}{x^2+y^2}$$

---

Kan prova längs räta linjer genom origo:  $\mathbf{r}(t) = \langle kt, lt \rangle$

$$g(t) = f(\mathbf{r}(t)) = \frac{k^3 t^3}{k^2 t^2 + l^2 t^2} = \frac{k^3 t}{k^2 + l^2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$$

så verkar rimligt gissa att gränsvärdet existerar, och måste då vara 0).

Fortsätter nästa gång och visar att är så.