

## Tenta i MVE025/MVE295, Komplex (matematisk) analys, F2 och TM2/Kf2

2019 01 09, 8.30-12.30

Hjälpmedel: Formelblad som delas ut av tentamensvakterna  
Telefonvakt: Jimmy Aronsson, 031-7725325  
Kursansvarig: David Witt Nyström, 031-7721068

**Betygsgränser: 1-19 (U), 20-29 (3), 30-39 (4), 40-50 (5)**

---

1. Skriv real- och imaginärdel av funktionen

$$f(z) := \frac{e^z}{z}$$

som funktioner av  $x$  och  $y$  ( $z = x + iy$ ), och använd sedan satsen om Cauchy-Riemanns ekvationer för att visa att  $f(z)$  är holomorf i  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ . (7p)

Lösning: Standardräkning ger att  $u(x, y) := \operatorname{Re}(f(z))$  blir

$$u(x, y) = \frac{e^x(x \cos y + y \cos y)}{x^2 + y^2}$$

medan  $v(x, y) := \operatorname{Im}(f(z))$  ges av

$$v(x, y) = \frac{e^x(x \sin y - y \cos y)}{x^2 + y^2}.$$

Vi får vidare att

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{e^x}{(x^2 + y^2)^2} (\cos y(x^3 + xy^2 - x^2 + y^2) + \sin y(y^3 + yx^2 - 2yx)) = \frac{\partial v}{\partial y},$$

och på liknande sätt ses att

$$\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x},$$

dvs Cauchy-Riemanns ekvationer är uppfyllda. Då dessutom man enkelt ser att  $f$  är  $C^1$  följer enligt satsen om Cauchy-Riemanns ekvationer att  $f$  är i holomorf i dess definitionsområde  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

2. (a) Beräkna med hjälp av residykalkyl Fouriertransformen av

$$f(x) := \frac{1}{(x^2 + 2)(x^2 + 4)^2}.$$

(5p)

(b) Använd resultatet i (a) för att bestämma integralen

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin 3x}{(x^2 + 2)(x^2 + 4)^2} dx.$$

(2p)

Lösning: a) Enligt definition har vi att

$$\hat{f}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-itx}}{(x^2 + 2)(x^2 + 4)^2} dx.$$

Vi sätter

$$g(z) := \frac{e^{-itz}}{(z^2 + 2)(z^2 + 4)^2}.$$

Vi vet då att

$$\hat{f}(t) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{[-R, R]} g(z) dz.$$

Vi antar först att  $t \leq 0$ . Låt  $\gamma_R(s) := Re^{is}$ ,  $s \in [0, \pi]$  samt  $\sigma_R := [-R, R] \cup \gamma_R$  som då är en sluten kurva. Vi har att

$$\left| \int_{\gamma_R} g dz \right| \leq \max_{z \in \gamma_R} \left| \frac{e^{-itz}}{(z^2 + 2)(z^2 + 4)^2} \right| |\gamma_R| \leq \frac{\pi R}{(R^2 - 2)(R^2 - 4)^2} \rightarrow 0$$

då  $R \rightarrow \infty$ . Här använde vi först triangelolikheten för integraler, sedan att  $|e^{-itz}| = e^{ty} \leq 1$  på  $\gamma_R$  samt att  $|(z^2 + 2)(z^2 + 4)^2| \geq (|z|^2 - 2)(|z|^2 - 4)^2 = (R^2 - 2)(R^2 - 4)^2$  på  $\gamma_R$  tack vare den omvända triangelolikheten. Detta implicerar att

$$\hat{f}(t) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\sigma_R} g dz.$$

Vi noterar nu att  $g(z)$  är holomorf i  $\mathbb{C}$  förutom isolerade singulariteter i  $\pm\sqrt{2}i$  och  $\pm 2i$ , varav  $\sqrt{2}i$  och  $2i$  ligger i det inre av  $\sigma_R$  för stora  $R$ . Enligt räkneregler för residyer har vi att

$$Res_{\sqrt{2}i} g = \left( \frac{e^{-itz}}{(z + \sqrt{2}i)(z^2 + 4)^2} \right)_{|z=\sqrt{2}i} = \frac{e^{\sqrt{2}t}}{8\sqrt{2}i},$$

samt

$$Res_{2i} g = \left( \frac{e^{-itz}}{(z^2 + 2)(z + 2i)^2} \right)'_{|z=2i} = \dots = ie^{2t} \left( \frac{3}{64} - \frac{t}{32} \right).$$

Residysatsen säger nu att

$$\int_{\sigma_R} g dz = 2\pi i (Res_{\sqrt{2}i} g + Res_{2i} g) = \frac{\pi e^{\sqrt{2}t}}{4\sqrt{2}} + \frac{\pi e^{2t}}{16} \left( t - \frac{3}{2} \right),$$

så sammantaget får vi att för  $t \leq 0$  är

$$\hat{f}(t) = \frac{\pi e^{\sqrt{2}t}}{4\sqrt{2}} + \frac{\pi e^{2t}}{16} \left(t - \frac{3}{2}\right).$$

Eftersom  $f$  är reellvärd gäller räkneregeln

$$\hat{f}(t) = \overline{\hat{f}(-t)}$$

så vi får att för  $t \geq 0$  är

$$\hat{f}(t) = \frac{\pi e^{-\sqrt{2}t}}{4\sqrt{2}} + \frac{\pi e^{-2t}}{16} \left(-t - \frac{3}{2}\right).$$

Sammantaget får vi därför att

$$\hat{f}(t) = \frac{\pi e^{-\sqrt{2}|t|}}{4\sqrt{2}} + \frac{\pi e^{-2|t|}}{16} \left(-|t| - \frac{3}{2}\right).$$

Lösning: b) Eftersom funktionen är udda ser man direkt att integralen blir 0.

3. Hitta antalet nollställen till polynomet  $2z^4 - 4z - 1$  i området  $\{z : \operatorname{Re}(z) > 0, |z - 3| > 1\}$ . (7p)

Lösning: Vi använder först argumentprincipen för att hitta antalet nollställen i högra halvplanet. Låt  $\gamma_R(t) := Re^{it}$ ,  $t \in [-\pi/2, \pi/2]$  och  $\sigma_R := [iR, -iR] \cup \gamma_R$ . Vi ser att

$$p(Re^{it}) = R^4 \left( 2e^{4it} - \frac{4e^{it}}{R^3} - \frac{1}{R^4} \right)$$

så  $\arg(p(Re^{it})) \approx 4t + 2\pi k$  för stora  $R$  vilket implicerar att  $\operatorname{argvar}(f(\gamma_R)) \approx 4\pi$  för stora  $R$ . Vi har också att

$$p(iy) = 2y^4 - 4iy - 1.$$

Speciellt får vi att  $\arg(p(iR)) \approx 0 + 2\pi k_1$  och vi ser också att  $p(iR)$  ligger i nedre halvplanet för stora  $R$ . Vidare ser vi att  $\arg(p(-iR)) \approx 0 + 2\pi k_2$  och vi ser också att  $p(-iR)$  ligger i övre halvplanet för stora  $R$ . Då  $\operatorname{Im}(p(iy)) = 0$  om  $y = 0$  ser vi att kurvan  $p([iR, -iR])$  endast passerar x-axeln i punkten  $-1$ . Detta betyder att kurvan  $p([R, -R])$  måste gå i princip ett helt varv runt 0 i negativ riktning (ses bäst i figur), dvs  $\operatorname{argvar}(p([R, -R])) \approx -2\pi$ . Vi får att

$$W(p(\sigma_R)) = \frac{1}{2\pi} \operatorname{argvar}(p(\sigma_R)) = \frac{1}{2\pi} (\operatorname{argvar}(p(\gamma_R)) + \operatorname{argvar}(p([iR, -iR]))) \approx 1$$

för stora  $R$ . Men vindingstal är heltal så vi får att för stora  $R$  är

$$W(p(\sigma_R)) = 1.$$

Argumentprincipen säger då att  $p$  har ett nollställe i  $\text{int}(\sigma_R)$  för stora  $R$ , dvs  $p$  har ett nollställe i det öppna hÅgra halvplanet.

Nu anvÅder vi RouchÅs sats fÅr att hitta antalet nollstÅllen i  $D(3, 1)$ . Skriv  $p = f + g$  dÅr  $f(z) := 2z^4$  och  $g(z) := -4z - 1$ . PÅ randen till  $D(3, 1)$  gÅller

$$2 \leq |z| \leq 4.$$

Vi har dÅ att  $|f| \geq 32$  pÅ  $C(3, 1)$  medan mha triangelolikheten  $|g| \leq |-4z| + |-1| \leq 17 < 32$  pÅ  $C(3, 1)$ . AlltsÅ har vi  $|f| > |g|$  pÅ  $C(3, 1)$  sÅ enligt RouchÅs sats har dÅrfÅr  $p$  lika mÅnga nollstÅllen som  $f$  i  $D(3, 1)$ , dvs 0 st. Det kan dÅ inte heller finnas nÅgra pÅ randen, sÅ tillslut fÅr vi att  $p(z)$  har ett nollstÅlle i  $\{z : \text{Re}(z) > 1, |z - 3| > 1\}$ .

4. BestÅm bilden av området  $\{z : \text{Re}(z) > 0, |z| < 1\}$  under avbildningen

$$f(z) := \frac{\text{Log}(z) - i\pi/2}{\text{Log}(z) + i\pi/2}.$$

(Tips: anvÅnd att  $f(z) = M(z) \circ \text{Log}(z)$  dÅr  $M(z) = \frac{z - i\pi/2}{z + i\pi/2}$ .) (7p)

LÅsning: LÅt  $A := \{z : \text{Re}(z) > 0, |z| < 1\}$ . Vi ser att  $B := \text{Log}(A) = \{z : \text{Re}(z) < 1, -\pi/2 < \text{Im}(z) < \pi/2\}$ . Vi har nu att  $f(A) = M(B)$ . Vi noterar att  $M(z)$  År en MÅbiusavbildning, och att  $M(-i\pi/2) = \infty, M(i\pi/2) = 0, M(0) = -1, M(\infty) = 1$ . Eftersom Mavb avbildar cirklar och linjer pÅ cirklar eller linjer fÅr vi att  $M(i\mathbb{R} \cup \{\infty\}) = \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ . Vi fÅr ocksÅ att  $M$  avbildar linjen  $\text{Im}(z) = \pi/2$  pÅ en cirkel som gÅr genom punkterna 0 och 1. Dessutom mÅste den av konformitet skÅra den reella axeln i rÅt vinkel, sÅ det blir  $C(1/2, 1/2)$ . PÅ liknande sÅtt fÅr vi att  $M$  avbildar linjen  $\text{Im}(z) = -\pi/2$  pÅ den imaginÅra axeln. Vi har alltsÅ att  $M(B)$  avgrÅnsas av dessa tre kurvor. Vi tar nu en punkt i  $B$ , t ex  $-\pi/2$ , och ser att  $M(-\pi/2) = -i$ . Detta ger oss att  $M(B) = \{z : \text{Re}(z) < 1, \text{Im}(z) < 0, |z - 1/2| > 1/2\}$ , och alltsÅ  $f(A) = \{z : \text{Re}(z) < 1, \text{Im}(z) < 0, |z - 1/2| > 1/2\}$ .

5. Antag att Laurentserien

$$f(z) := \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k(z - 2)^k$$

konvergerar i annulusen  $\{z : 0 < |z - 2| < 2\}$ . BestÅm de tvÅ integralerna

(a)

$$\int_{|z-2|=1} f(z)\text{Log}(z)dz,$$

(5p)

(b)

$$\int_{|z-1|=1/2} f(z) \operatorname{Log}(z) dz. \quad (2p)$$

Lösning: a) Enligt sats konvergerar Laurentserien likformigt på cirkeln  $|z - 2| = 1$  så det följer att

$$\int_{|z-2|=1} f(z) \operatorname{Log}(z) dz = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k \int_{|z-2|=1} \operatorname{Log}(z) (z-2)^k dz.$$

Då  $k \geq 0$  har vi att  $\operatorname{Log}(z)(z-2)^k$  är holomorf i  $D(2, 2)$ , så integralen blir noll tack vare Cauchys sats. För negativa  $k$  kan integralen räknas ut t ex mha Cauchys integralformel för derivator. Vi har

$$\int_{|z-2|=1} \frac{\operatorname{Log}(z)}{z-2} dz = 2\pi i \operatorname{Log}(2) = 2 \ln 2 \pi i,$$

medan för  $m \geq 2$  gäller att

$$\int_{|z-2|=1} \frac{\operatorname{Log}(z)}{(z-2)^m} dz = \frac{2\pi i}{(m-1)!} (\operatorname{Log}(z))^{(m-1)}|_{z=2} = \frac{2\pi i}{(m-1)!} \left(\frac{1}{z}\right)^{(m-2)}|_{z=2} = \dots = \frac{\pi i (-1)^m}{(m-1)2^{m-2}}.$$

Summerar vi ihop detta får vi att

$$\int_{|z-2|=1} f(z) \operatorname{Log}(z) dz = \pi i \left( 2 \ln 2 + \sum_{m=2}^{\infty} \frac{(-1)^m a_{-m}}{(m-1)2^{m-2}} \right).$$

Lösning: b) Vi noterar att  $f(z) \operatorname{Log}(z)$  är holomorf i  $D(1, 1)$  och att kurvan  $C(1, 1/2)$  är nollhomotop i  $D(1, 1)$ , så enligt Cauchys sats är

$$\int_{|z-1|=1/2} f(z) \operatorname{Log}(z) dz = 0.$$

6. Formulera och bevisa triangelolikheten för kurvintegraler av komplexa funktioner. (5p)

Lösning: Se bok eller föreläsningssanteckningar.

7. Formulera och bevisa satsen om Taylorutveckling av holomorfa funktioner. (5p)

Lösning: Se bok eller föreläsningssanteckningar.

8. Visa att den harmoniska funktionen  $\ln(\sqrt{x^2 + y^2})$  inte har något harmoniskt konjugat i området  $\{z : 1 < |z| < 2\}$ . (5p)

Lösning: Uppgiften är liktydig med att visa att det inte finns någon holomorf funktion  $f$  i  $A(0, 1, 2)$  sådan att  $\operatorname{Re}(f) = \ln(\sqrt{x^2 + y^2})$  ( $\operatorname{Im}(f)$  skulle i så fall vara ett harmoniskt konjugat). För att få en motsägelse antar vi att det finns en sådan funktion  $f$ . Vi noterar att  $\ln(\sqrt{x^2 + y^2}) = \ln|z|$  är realdelen av funktionen  $\operatorname{Log}(z)$ , som är holomorf området  $U := A(0, 1, 2) \setminus [-2, -1]$ .  $U$  är sammanhängande, så från Cauchy-Riemanns ekvationer följer det att  $f(z) - \operatorname{Log}(z)$  är konstant på  $U$ . Men  $\operatorname{Log}(z)$  är diskontinuerlig längs linjen  $[-2, -1]$  vilket innebär att  $f(z)$  också måste vara diskontinuerlig där. Men  $f$  antogs ju vara holomorf i hela  $A(0, 1, 2)$ , dvs speciellt kontinuerlig i hela  $A(0, 1, 2)$ , vilket alltså är en motsägelse. Det innebär att det inte kan finnas en sådan holomorf funktion, dvs med andra ord kan  $\ln(\sqrt{x^2 + y^2})$  ej ha något harmoniskt konjugat i  $A(0, 1, 2)$ .

Lycka till!  
David