

TAYLORS FORMEL I FLERVARIABELANALYS

Notation. Låt f, g vara reellvärda funktioner med samma definitionsmängd D (som är en delmängd till \mathbb{R}^n om det är två funktioner av n variabler). Beteckningen $f = O(g)$ betyder att det finns en positiv konstant $C > 0$ sådan att $|f(\mathbf{x})| \leq C|g(\mathbf{x})|$ för alla $\mathbf{x} \in D$.

Taylors formel i envariabelanalys. Låt $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ vara $k + 1$ gånger differentierbar i en omgivning D av punkten $x = a$ och låt $h > 0$ vara tillräckligt liten sådan att $[a - h, a + h] \subseteq D$. Då gäller att

$$(0.1) \quad f(a + h) = \sum_{j=0}^k \frac{f^{(j)}(a)}{j!} h^j + \frac{f^{(k+1)}(\xi)}{(k+1)!} h^{k+1},$$

för något $\xi \in (a, a + h)$.

Om vi dessutom antar att $f \in \mathcal{C}^{k+1}$, dvs att dess $(k + 1)$:te derivata är en kontinuerlig funktion, då är den $(k + 1)$:te derivatan begränsad i varje sluten intervall¹. Om vi då fixerar en sluten intervall I kring punkten a så följer det från (0.1) att, för alla h sådan att $a + h \in I$,

$$(0.2) \quad f(a + h) = \sum_{j=0}^k \frac{f^{(j)}(a)}{j!} h^j + O(h^{k+1}).$$

Summan i (0.2) är ett polynom av grad k i variabeln h och kallas för *Taylorpolynomet av grad k kring punkten $x = a$ för f* . Man betraktar då (0.2) som en approximation av f i närheten av $x = a$ med ett polynom av grad k och skriver

$$(0.3) \quad f(a + h) \approx \sum_{j=0}^k \frac{f^{(j)}(a)}{j!} h^j.$$

Ekv. (0.3) kallas för *Taylorapproximationen av grad k till f i punkten $x = a$* .

Taylorapproximationen av grad 1 är vanlig linjärisering:

$$(0.4) \quad f(a + h) \approx f(a) + f'(a) \cdot h, \quad f(a + h) = f(a) + f'(a) \cdot h + O(h^2).$$

Ofta vill man gå minst ett steg vidare och ta approximationen av grad 2:

$$(0.5) \quad f(a + h) \approx f(a) + f'(a) \cdot h + \frac{f''(a)}{2} h^2, \quad f(a + h) = f(a) + f'(a) \cdot h + \frac{f''(a)}{2} h^2 + O(h^3).$$

I synnerhet används (0.5) för att avgöra, vid en s.k. *kritisk/stationär* punkt till f , dvs en punkt där $f'(a) = 0$, vad för slags kritisk punkt det handlar om. Det följer direkt från (0.5) att

$$\begin{aligned} f''(a) > 0 &\Rightarrow x = a \text{ är ett lokalt minimum för } f, \\ f''(a) < 0 &\Rightarrow x = a \text{ är ett lokalt maximum för } f. \end{aligned}$$

Om $f''(a) = 0$ så vet man inte ännu huruvida man har ett lokalt max, ett lokalt min eller en sadelpunkt. Man måste antingen gå längre ut i Taylorapproximationen eller använda någon annan kunskap man har om funktionen f för att avgöra frågan.

Vi vill nu utvidga dessa resultat till funktioner av flera variabler. För att underlätta med notationen så ska vi göra alla härledningarna för funktioner $f(x, y)$ av två variabler och bara indikera i slutet hur resultaten ser ut för ett godtyckligt antal variabler.

¹Kom ihåg från tidigare analyskurser att en kontinuerlig funktion är begränsad på en kompakt mängd.

För att studera en funktion $f(x, y)$ i närheten av en baspunkt (a, b) , så använder vi följande trick som "reducerar" problemet till envariabelfallet. Fixera h, k och betrakta funktionen $F(t)$ av EN reell variabel t som ges av

$$(0.6) \quad F(t) = f(a + th, b + tk).$$

Antag för tillfället att f är tillräckligt snäll så att F kan Taylorutvecklas till vilken grad som helst - när härledningen är klar så kommer det att vara uppenbar vilka villkor som f måste uppfylla. Enligt (0.1) så ges Taylorutvecklingen av F av grad k i $t = 0$ av

$$(0.7) \quad F(t) = \sum_{j=0}^k \frac{F^{(j)}(0)}{j!} t^j + \frac{F^{(k+1)}(\xi)}{(k+1)!} t^{k+1}, \quad \text{för något } \xi \in (0, t).$$

Det gäller nu att uttrycka derivatorna till F i termer av f :s partiella derivator. Sätt $g_1(t) = a + th$, $g_2(t) = b + tk$ och konstatera att $F(t) = f(g_1(t), g_2(t))$. Enligt kedjeregeln gäller alltså

$$(0.8) \quad F'(t) = f_x(a + th, b + tk) \cdot g_1'(t) + f_y(a + th, b + tk) \cdot g_2'(t) = (hf_x + kf_y)|_{(a+th, b+tk)}.$$

Notera att om $f \in \mathcal{C}^{k+1}$ så är HL av (0.8) i \mathcal{C}^k . Symboliskt kan vi skriva

$$(0.9) \quad F' = Df,$$

där $D : \mathcal{C}^{k+1} \rightarrow \mathcal{C}^k$ är en s.k. *differentialoperator*, nämligen

$$(0.10) \quad D = h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y}.$$

Konstatera att (0.9) gäller för vilket som helst par (f, F) som är relaterade enligt (0.6). Följdaktligen kan vi visa induktivt att, för varje j så gäller (så länge alla derivatorna finns)

$$(0.11) \quad F^{(j)}(t) = D^j f(a + th, b + tk), \quad \text{där } D^j = \left(h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right)^j.$$

Uttrycket för D^j kan utvecklas enligt binomialsatsen så länge operatorerna $\frac{\partial}{\partial x}$ och $\frac{\partial}{\partial y}$ *kommuterar*, m.a.o. så länge $f \in \mathcal{C}^j$ enligt Sats 2.5.9. Så om $f \in \mathcal{C}^j$ så har vi att

$$(0.12) \quad F^{(j)}(t) = \left(\sum_{i=0}^j \binom{j}{i} h^i k^{j-i} \frac{\partial^j}{\partial^i x \partial^{j-i} y} \right) f(a + th, b + tk).$$

Om man vill skriva detta mer kortfattat, en vanlig notation är att skriva

$$(0.13) \quad \mathbf{a} = (a, b), \quad \mathbf{h} = (h, k), \quad \nabla = \left(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y} \right),$$

sådan att

$$(0.14) \quad D = h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} = \mathbf{h} \cdot \nabla.$$

Då kan (0.11) också skrivas som

$$(0.15) \quad F^{(j)}(t) = (\mathbf{h} \cdot \nabla)^j f(\mathbf{a} + t\mathbf{h}).$$

I synnerhet för $t = 0$ gäller

$$(0.16) \quad F^{(j)}(0) = (\mathbf{h} \cdot \nabla)^j f(\mathbf{a}).$$

Antag nu att $f \in \mathcal{C}^{k+1}$. Vi kan sätta (0.16) in i (0.7) för $j = 0, 1, \dots, k$, sedan sätta $t = 1$ och eftersom $F(1) = f(\mathbf{a} + \mathbf{h})$ så får vi att

$$(0.17) \quad f(\mathbf{a} + \mathbf{h}) = \sum_{j=0}^k \frac{(\mathbf{h} \cdot \nabla)^j}{j!} f(\mathbf{a}) + \frac{(\mathbf{h} \cdot \nabla)^{k+1}}{(k+1)!} f(\boldsymbol{\xi}),$$

för något $\boldsymbol{\xi}$ på raksträckan mellan \mathbf{a} och $\mathbf{a} + \mathbf{h}$. Eftersom $f \in \mathcal{C}^{k+1}$ så är alla dess partiella derivator av ordning $k + 1$ begränsade på denna raksträcka. Vi ser då att varje term i HL av (0.12) är, för $j = k + 1$, begränsad av en konstant gånger ett monom av grad $k + 1$ i h och k .

Detta begränsas i sin tur av en konstant gånger längden av vektorn \mathbf{h} . Så (0.17) kan skrivas i sin tur som

$$(0.18) \quad f(\mathbf{a} + \mathbf{h}) = \sum_{j=0}^k \frac{(\mathbf{h} \cdot \nabla)^j}{j!} f(\mathbf{a}) + O(\|\mathbf{h}\|^{k+1}).$$

Detta är Taylorapproximationen av grad $k+1$ för en funktion $f \in \mathcal{C}^{k+1}$ av två variabler. Samma formel gäller oavsett antalet variabler, med modifikationen att, om f beror av n variabler så ska (0.13) ersättas med

$$(0.19) \quad \mathbf{a} = (a_1, \dots, a_n), \quad \mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n), \quad \nabla = \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right).$$

För $k = 1$ så reduceras (0.18), med hjälp av binomialsatsen, till vanlig linjärisering av en differentierbar funktion:

$$(0.20) \quad f(a+h, b+k) = f(a, b) + (hf_x + kf_y)|_{(a,b)} + O(\|\mathbf{h}\|^2).$$

Viktigast därefter är Taylorapproximationen av grad 2, som för en funktion av två variabler lyder

$$(0.21) \quad f(a+h, b+k) = f(a, b) + (hf_x + kf_y)|_{(a,b)} + \frac{1}{2}(h^2 f_{xx} + 2hk f_{xy} + k^2 f_{yy})|_{(a,b)} + O(\|\mathbf{h}\|^3).$$

Formel (0.21) är Sats 2.6.10 i PB. Dock ger inte PB den allmänna formeln (0.17)-(0.18).

Exempel. Bestäm Taylorapproximationen av grad 2 i punkten $(1, 1)$ för funktionen $f(x, y) = x + y + \frac{8}{xy}$. Använd detta för att uppskatta $f(1.1, 0.9)$.

LÖSNING: Man kontrollerar lätt att

$$(0.22) \quad f_x = 1 - \frac{8}{yx^2}, \quad f_y = 1 - \frac{8}{xy^2}, \quad f_{xx} = \frac{16}{yx^3}, \quad f_{xy} = f_{yx} = \frac{8}{x^2y^2}, \quad f_{yy} = \frac{16}{xy^3}$$

och således är

$$(0.23) \quad f(1, 1) = 10, \quad f_x(1, 1) = f_y(1, 1) = -7, \quad f_{xx}(1, 1) = f_{yy}(1, 1) = 16, \quad f_{xy}(1, 1) = 8.$$

Insättning in i (0.21) ger approximationen

$$(0.24) \quad f(1+h, 1+k) = 10 - 7(h+k) + 8(h^2 + hk + k^2) + O(\|\mathbf{h}\|^3).$$

Om vi tar $h = 0.1$, $k = -0.1$ och stryker feltermen så får vi uppskattningen

$$(0.25) \quad f(1.1, 0.9) \approx 10 - 7(0.1 - 0.1) + 8[(0.1)^2 + (0.1)(-0.1) + (0.1)^2] = 10.08.$$