

F17 8/5-18

FEM i flera variabler

För att ta fram den svaga formuleringen används partiell integration (P.I.). I en variabel är formeln

$$\int_a^b fg \, dx = [Fg]_a^b - \int_a^b Fg' \, dx$$

↑
eller F'

P.I. i 1 variabel

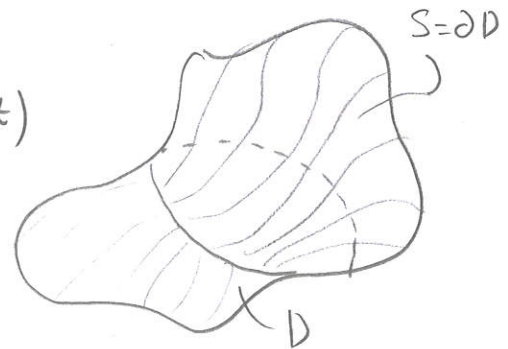
I flera variabler är formeln:

$$(*) \quad \iiint_D (\nabla \cdot \mathbf{F}) \phi \, dV = \iint_S \hat{\mathbf{n}} \cdot \mathbf{F} \phi \, dS - \iiint_D \mathbf{F} \cdot \nabla \phi \, dV$$

P.I. i flera variabler

Här är:

- $D \subseteq \mathbb{R}^3$ ett tredimensionellt område
- $S = \partial D$ är D 's randyta (tredimensionellt)
- $\hat{\mathbf{n}}$ är S 's normalvektor
- $\phi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$
- $\mathbf{F}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$



I två variabler skrivs formeln ofta:

$$\iint_D (\nabla \cdot \mathbf{F}) \phi \, dA = \int_C \hat{\mathbf{n}} \cdot \mathbf{F} \phi \, ds - \iint_D \mathbf{F} \cdot \nabla \phi \, dA$$

Vi ska nu visa (*). För att göra det använder vi en mycket viktig sats: Gauss divergenssats

→

SATS Gauss (divergens)sats (utan bevis)

2

Låt $D \subseteq \mathbb{R}^3$ vara ett område med slutet orienterad randyta S vars ytnormal ut från D är \hat{N} . Låt F vara denverbar.

Då gäller:

$$\iiint_D \nabla \cdot F \, dV = \iint_S F \cdot \hat{N} \, dS$$

Summan av det som skapas och förstörs i D

= Summan av det som flödar igenom S

(En orienterad yta är en yta med en väldefinierad in- och utsida, och ett väldefinierat normalfält \hat{N} .)

(Jämför med ett Möbius-band som inte är orienterad)

Bevis av P.I. (*) (givet Gauss sats)

Vi har $\nabla \cdot (\phi F) = \nabla \phi \cdot F + \phi \nabla \cdot F$ (visa detta)

Vi får nu:

$$\iint_S \hat{N} \cdot F \phi \, dS = \iint_S \hat{N} \cdot (\phi F) \, dS = \left[\text{Gauss sats} \right] = \iiint_D \nabla \cdot (\phi F) \, dV = \left[\text{relationen} \right] =$$

$$= \iiint_D \nabla \phi \cdot F + \phi \nabla \cdot F \, dV = \left[\text{linjäritet för integral} \right] =$$

$$= \iiint_D \nabla \phi \cdot F \, dV + \iiint_D \phi \nabla \cdot F \, dV$$

$$\Rightarrow \iiint_D (\nabla \cdot F) \phi \, dV = \iint_S \hat{N} \cdot F \phi \, dS - \iiint_D \nabla \phi \cdot F \, dV$$



Vi är nu redo för svag formulering i flera variabler.

Vi studerar följande randvärdesproblem (värmeledningsekvationen):

$$\boxed{\begin{aligned} &\text{Hitta } u=u(x,y,z) \text{ så att} \\ &\begin{cases} -\nabla \cdot (a \nabla u) = f & \text{i } D \\ a \mathbf{N} \cdot \nabla u + k(u - u_A) = g & \text{på } S \end{cases} \end{aligned}}$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{Kom ihåg:} \\ S = \partial D \\ \mathbf{N} \cdot \nabla u = \mathbf{N} \cdot \nabla u \end{array} \right)$$

Stark form

Vi tar fram den svaga formen:

$$1. \quad -\int_D \nabla \cdot (a \nabla u) v \, dV = \int_D f v \, dV$$

Vi har inga Dirichletvillkor så inga extra villkor på V .

$$\begin{aligned} 2. \quad \text{VL: } -\int_D \nabla \cdot (a \nabla u) v \, dV &= [\text{P.I.}] = -\int_S \mathbf{N} \cdot (a \nabla u) v \, dS + \int_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dV \\ &= a \mathbf{N} \cdot \nabla u = a \mathbf{N} \cdot \nabla u = [\text{randvillkoret}] = \\ &= g - k(u - u_A) \end{aligned}$$

$$= -\int_S (g - k(u - u_A)) v \, dS + \int_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

HL: klart

3. Svag formulering:

$$\boxed{\begin{aligned} &\text{Hitta } u=u(x,y,z) \text{ så att} \\ &\int_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dV + \int_S k u v \, dS = \int_D f v \, dV + \int_S (g + k u_A) v \, dS \\ &\text{för alla } v=v(x,y,z). \end{aligned}}$$

Svag form

Ex) Ta fram den svaga formen av

(4)

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{i } D & (\Delta = \nabla \cdot \nabla) \\ u = s & \text{p\u00e5 } S_1 \\ \hat{n} \cdot \nabla u = g & \text{p\u00e5 } S_2 \end{cases} \quad (S = \partial D = S_1 \cup S_2)$$

1. $-\iiint_D \nabla \cdot \nabla u \, v \, dV = \iiint_D f v \, dV$

Eftersom vi har Dirichlet p\u00e5 S_1 l\u00e4ter vi $v = 0$ p\u00e5 S_1 .

2. VL: $-\iiint_D \nabla \cdot \nabla u \, v \, dV = [P.I.] = -\iint_S \hat{n} \cdot \nabla u \, v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$

$$= -\iint_{S_1} \hat{n} \cdot \nabla u \, v \, dS - \iint_{S_2} \hat{n} \cdot \nabla u \, v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

$\begin{matrix} \uparrow \\ = 0 \\ \text{p\u00e5 } S_1 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \downarrow \\ = \hat{n} \cdot \nabla u = g \end{matrix}$

$$= -\iint_{S_2} g v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

HL: klart

3. Hitta $u = u(x, y, z)$ med $u = s$ p\u00e5 S_1 s\u00e5 att

$$\iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV = \iiint_D f v \, dV + \iint_{S_2} g v \, dS$$

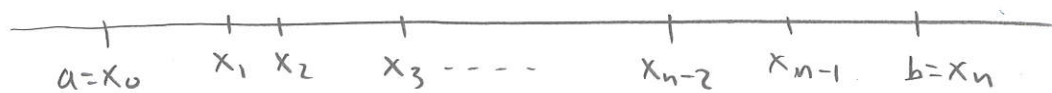
f\u00f6r alla $v = v(x, y, z)$ med $v = 0$ p\u00e5 S_1 .

FEM-formuleringen i 2 variabler

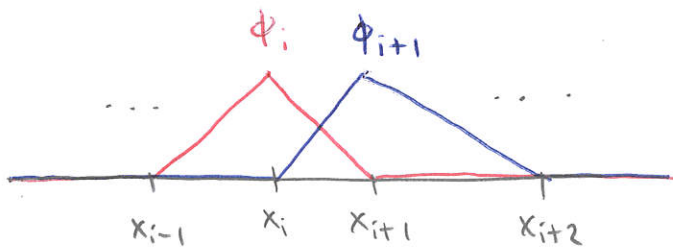
(5)

I en variabel löste vi vår differentialekvation på ett intervall $I = [a, b]$. I FEM-formuleringen gjorde vi följande:

1.] Delade in intervallet i delintervall och punkter:



2.] Definerade hattfunktioner ϕ_i för varje x_i .



(Dessa ϕ_i utgörde en bas för alla styckvis linjära funktioner på $[a, b]$)

3.] Approximerade lösningen u som en styckvis linjär funktion:

$$u \approx U = \sum_{i=1}^n U_i \phi_i(x)$$

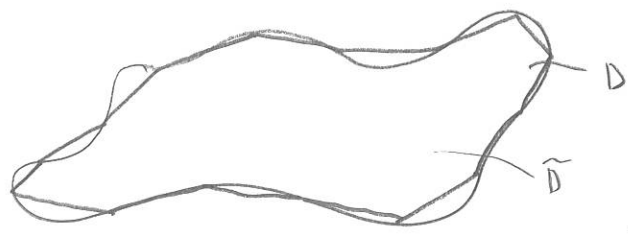
4.] Satte in $U = \sum_{i=1}^n U_i \phi_i$ och $v = \phi_j$ $j=1, \dots, n$ i den svaga formen vilket gav matrisekvationen

$$AU = b$$

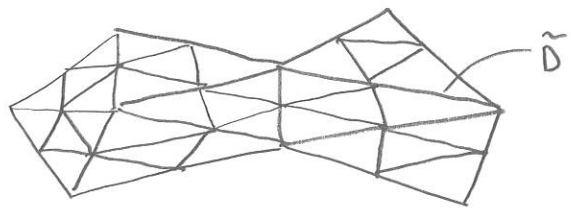
Nu ska vi göra motsvarigheten i 2 variabler.



1.) Låt vårt område D approximeras av ett polygon \tilde{D} , $D \approx \tilde{D}$.



Delat in \tilde{D} i trianglar:



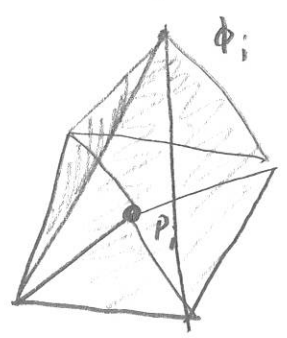
Vi får:

- trianglar
 - kanter
 - punkter
- } kallas triangulering (mesh)

2.) I varje punkt $p_i = (x_i, y_i)$ definieras en hettfunktion

$\phi_i(x, y)$ så att

$$\phi_i(p_j) = \begin{cases} 1 & \text{om } i=j \\ 0 & \text{om } i \neq j \end{cases}$$



(Dessa ϕ_i bildar en bas för alla styckvis linjära funktioner på \tilde{D} .)



3.] Approximera $u(x,y)$ med $u(x,y) = \sum_{i=1}^n u_i \phi_i(x,y)$

4.] Säg att vi har svaga formen

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Hitta} \dots\dots \\ \iint_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dA = \iint_D f v \, dA \\ \text{för alla} \dots\dots \end{array} \right.$$

Vi sätter in $u \approx U = \sum_{i=1}^n u_i \phi_i$ och $v = \phi_j$ $j=1, \dots, n$ och får:

$$UL: \iint_D a \nabla U \cdot \nabla \phi_j \, dA = \iint_D a \nabla \left(\sum_{i=1}^n u_i \phi_i \right) \cdot \nabla \phi_j \, dA = \left[\begin{array}{l} \text{linjäritet} \\ \text{för derivata och} \\ \text{integral} \end{array} \right]$$

$$= \sum_{i=1}^n u_i \iint_D a \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j \, dA$$

HL: $\iint_D f \phi_j \, dA$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n u_i \underbrace{\iint_D a \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j \, dA}_{= a_{ji}} = \underbrace{\iint_D f \phi_j \, dA}_{= b_j} \quad j=1, \dots, n$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n u_i a_{ji} = b_j \quad j=1, \dots, n$$

$\Rightarrow \boxed{AU = b}$

där

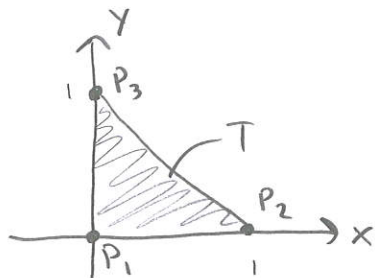
$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \quad U = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

↑
Styvhetsmatris

↑
lastvektor

Ex] Vi studerar en triangel T :

8



a) Bestäm ϕ_1, ϕ_2, ϕ_3

Generell form för ϕ_i på T är: $\phi_i(x,y) = a + bx + cy$

ϕ_1 :

Vi vet:

$$\left\{ \begin{array}{l} 1 = \phi_1(P_1) = \phi_1(0,0) = a \\ 0 = \phi_1(P_2) = \phi_1(1,0) = a + b \\ 0 = \phi_1(P_3) = \phi_1(0,1) = a + c \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a = 1 \\ b = -1 \\ c = -1 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \underline{\phi_1(x,y) = 1 - x - y}$$

ϕ_2 :

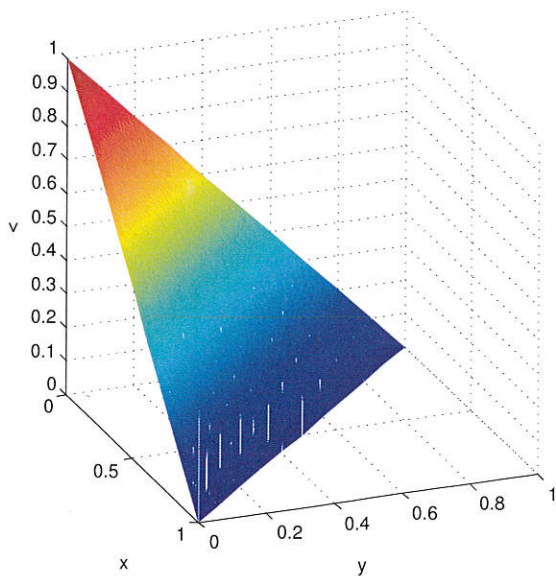
$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = \phi_2(P_1) = \phi_2(0,0) = a \\ 1 = \phi_2(P_2) = \phi_2(1,0) = a + b \\ 0 = \phi_2(P_3) = \phi_2(0,1) = a + c \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a = 0 \\ b = 1 \\ c = 0 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \underline{\phi_2(x,y) = x}$$

ϕ_3 :

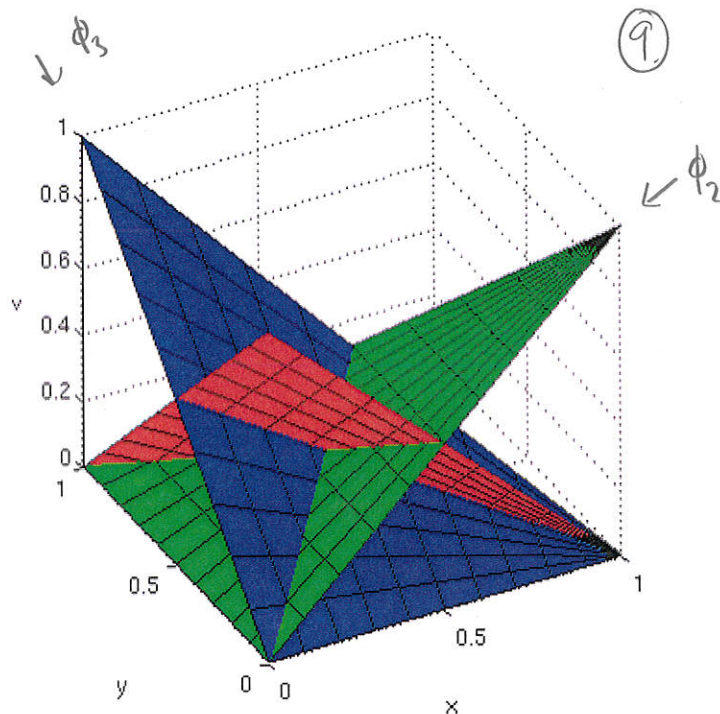
$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = \phi_3(P_1) = \phi_3(0,0) = a \\ 0 = \phi_3(P_2) = \phi_3(1,0) = a + b \\ 1 = \phi_3(P_3) = \phi_3(0,1) = a + c \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a = 0 \\ b = 0 \\ c = 1 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \underline{\phi_3(x,y) = y}$$



$\phi_1(x,y)$ på T

```
[X, Y] = meshgrid(0:0.1:1);
Y = Y .* (1 - X);
Z = 1 - X - Y;
surf(X, Y, Z)
axis equal
shading interp
```



ϕ_1, ϕ_2 och ϕ_3 på T

```
[X, Y] = meshgrid(0:0.1:1);
Y = Y .* (1 - X);
surf(X, Y, 1 - X - Y, 'facecolor', 'r')
hold on
surf(X, Y, X, 'facecolor', 'g')
surf(X, Y, Y, 'facecolor', 'b')
axis equal
```

b) Räkna ut $\nabla \phi_i$ $i=1,2,3$

$$\nabla \phi_1 = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \nabla \phi_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \nabla \phi_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

b) Räkna ut $a_{ij} = \iint_T \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j dA$ (motsvarar $a(x,y)=1$)

$$a_{11} = \iint_T \nabla \phi_1 \cdot \nabla \phi_1 dA = \iint_T \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} dA = 2 \iint_T dA = 2 \cdot \frac{1}{2} = 1$$

$$a_{12} = \iint_T \nabla \phi_1 \cdot \nabla \phi_2 dA = \iint_T \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} dA = \dots = -\frac{1}{2} \quad (= a_{21} = a_{13} = a_{31})$$

$$a_{22} = \iint_T \nabla \phi_2 \cdot \nabla \phi_2 dA = \frac{1}{2} \quad (= a_{33})$$

$$a_{23} = \iint_T \nabla \phi_2 \cdot \nabla \phi_3 dA = 0 = a_{32}$$

$$\Rightarrow A = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$