

FEM i flera variabler

◦ FEM bygger på den svaga formuleringen.

Hur tog vi fram svag formulering i 1 dimension? (Kap 3)

1. Multiplicera ekvationen med testfunktion v
2. Integrera över givna området ($v=0$ där vi har Dirichlet)
3. Partiell integration
4. Använd randvillkoren.

Exempel: Poissons ekvation (på stark form).

$$\begin{cases} -u'' = f, & x \in [0, L] \\ u'(L) = 0, u(0) = 0 & \text{(Randvillkor)} \end{cases}$$

Vill ta fram svaga formuleringen.

1. Multiplicera med v (där $v(0) = 0$):

$$-u''v = fv$$

2. Integrera över $[0, L]$

$$-\int_0^L u''v dx = \int_0^L fv dx$$

3. Partiell integration

$$\int_0^L u'v' dx - [u'v]_{x=0}^{x=L} = \int_0^L fv dx$$

FEM i flera variabler

◦ FEM bygger på den svaga formuleringen.

Hur tog vi fram svag formulering i 1 dimension? (Kap 3)

1. Multiplicera ekvationen med testfunktion v
2. Integrera över givna området ($v=0$ där vi har Dirichlet)
3. Partiell integration
4. Använd randvillkoren.

Exempel: Poissons ekvation (på stark form).

$$\begin{cases} -u'' = f, & x \in [0, L] \\ u'(L) = 0, u(0) = 0 & \text{(Randvillkor)} \end{cases}$$

Vill ta fram svaga formuleringen.

1. Multiplicera med v (där $v(0) = 0$):

$$-u''v = fv$$

2. Integrera över $[0, L]$

$$-\int_0^L u''v dx = \int_0^L fv dx$$

3. Partiell integration

$$\int_0^L u'v' dx - [u'v]_{x=0}^{x=L} = \int_0^L fv dx$$

4. Använd randvillkoren

$$\int_0^L u'v' dx - \underbrace{u'(L)v(L)}_{=0} + u'(0)\underbrace{v(0)}_{=0} = \int_0^L f v dx$$

Svag formulering: Hitta u med $u(0)=0$ så att

$$\int_0^L u'v' dx = \int_0^L f v dx, \text{ för alla } v \text{ med } v(0)=0.$$

Hur tar vi fram svag formulering i flera dim?

Svar: Samma steg, men vi måste generalisera partiell integration till flera dim.

P.I. i 1-dim

$$\int_a^b f g dx = \underbrace{[Fg]_a^b}_{\text{Randterm}} - \int_a^b F g' dx$$

Derivatan flyttad till andra funktionen

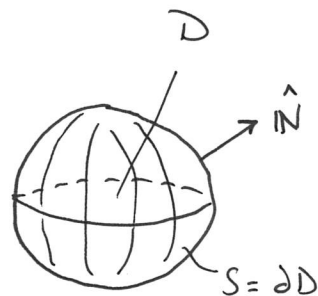
P.I. i 3-dim

$$\iiint_D (\nabla \cdot \mathbf{F}) \phi dV = \underbrace{\iint_S \hat{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{F} dS}_{\text{Randterm}} - \iiint_D \mathbf{F} \cdot \nabla \phi dV$$

Notation: $D = 3\text{-dim område}$

$S = \partial D$ är D 's randyta

$\hat{\mathbf{N}}$ = normalvektor till S



Exempel: Ta fram den svaga formen av

$$\begin{cases} -\Delta u = f & x \in D & (\Delta = \nabla \cdot \nabla) \\ u = s & x \in S_1 & \text{Laplace-operator} \\ D_{\hat{N}} u = g & x \in S_2 & (D_{\hat{N}} u = \hat{N} \cdot \nabla u) \end{cases}$$

$\partial D = S = S_1 \cup S_2$

1. Multiplicera med funktion v ($v=0$ på S_1).
2. Integrera över D .

$$-\iiint_D \nabla \cdot \nabla u v \, dV = \iiint_D f v \, dV$$

3. Partiell integration på V_h :

$$-\iiint_D \nabla \cdot \nabla u v \, dV = -\iint_S \hat{N} \cdot \nabla u v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

$$= -\iint_{S_1} \hat{N} \cdot \nabla u v \, dS - \iint_{S_2} \hat{N} \cdot \nabla u v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

$\left. \begin{array}{l} \text{v=0} \\ \text{p\u00e5 } S_1 \end{array} \right\}$
 $\left. \begin{array}{l} D_{\hat{N}} u = g \\ \text{p\u00e5 } S_2 \end{array} \right\}$

$$= -\iint_{S_2} g v \, dS + \iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

Svag form: Hitta u med $u=s$ p\u00e5 S_1 s\u00e5 att

$$\iiint_D \nabla u \cdot \nabla v \, dV = \iiint_D f v \, dV + \iint_{S_2} g v \, dS$$

f\u00f6r alla v med $v=0$ p\u00e5 S_1 .

Exempel: Värmeledningsekvationen (på stark form)

$$\begin{cases} -\nabla \cdot (a \nabla u) = f & x \in D \\ a D_{\hat{n}} u + k(u - u_A) = g & x \in S = \partial D \end{cases}$$

Ta fram svaga formen.

1 och 2: Multiplicera med v (inga ytterliggare krav då vi ej har Dirichlet-villkor) och integrera över D :

$$-\iiint_D \nabla \cdot (a \nabla u) v \, dV = \iiint_D f v \, dV.$$

3. Partiell integration på v.h.:

$$-\iiint_D \nabla \cdot (a \nabla u) v \, dV = - \underbrace{\iint_S \hat{N} \cdot (a \nabla u) v \, dS}_{(x)} + \iiint_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dV$$

4. Använd randvillkor: $a D_{\hat{n}} u = g - k(u - u_A)$

$$(x) = - \iint_{S = a D_{\hat{n}} u} \hat{N} \cdot (a \nabla u) v \, dS = - \iint_S (g - k(u - u_A)) v \, dS$$

Svag formulering:

Hitta u så att

$$\iiint_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dV + \iint_S k u v \, dS = \iiint_D f v \, dV + \iint_S (g + k u_A) v \, dS$$

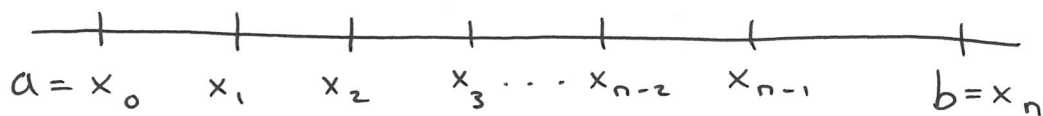
för alla v .

FEM-formulering i 2 variabler

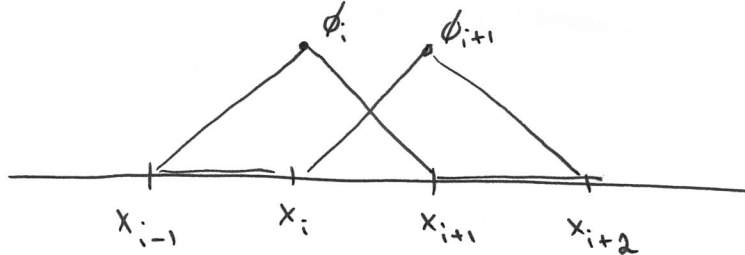
hur gjorde vi i en dimension?

- För att lösa en differentialekvation på ett intervall $I = [a, b]$ med FEM gjorde vi:

1. Delade in intervallet i delintervall och punkter.



2. Definierade hattfunktioner ϕ_i för varje x_i :



- Dessa ϕ_i utgjorde en bas för alla styckvis linjära funktioner på $[a, b]$.

3. Approximera lösningen u som en styckvis linjär funktion (linjärkombination av ϕ_i)

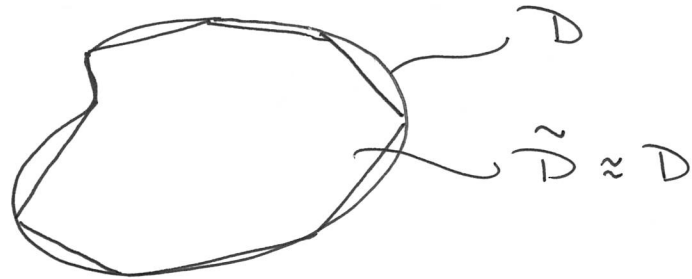
$$u(x) \approx U(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(x)$$

4. Sätt in $U = \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(x)$ och $v = \phi_j$, $j=1,2,\dots$,
i svaga formen, vilket gav matrisekvation

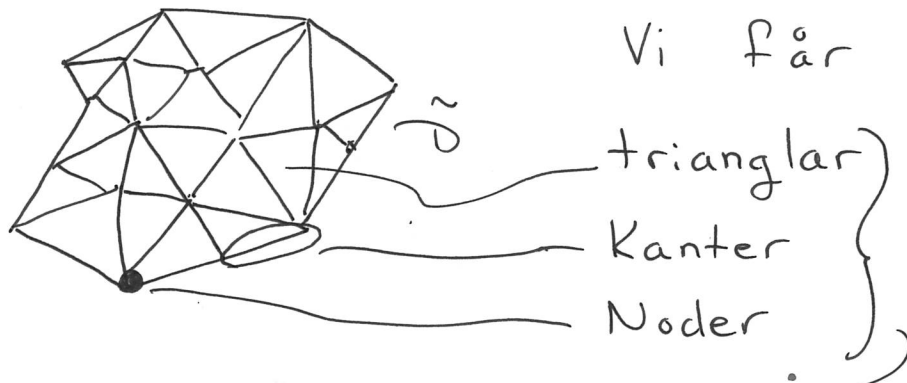
$$\underline{\underline{AU = b}}$$

Dags att göra motsvarande i 2-dim!

1. • Approximera vårt område D av en polygon.



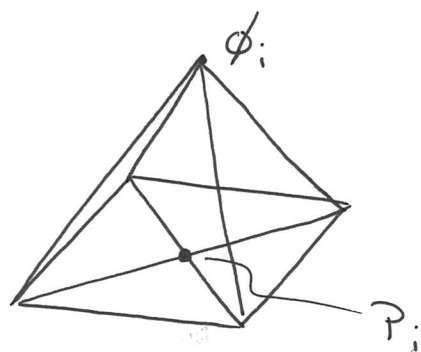
• Dela in \tilde{D} i trianglar



kallas
triangulering (mesh)

I varje nod $P_i = (x_i, y_i)$ definieras en
 ,attfunktion (även kallad pyramidfunktion) $\phi_i(x, y)$
 så att

$$\phi_i(P_j) = \begin{cases} 1 & \text{om } i=j \\ 0 & \text{om } i \neq j \end{cases}$$



- Dessa ϕ_i bildar en bas för alla
 styckvis linjära funktioner på \tilde{D} .

3. Approximera $u(x, y)$ med

$$u \approx U(x, y) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(x, y)$$

4. Bilda matrisekvation. Säg att vi har den
 svaga formen

$$\left| \begin{array}{l} \text{Hitta } u \text{ s.a.} \\ \iint_D a \nabla u \cdot \nabla v \, dA = \iint_D f v \, dA \\ \text{för alla } v. \end{array} \right|$$

Vi sätter in $u \approx U = \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i$ och $v = \phi_j$, $j=1, \dots$,
och får:

$$\begin{aligned} V_h &= \iint_D a \nabla u \cdot \nabla \phi_j \, dA = \iint_D a \nabla \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i \right) \cdot \nabla \phi_j \, dA \\ &= \left\{ \begin{array}{l} \text{linjäritet för} \\ \text{derivata och} \\ \text{integral} \end{array} \right\} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \iint_D a \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j \, dA \end{aligned}$$

$$H_h = \iint_D f \phi_j \, dA$$

Alltså

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \underbrace{\iint_D a \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j \, dA}_{= a_{ji}} = \underbrace{\iint_D f \phi_j \, dA}_{= b_j} \quad j=1, \dots, n$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i a_{ji} = b_j, \quad j=1, \dots, n$$

$$\Rightarrow \underline{A \mathcal{U} = b}$$

där

$$\underbrace{A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}}_{\text{Styvhetssmatrix}} \cdot \mathcal{U} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} \cdot \underbrace{b = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}}_{\text{lastvektor}}$$