

MVE425: Tekniskt basår – Matematik, del B

Minnesanteckningar från mittmötet 2017-11-24

Närvarande: Ville Abrahamsson, studentrepresentant (grupp 3),
Hanna Erlandsson, studentrepresentant (grupp 5),
Martin Fransson Christiansson, studentrepresentant (grupp 7),
Lukáš Malý, examinator / kursansvarig / föreläsare (grupper 1–5)

Kurslitteratur

- Kursböckerna funkar bra i kursen. Kursmålen kan uppnås genom att följa böckerna.
- Boken och framförallt facit är lite inkonsekvent i vilken form svaren anges (t.ex. decimaltal kontra bråk, antalet decimalplatser/värdesiffror vid avrundningen, i kontra j som den imaginära enheten). Det kan skapa förvirring hos studenterna angående vad som förväntas av dem.

Föreläsningar

- Det känns att för mycket tid ägnas åt repetition (gr. 6–9). Det skulle kanske upplevas något bättre om mer tid spenderades med det nya stoffet.
- Mer interaktion med studenterna önskas: Bl.a. kunde föreläsaren vända sig till publiken oftare och på så sätt notera att frågor är på väg att bubbla upp. Det vore bra om läraren stannade kvar under rasten (åtminstone i en stund) och besvarade frågorna individuellt.
- Föreläsningarna kan upplevas som monotona. Studenterna kunde aktiveras t.ex. genom att få tänka igenom några räkneuppgifter på egen hand (två och två eller i små grupper) medan själva föreläsningen tar ett kort uppehåll.
- Svårighetsgraden på exemplen/uppgifterna känns lagom. De svårare uppgifter som man tar upp på föreläsningen kunde gärna bli något svårare.
- Antalet studenter som kommer till föreläsningarna är mer eller mindre stabilt.
- Det är ganska många bevis som redovisas. Studenterna skulle vara tacksamma om läraren påpekade uttryckligen vilka bevis som tillhör årets teorilista och således kan komma som en fråga på tentan.

Övningstillfällen

- I allmänhet kan man säga att studenterna är nöjda med övningstillfällena. Det finns dock skillnader mellan olika grupper.
- Några studenter väljer att komma till övningar av en annan grupp och så det kan kännas lite trångt ibland (fast det egentligen inte är någon fara).
- Vissa övningsledare brukar ha genomgångar på tavlan i början av lektionen, vilket anses vara bra. De flesta övningsledarna har genomgångar på tavlan vid behov under lektionen.
- Tiden på övningstillfällena räcker till att få chans att ställa frågor och få svar.
- Två övningstillfällen per vecka verkar duga. Emellertid skulle ytterligare ett övningstillfälle per vecka uppskattas.
- Det skapar inte oro eller besvär att grupperna 1–5 är lite ur fas från det detaljerade kursprogrammet. Man hamnar efter på övningarna p.g.a. schemat (ty veckans sista föreläsning kommer dagen efter veckans sista övningstillfälle).
- Antalet studenter som kommer till lektionerna är mer eller mindre stabilt.

Övriga moment

- Det är oklart om studenter utnyttjar Mattesupporten som erbjuds av Chalmers bibliotek. Förra läsperioden hade det flera grupper svårt att komma till Mattesupporten p.g.a. schemat, vilket kan ha gjort att den blivit bortglömd. *Åtgärd: Påminna studenterna om Mattesupporten.*
- Supplemental Instruction-tillfällena (SI) är väldigt mycket uppskattade. De hjälper studenterna rejält med att ta sig igenom kursens innehåll. På SI skapar man studiegrupper där deltagarna hjälper varandra och SI-ledarna anpassar förklaringar och metoder till den önskade nivån.

Examination

- Skriftlig tentamen anses vara passande examinationsform av kursens mål.
- Det vore bra om det funnes ett icke-obligatoriskt examinationsmoment (dugga, inlämningsuppgifter el. dyl.) som skulle ge några få bonuspoäng till den slutliga tentamen.
- Det känns absurt att sista schemalagda undervisningspasset kommer att äga rum en hel månad före tentamen. *Åtgärd: Anordna en frågestund/repetitionstillfälle efter jul, gärna under tentamensveckan (dock ej på måndag p.g.a. kemitentan).*