

# Laplace-transform, Hilbert-transform, kausala filter, m.m.

Kjell HolmÅker

9 oktober 2003

## 1. Laplace-transformer

För en funktion  $f(t)$  sådan att  $e^{-pt}|f(t)|$  är integrerbar över intervallet  $(0, \infty)$  för någon reell konstant  $p$  definieras Laplace-transformen

$$F(s) = \mathcal{L}[f(t)](s) = \int_0^\infty f(t)e^{-st} dt.$$

Här är  $s = \sigma + i\omega$  en komplex variabel, och integralen konvergerar för  $\operatorname{Re} s = \sigma \geq p$ . För dessa  $s$  är

$$|F(s)| \leq \int_0^\infty |f(t)|e^{-pt}e^{-(\sigma-p)t} dt.$$

För varje  $\varepsilon > 0$  kan vi välja ett  $t_0 > 0$  så att  $\int_0^{t_0} |f(t)|e^{-pt} dt < \varepsilon$ . För  $\sigma > p$  är

$$|F(s)| \leq \int_0^{t_0} |f(t)|e^{-pt} dt + e^{-(\sigma-p)t_0} \int_{t_0}^\infty |f(t)|e^{-pt} dt \leq \varepsilon + e^{-(\sigma-p)t_0} \int_0^\infty |f(t)|e^{-pt} dt,$$

och detta kan göras mindre än  $2\varepsilon$  om  $\sigma$  väljs tillräckligt stort. Alltså gäller att  $F(s) \rightarrow 0$  då  $\operatorname{Re} s \rightarrow \infty$ . Vidare är  $F(s)$  analytisk i halvplanet  $\operatorname{Re} s > p$ . För att visa det använder vi satsen från flervariabelteorin som säger att det är tillåtet att derivera m.a.p.  $\sigma$  och  $\omega$  under integraltecknet och att de resulterande partiella derivatorna är kontinuerliga. De uppfyller då Cauchy-Riemanns ekvationer, ty

$$\left(\frac{\partial}{\partial \sigma} + i\frac{\partial}{\partial \omega}\right)F(s) = \int_0^\infty f(t)\left(\frac{\partial}{\partial \sigma} + i\frac{\partial}{\partial \omega}\right)e^{-st} dt = 0,$$

eftersom  $e^{-st}$  är analytisk i  $s$  (för fixt  $t$ ) och satisfierar Cauchy-Riemanns ekvationer  $\frac{\partial}{\partial \sigma}e^{-st} = -i\frac{\partial}{\partial \omega}e^{-st}$ . Alltså är  $F(s)$  analytisk. För derivatan gäller att

$$F'(s) = \frac{\partial}{\partial \sigma}F(s) = \int_0^\infty f(t)\frac{\partial}{\partial \sigma}e^{-st} dt = \int_0^\infty f(t)(-t)e^{-st} dt.$$

Allmänt fås

$$F^{(n)}(s) = \int_0^\infty f(t)(-t)^n e^{-st} dt.$$

Ofta kan  $F(s)$  fortsättas analytiskt utanför halvplanet  $\operatorname{Re} s > p$ . I så fall låter vi Laplace-transformen vara den analytiskt fortsatta funktionen. Så t.ex. konvergerar  $\int_0^\infty e^t \cdot e^{-st} dt = \frac{1}{s-1}$  enbart för  $\operatorname{Re} s > 1$ , men vi säger att Laplacetransformen av funktionen  $e^t$  är den analytiska funktionen  $\frac{1}{s-1}$  definierad i hela  $s$ -planet utom  $s = 1$  med en enkelpol i  $s = 1$ .

Ofta kan  $f(t)$  återvinnas ur sin Laplacetransform  $F(s)$ . Man kan använda sig av resultat från Fourieranalysen som i följande inversionssats.

**Sats 1.** *Antag att  $f(t)$  (utöver ovanstående allmänna förutsättning) är styckvis kontinuerlig och har en styckvis kontinuerlig derivata. Då är för varje  $a \geq p$*

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} F(s)e^{st} ds = \frac{1}{2\pi i} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{a-iR}^{a+iR} F(s)e^{st} ds. \quad (1)$$

Detta gäller för alla  $t > 0$ , om  $f(t)$  i diskontinuitetspunkter har definierats så att  $f(t) = \frac{1}{2}[f(t^+) + f(t^-)]$ .

*Bevis.* Vi använder Fouriers inversionssats på funktionen  $g(t) = \theta(t)f(t)e^{-at}$  (där  $\theta(t)$  är Heavisides stegfunktion, ibland även betecknad  $H(t)$  eller  $u(t)$ ). Dess Fouriertransform är

$$\hat{g}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} g(t)e^{-i\omega t} dt = \int_0^{\infty} f(t)e^{-at}e^{-i\omega t} dt = \int_0^{\infty} f(t)e^{-(a+i\omega)t} dt = F(a+i\omega),$$

och vi har (med  $s = a + i\omega$ )

$$g(t) = \frac{1}{2\pi} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R F(a+i\omega)e^{i\omega t} d\omega,$$

$$e^{at}g(t) = \frac{1}{2\pi i} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{a-iR}^{a+iR} F(s)e^{st} ds.$$

För  $t > 0$  är  $e^{at}g(t) = f(t)$ , och påståendet följer. Vi ser också att integralen i (1) blir 0 för  $t < 0$ .  $\square$

Ofta är situationen den motsatta mot ovan: vi har en funktion  $F(s)$  given, och vi vill ta reda på om den är Laplacetransformen av någon funktion  $f(t)$ . Förhoppningen är att  $f(t)$  skall kunna erhållas med hjälp av inversionssintegralen i (1), men det är tyvärr inte alltid sant; det kan nämligen hända att inversionssintegralen konvergerar mot en funktion, som inte har  $F(s)$  som sin Laplacetransform. Med lämpliga förutsättningar på  $F(s)$  kan man dock få det önskade resultatet. Vi ger två exempel på sådana situationer.

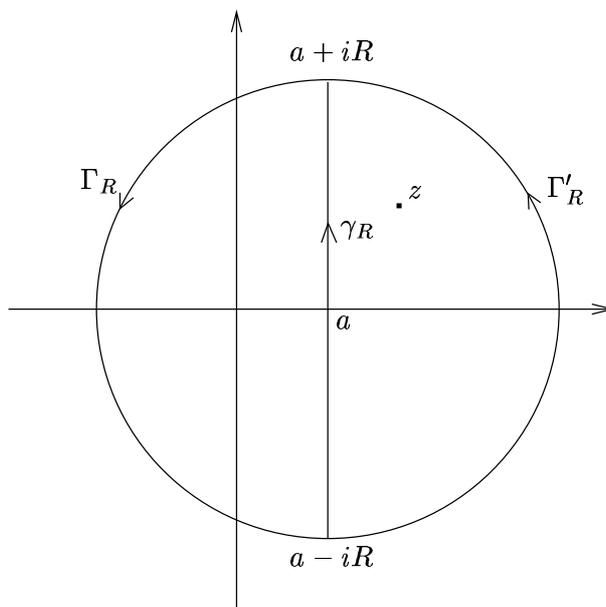
**Sats 2.** *Antag att  $g(s)$  är analytisk i hela  $s$ -planet utom i ändligt många punkter  $s_k$ , och att  $g(s) \rightarrow 0$  då  $s \rightarrow \infty$ . Då är  $g(s)$  Laplacetransformen av*

$$f(t) = \sum_k \operatorname{Res}_{s=s_k} (g(s)e^{st}). \quad (2)$$

*Om det reella talet  $a$  är sådant att  $\operatorname{Re} s_k < a$  för alla  $k$ , gäller vidare att*

$$\frac{1}{2\pi i} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{a-iR}^{a+iR} g(s)e^{st} ds = \begin{cases} f(t), & \text{om } t > 0, \\ 0, & \text{om } t < 0. \end{cases} \quad (3)$$

*Bevis.* Välj  $R$  så stort att alla  $s_k$  ligger innanför den vänstra halvcirkeln  $C = \gamma_R + \Gamma_R$  i figuren.



Med  $f(t)$  definierat av (2) ger residusatsen

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_C g(s) e^{st} ds = \frac{1}{2\pi i} \left[ \int_{\gamma_R} + \int_{\Gamma_R} g(s) e^{st} ds \right].$$

För  $t \geq 0$  har vi uppskattningen

$$|f(t)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_C |g(s)| e^{(\operatorname{Re} s)t} |ds| \leq \frac{1}{2\pi} e^{at} \int_C |g(s)| |ds| = M e^{at}.$$

Alltså har  $f(t)$  en Laplacetransform. Antag att  $t > 0$ . Substitutionen  $z = -i(s - a)$  överför  $\Gamma_R$  i en halvcirkel i övre halvplanet, och en tillämpning av Jordans lemma visar att

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} g(s) e^{st} ds = 0.$$

På samma sätt visas att  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma'_R} g(s) e^{st} ds = 0$ , om  $t < 0$ . Eftersom  $\int_{\Gamma'_R - \gamma_R} g(s) e^{st} ds = 0$  enligt Cauchys sats, så följer (3).

Det återstår nu att visa att  $g(s)$  verkligen är Laplacetransformen av  $f(t)$ . Fixera  $z$  med  $\operatorname{Re} z > a$  och låt  $R > |z - a|$ . Enligt Fubinis sats om omkastning av integrationsordningen är

$$\begin{aligned} \int_0^\infty f(t) e^{-zt} dt &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^\infty \int_C g(s) e^{-(z-s)t} ds dt = \frac{1}{2\pi i} \int_C g(s) \int_0^\infty e^{-(z-s)t} dt ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{g(s)}{z-s} ds = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_R} \frac{g(s)}{s-z} ds - \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_R} \frac{g(s)}{s-z} ds. \end{aligned} \quad (4)$$

Enligt Cauchys integralformel är

$$g(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma'_R} \frac{g(s)}{s-z} ds - \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_R} \frac{g(s)}{s-z} ds. \quad (5)$$

Ur (4) och (5) fås

$$g(z) - \int_0^\infty f(t)e^{-zt} dt = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_R} \frac{g(s)}{s-z} ds,$$

där  $C_R = \Gamma_R + \Gamma'_R$  är cirkeln  $|s-a| = R$ . Eftersom  $g(s) \rightarrow 0$  då  $s \rightarrow \infty$ , vilket är liktydigt med att  $\max_{s \in C_R} |g(s)| \rightarrow 0$  då  $R \rightarrow \infty$ , följer att

$$\left| \int_{C_R} \frac{g(s)}{s-z} ds \right| \leq \frac{\max_{s \in C_R} |g(s)|}{R-|z-a|} \cdot 2\pi R \rightarrow 0 \quad \text{då } R \rightarrow \infty.$$

Alltså är

$$\int_0^\infty f(t)e^{-zt} dt = g(z),$$

vilket bevisar påståendet om  $f$ :s Laplacetransform.  $\square$

**Exempel.** Förutsättningarna i Sats 2 är uppfyllda för rationella funktioner  $g(s) = \frac{P(s)}{Q(s)}$ , där  $\text{grad } P < \text{grad } Q$ .

**Exempel.** Funktionen  $g(s) = \frac{1}{s} e^{-\frac{1}{s}}$  uppfyller förutsättningarna i Sats 2. Den enda singulariteten är i origo, så  $g(s)$  är Laplacetransformen av

$$f(t) = \text{Res}_{s=0} g(s)e^{st}.$$

Nu är

$$\begin{aligned} g(s)e^{st} &= \frac{1}{s} e^{-\frac{1}{s}} e^{st} = \frac{1}{s} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (-1)^n s^{-n} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} s^k t^k \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^k}{n!k!} s^{k-n-1}. \end{aligned}$$

Koefficienten för  $s^{-1}$  fås genom summation av alla termer med  $k=n$ , så att residun är

$$f(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^n}{(n!)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n!)^2} \left( \frac{2\sqrt{t}}{2} \right)^{2n} = J_0(2\sqrt{t}).$$

Nästa resultat meddelar vi utan bevis.

**Sats 3.** Antag att  $F(s)$  är analytisk för  $\text{Re } s \geq a$  och antingen

(1)  $|F(s)| \leq \frac{C}{|s|^\alpha}$  för  $\text{Re } s \geq a$  och vissa konstanter  $C$  och  $\alpha > 1$ ,  
eller

(1')  $|F(s)| \leq \frac{C}{|s|^\alpha}$  och  $|F'(s)| \leq \frac{C'}{|s|^\beta}$  för  $\text{Re } s \geq a$  och vissa konstanter  $C, C'$  och  $\alpha > 0, \beta > 1$ .

Då är  $F(s)$  Laplacetransformen av

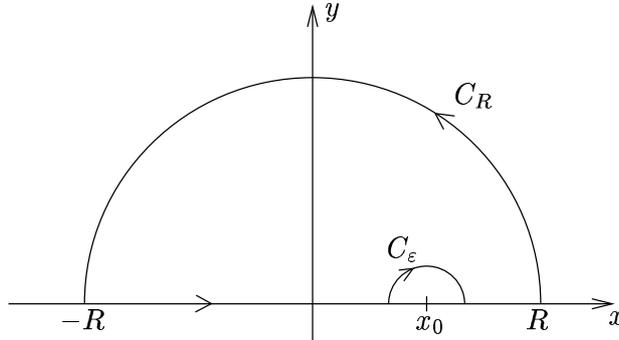
$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a-i\infty}^{a+i\infty} F(s)e^{st} ds, \quad t > 0. \quad (6)$$

**Exempel.** Funktionen  $F(s) = \frac{1}{\sqrt{s}} e^{-c\sqrt{s}}$  (principalgrenen av  $\sqrt{s}$ ) uppfyller förutsättningen (1) i Sats 3 med godtyckligt  $a > 0$  om  $c > 0$ , ty  $e^{-c\sqrt{s}}$  går mot noll fortare än varje potens av  $|s|$  då  $|s| \rightarrow \infty, \text{Re } s \geq a > 0$ . Om  $c = 0$  är i stället förutsättningen (1') uppfylld. Integralen i (6) kan beräknas med residukalkyl. Resultatet är att

$$f(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi t}} e^{-\frac{c^2}{4t}}, \quad t > 0, \quad c \geq 0.$$

## 2. Hilberttransformen och den analytiska signalen

Antag att  $f(z)$  är analytisk för  $\text{Im } z \geq 0$  och att  $f(z) \rightarrow 0$  då  $z \rightarrow \infty$  i  $\text{Im } z \geq 0$ . Låt  $x_0$  vara reellt och integrera  $\frac{f(z)}{z-x_0}$  runt konturen i figuren.



Integralen  $\oint \frac{f(z)}{z-x_0} dz$  runt hela konturen är 0. Det gäller att

$$\left| \int_{C_R} \frac{f(z)}{z-x_0} dz \right| \leq \frac{\max_{z \in C_R} |f(z)|}{R-|x_0|} \pi R \rightarrow 0 \quad \text{då } R \rightarrow \infty,$$

och

$$\int_{C_\varepsilon} \frac{f(z)}{z-x_0} dz \rightarrow -\pi i \operatorname{Res}_{z=x_0} \frac{f(z)}{z-x_0} = -\pi i f(x_0) \quad \text{då } \varepsilon \rightarrow 0.$$

Alltså är

$$\operatorname{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x-x_0} dx \stackrel{(\text{def})}{=} \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \int_{-R}^{x_0-\varepsilon} \frac{f(x)}{x-x_0} dx + \int_{x_0+\varepsilon}^R \frac{f(x)}{x-x_0} dx = \pi i f(x_0).$$

Med andra ord är

$$f(x) = -\frac{1}{\pi i} \operatorname{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(t)}{x-t} dt,$$

för alla reella  $x$ . Efter separation i real- och imaginärdelar fås, om  $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$ ,

$$u(x, 0) = -\frac{1}{\pi} \operatorname{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{v(t, 0)}{x-t} dt, \quad v(x, 0) = \frac{1}{\pi} \operatorname{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(t, 0)}{x-t} dt.$$

Integralerna som uppträder här är Hilberttransformer. Närmare bestämt har vi följande definition:

**Definition.** Integralen (då den existerar)

$$v(x) = \frac{1}{\pi} \operatorname{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(t)}{x-t} dt \tag{7}$$

kallas *Hilberttransformen* av  $u(t)$ . Vi skriver  $v = \mathcal{H}u$ ,  $v(x) = \mathcal{H}[u(\cdot)](x)$ , e.d.

För funktionen  $f(z)$  ovan har vi alltså följande samband mellan real- och imaginärdelarna på realaxeln:

$$v(\cdot, 0) = \mathcal{H}[u(\cdot, 0)], \quad u(\cdot, 0) = -\mathcal{H}[v(\cdot, 0)].$$

Allmänt kan man visa att om  $u(t)$  är en reellvärd funktion som är tillräckligt regulär, så kan man definiera en funktion

$$f(z) = \frac{1}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(t)}{t-z} dt, \quad \text{Im } z > 0.$$

Då är  $f(z)$  analytisk för  $\text{Im } z > 0$ , och om vi definierar

$$f(x) = \lim_{y \rightarrow 0^+} f(x + iy), \quad x \text{ reell},$$

så blir  $\text{Re } f(x) = u(x)$  och  $\text{Im } f(x) = (\mathcal{H}u)(x)$ . Om  $u(t)$  representerar en signal, så kallas  $f(t)$  för *den analytiska signalen* associerad med  $u(t)$ :

$$f(t) = u(t) + i(\mathcal{H}u)(t).$$

Eftersom integralen i (7) är faltningen mellan funktionerna  $u(t)$  och  $1/t$ , så är  $\mathcal{H}u = u * \frac{1}{\pi t}$ . Med användning av teorin för Fouriertransformer av generaliserade funktioner (distributioner) får man då  $\widehat{\mathcal{H}u} = \hat{u} \cdot (-i \text{sgn } \omega)$ . Alltså är  $\hat{f}(\omega) = 0$  då  $\omega < 0$ , och  $\hat{f}(\omega) = 2\hat{u}(\omega)$  då  $\omega > 0$ .

**Exempel.** Tag  $u(t) = \cos \omega_0 t$ ,  $\omega_0 > 0$ . För  $\text{Im } z > 0$  fås med hjälp av Jordans lemma i övre resp. undre halvplanet

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\cos \omega_0 t}{t-z} dt = \frac{1}{2\pi i} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{i\omega_0 t}}{t-z} dt + \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-i\omega_0 t}}{t-z} dt \right] \\ &= \text{Res}_{\zeta=z} \frac{e^{i\omega_0 \zeta}}{\zeta-z} + 0 = e^{i\omega_0 z}, \end{aligned}$$

så att den analytiska signalen blir  $f(t) = e^{i\omega_0 t}$ . Alternativt kan vi beräkna Hilberttransformen:

$$\begin{aligned} v(t) &= (\mathcal{H}u)(t) = \frac{1}{\pi} \text{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\cos \omega_0 \tau}{t-\tau} d\tau = -\frac{1}{\pi} \text{Re} \text{PV} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{i\omega_0 \tau}}{\tau-t} d\tau = \\ &= -\frac{1}{\pi} \text{Re} \left[ \pi i \text{Res}_{\zeta=t} \frac{e^{i\omega_0 \zeta}}{\zeta-t} \right] = -\frac{1}{\pi} \text{Re}(\pi i e^{i\omega_0 t}) = \sin \omega_0 t. \end{aligned}$$

Beräkningen kan också ske med hjälp av generaliserad Fouriertransform:

$$\begin{aligned} \hat{u}(\omega) &= \pi [\delta(\omega + \omega_0) + \delta(\omega - \omega_0)], \\ \hat{v}(\omega) &= -i \text{sgn } \omega \cdot \pi [\delta(\omega + \omega_0) + \delta(\omega - \omega_0)] = -i\pi [-\delta(\omega + \omega_0) + \delta(\omega - \omega_0)] \\ &= \mathcal{F}[\sin \omega_0 t], \\ v(t) &= \sin \omega_0 t. \end{aligned}$$

Användande av den analytiska signalen  $f(t)$  i stället för den fysikaliska signalen  $u(t)$  kan alltså ses som en generalisering av  $j\omega$ -metoden.

**Exempel.** Betrakta den amplitudmodulerade signalen  $u(t) = (1 + m \cos \Omega t) \cos \omega_0 t$ , där  $\Omega < \omega_0$ ,  $|m| < 1$ . Vi kan skriva

$$u(t) = \cos \omega_0 t + \frac{m}{2} [\cos(\omega_0 - \Omega)t + \cos(\omega_0 + \Omega)t].$$

Enligt föregående exempel är den analytiska signalen

$$\begin{aligned} f(t) &= e^{i\omega_0 t} + \frac{m}{2} [e^{i(\omega_0 - \Omega)t} + e^{i(\omega_0 + \Omega)t}] = e^{i\omega_0 t} \left[ 1 + \frac{m}{2}(e^{-i\Omega t} + e^{i\Omega t}) \right] = \\ &= (1 + m \cos \Omega t) e^{i\omega_0 t}. \end{aligned}$$

### 3. Kausala filter, Paley-Wieners sats

a. Teorin för analytiska funktioner är betydelsefull i samband med studiet av filter, dvs. tidsinvarianta, kontinuerliga, linjära system. De analytiska funktioner, som uppträder, är oftast Laplacetransformer, t.ex. ett filters överföringsfunktion  $H(s)$ , dvs. Laplacetransformen av impulssvaret  $h(t)$ . Våra tidigare diskussioner om analytiska och harmoniska funktioner i övre halvplanet måste nu anpassas till högra halvplanet. Poissons integralformel för harmoniska funktioner i högra halvplanet  $\operatorname{Re} s = \sigma > 0$  lyder

$$u(\sigma, \omega) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sigma u(0, t)}{(\omega - t)^2 + \sigma^2} dt.$$

Om  $f(s) = u(\sigma, \omega) + iv(\sigma, \omega)$  är analytisk för  $\operatorname{Re} s \geq 0$  och om  $f(s) \rightarrow 0$  då  $s \rightarrow \infty$  i  $\operatorname{Re} s \geq 0$ , råder följande samband mellan  $u$  och  $v$  på imaginäraxeln:

$$\begin{aligned} u(0, \omega) &= \mathcal{H}[v(0, \cdot)](\omega), \\ v(0, \omega) &= -\mathcal{H}[u(0, \cdot)](\omega). \end{aligned}$$

Detta gäller t.ex. om  $f(s) = H(s)$  är Laplacetransformen av en kausal funktion  $h(t)$ , så att  $H(i\omega)$  är Fouriertransformen. Antag omvänt att  $\hat{u}(\omega)$  och  $\hat{v}(\omega)$  är Fouriertransformer som satisfierar  $\hat{u} = \mathcal{H}\hat{v}$ . Då är  $\hat{u} = \hat{v} * \frac{1}{\pi\omega} = \hat{v} * \mathcal{F}[\frac{i}{2\pi} \operatorname{sgn} t]$ , och  $u(t) = iv(t) \operatorname{sgn} t$ , så att  $\hat{u}(\omega) + i\hat{v}(\omega) = \hat{h}(\omega)$ , där  $h(t) = u(t) + iv(t) = i(1 + \operatorname{sgn} t)v(t)$ . Alltså är  $h(t) = 0$  för  $t < 0$ , dvs.  $h(t)$  är kausal.

b. Låt  $h(t)$  vara impulssvaret för ett filter,  $h(t) \not\equiv 0$ . Vi vet att ett idealt lågpasfilter med

$$\hat{h}(\omega) = \begin{cases} 1, & |\omega| < \Omega, \\ 0, & |\omega| > \Omega, \end{cases}$$

inte är kausalt. Vad kan man säga om man bara kräver att  $\hat{h}(\omega)$  skall vara 0 utanför ett ändligt intervall? Antag att  $\hat{h}(\omega)$  är absolutintegrerbar och att  $\hat{h}(\omega) = 0$  för  $|\omega| > \Omega$ . Då gäller att

$$h(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\Omega}^{\Omega} \hat{h}(\omega) e^{i\omega t} d\omega.$$

Här kan vi låta  $t$  vara en komplex variabel, och  $h(t)$  blir då analytisk i hela  $t$ -planet. Om  $h(t) = 0$  på negativa realaxeln ger entydighetssatsen för analytiska funktioner att  $h(t) = 0$  för alla  $t$  i strid med förutsättningen. Alltså kan inte filtret vara kausalt.

c. Vi skall i fortsättningen behandla kvadratiskt integrerbara funktioner  $h(t)$ , dvs. sådana som uppfyller

$$\int_{-\infty}^{\infty} |h(t)|^2 dt < \infty,$$

vilket fysikaliskt motsvarar ändlig energi. Klassen av alla sådana funktioner kallas  $L^2(\mathbb{R})$ . Varje  $h(t)$  har en väldefinierad Fouriertransform  $\hat{h}(\omega)$ , som också tillhör  $L^2(\mathbb{R})$ , och Plancherels formel

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\hat{h}(\omega)|^2 d\omega = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |h(t)|^2 dt$$

gäller.

Om  $h(t)$  är impulssvaret för ett kausalt filter, är  $h(t) = 0$  för  $t < 0$  och för Laplacetransformen  $H(s)$  gäller att

$$H(s) = \int_0^{\infty} h(t)e^{-st} dt = \int_{-\infty}^{\infty} h(t)e^{-\sigma t} e^{-i\omega t} dt = \mathcal{F}[h(t)e^{-\sigma t}](\omega).$$

Plancherels formel ger

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} |H(\sigma + i\omega)|^2 d\omega &= 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} |h(t)e^{-\sigma t}|^2 dt = 2\pi \int_0^{\infty} |h(t)|^2 e^{-2\sigma t} dt \\ &\leq 2\pi \int_0^{\infty} |h(t)|^2 dt = M < \infty \quad \text{för alla } \sigma > 0. \end{aligned}$$

Omvänt, om  $H(s)$  är analytisk för  $\operatorname{Re} s > 0$  och om det finns en konstant  $M < \infty$  så att

$$\int_{-\infty}^{\infty} |H(\sigma + i\omega)|^2 d\omega \leq M \quad \text{för alla } \sigma > 0,$$

så finns det en funktion  $h(t)$  sådan att  $h(t) = 0$  för  $t < 0$ ,  $\int_0^{\infty} |h(t)|^2 dt < \infty$ ,  $H(i\omega) = \hat{h}(\omega)$  och

$$H(s) = \int_0^{\infty} h(t)e^{-st} dt, \quad \operatorname{Re} s > 0.$$

Denna sats kallas *Paley-Wieners sats*.

En funktion  $f(s)$  som är analytisk för  $\operatorname{Re} s > 0$  sägs tillhöra klassen  $H^2$  om det finns en konstant  $M$  så att

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f(\sigma + i\omega)|^2 d\omega \leq M \quad \text{för alla } \sigma > 0.$$

Paley-Wieners sats kan nu formuleras som att  $h(t)$  är kausal om och endast om Laplacetransformen  $H(s)$  tillhör klassen  $H^2$ .