

## Linjärkombinationer, baser

**Definition 1** Låt  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  vara två vektorer. En vektor  $\mathbf{v}$  på formen

$$\mathbf{v} = a\mathbf{v}_1 + b\mathbf{v}_2,$$

där  $a, b \in \mathbb{R}$  kallas då för en **linjärkombination** av  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$ . Mer allmänt så kallas en vektor  $\mathbf{v}$  på formen

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n a_i \mathbf{v}_i,$$

där  $a_i \in \mathbb{R}$  för en linjärkombination av  $\{\mathbf{v}_i\}$ .

**Exempel 1** Låt  $\mathbf{v}_1 = \mathbf{e}_x$  och  $\mathbf{v}_2 = \mathbf{e}_y$ . Då är en linjärkombination av  $\mathbf{e}_x$  och  $\mathbf{e}_y$  en vektor

$$\mathbf{v} = a\mathbf{e}_x + b\mathbf{e}_y = a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}.$$

Vi ser här alltså att varje 2-vektor är en linjärkombination av  $\mathbf{e}_x$  och  $\mathbf{e}_y$ . Om vi istället tar  $\mathbf{e}_x$  och  $\mathbf{e}_y$  i tre dimensioner så får vi

$$\mathbf{v} = a\mathbf{e}_x + b\mathbf{e}_y = a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Alla linjärkombinationer är i det här fallet alltså vektorerna i  $xy$ -planet.

**Definition 2** Vi säger att vektorerna  $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$  är **linjärt oberoende** om enda lösningen  $\{a_i\}$  till

$$\sum_{i=1}^n a_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$$

är den triviala lösningen  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ . Om de inte är linjärt oberoende så säger vi att de är **linjärt beroende**.

**Exempel 2** Vektorerna  $\mathbf{e}_x$  och  $\mathbf{e}_y$  är linjärt oberoende ty

$$\mathbf{0} = a\mathbf{e}_x + b\mathbf{e}_y = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix},$$

vilket endast har lösningen  $a = b = 0$ .

**Proposition 1** Två vektorer  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \neq \mathbf{0}$  är linjärt beroende om och endast om de är parallella.

*Bevis.* Antag första att  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  är linjärt beroende, d v s det finns  $(a, b) \neq (0, 0)$  sådana att  $0 = a\mathbf{v}_1 + b\mathbf{v}_2$ . Vi kan anta att  $a \neq 0$ . Det ger

$$\mathbf{v}_1 = -\frac{b}{a}\mathbf{v}_2$$

och alltså är  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  parallella.

Omvänt så antag att  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  är parallella. Då är  $\mathbf{v}_1 = k\mathbf{v}_2$  för något  $k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  så

$$\mathbf{0} = \mathbf{v}_1 - k\mathbf{v}_2$$

vilket visar att  $\mathbf{v}_1$  och  $\mathbf{v}_2$  är linjärt beroende.  $\square$

På samma sätt kan man också visa följande mer generella resultat:

**Proposition 2** *Vektorerna  $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$  är linjärt beroende om och endast om en av dem kan uttryckas som en linjärkombination av de andra.*

**Exempel 3** *Tag  $\mathbf{v}_1 = \mathbf{e}_x$ ,  $\mathbf{v}_2 = \mathbf{e}_y$  och  $\mathbf{v}_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  i tre dimensioner. Då är*

$$-2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \mathbf{0},$$

så  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$  är linjärt beroende. Dessutom får vi t ex att

$$\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{2}\mathbf{v}_2 + \frac{1}{2}\mathbf{v}_3$$

genom att lösa ut  $\mathbf{v}_1$ .

**Definition 3** *Vektorerna  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  säges utgöra en bas om varje vektor kan skrivas som en linjärkombination av vektorerna  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  på ett unikt sätt. Om  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  är en bas och*

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n a_i \mathbf{v}_i$$

så säger vi att  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  är  $\mathbf{v}$ 's **koordinater i basen**  $\{\mathbf{v}_i\}$ .

**Exempel 4** *Vi har tidigare infört basen  $(\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y)$  för alla 2-vektorer och tillhörande koordinatsystem. Men man kan ta vilka två vektorer som helst som är  $\neq \mathbf{0}$  och ej parallella och låta dem utgöra en bas. Låt t ex  $\mathbf{v} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$  i basen  $(\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y)$ . Då är*

$$\mathbf{v} = 1 \cdot \mathbf{v} + 0 \cdot \mathbf{e}_y$$

så i basen  $(\mathbf{v}, \mathbf{e}_y)$  har  $\mathbf{v}$  koordinater  $(1, 0)$ . Vi har också

$$\mathbf{e}_x = \frac{1}{2}\mathbf{v} - \frac{1}{2}\mathbf{e}_y,$$

så  $\mathbf{e}_x$  har koordinaterna  $(1/2, -1/2)$  i basen  $(\mathbf{v}, \mathbf{e}_y)$ .

Följande proposition ger ett alternativt villkor för en mängd vektorer att utgöra en bas.

**Proposition 3** *Vektorerna  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  utgör en bas om och endast om de är linjärt oberoende och varje vektor kan skrivas som en linjärkombination av dem.*

**Anmärkning 1** *Vi har tidigare använt begreppet dimension utan att ge någon formell definition. En naturlig definition av begreppet är helt enkelt att låta dimensionen vara antalet element i en bas. Detta stämmer överens med vår intuitiva uppfattning av dimension för planet (som alltså har 2 basvektorer) och rummet (som har 3 basvektorer).*

## Skalärprodukt

**Definition 4** *Låt  $\mathbf{u}$  och  $\mathbf{v}$  vara två vektorer och låt  $\alpha$  vara minsta vinkeln mellan dem. Då definierar vi skalärprodukten  $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$  genom*

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = |\mathbf{u}||\mathbf{v}| \cdot \cos \alpha.$$

**Exempel 5** *Vi tittar på följande två extrema exempel:*

1. *Låt  $\mathbf{u}$  vara vilken vektor som helst. Då är*

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{u} = |\mathbf{u}||\mathbf{u}| \cdot \cos 0 = |\mathbf{u}|^2.$$

2. *Antag att  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ . Då gäller att*

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = 0 \Leftrightarrow |\mathbf{u}||\mathbf{v}| \cdot \cos \alpha = 0 \Leftrightarrow \cos \alpha = 0$$

*vilket är ekvivalent med att  $\mathbf{u}$  och  $\mathbf{v}$  är ortogonala.*

Observera att skalärprodukten av två vektorer är ett reellt tal, inte en vektor. Skalärprodukt är alltså ingen operator på mängden av vektorer. Skalärprodukten uppfyller följande räkneregler:

1.  $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{v} \cdot \mathbf{u}$ .
2.  $(c\mathbf{u}) \cdot \mathbf{v} = c(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})$ ,  $c \in \mathbb{R}$ .
3.  $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{w}$ .

Skalärprodukten är enkel att räkna ut om man har vektorerna givna i koordinater m a p en ON-bas.

**Sats 1** *Antag att  $\mathbf{u}$  och  $\mathbf{v}$  har koordinaterna  $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$  respektive  $\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$  i en ON-bas  $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2)$ . Då gäller att*

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = x_1x_2 + y_1y_2.$$

*Bevis.* Vi får m h a räknereglererna ovan och  $\mathbf{e}_1 \cdot \mathbf{e}_1 = \mathbf{e}_2 \cdot \mathbf{e}_2 = 1$  och  $\mathbf{e}_1 \cdot \mathbf{e}_2 = 0$  att

$$\begin{aligned} \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} &= (x_1 \mathbf{e}_1 + y_1 \mathbf{e}_2) \cdot (x_2 \mathbf{e}_1 + y_2 \mathbf{e}_2) \\ &= x_1 x_2 (\mathbf{e}_1 \cdot \mathbf{e}_1) + x_1 y_2 (\mathbf{e}_1 \cdot \mathbf{e}_2) + y_1 x_2 (\mathbf{e}_2 \cdot \mathbf{e}_1) + y_1 y_2 (\mathbf{e}_2 \cdot \mathbf{e}_2) \\ &= x_1 x_2 + y_1 y_2. \end{aligned}$$

□

**Exempel 6** Vi vill beräkna vinkeln mellan vektorerna med koordinaterna i någon ON-bas givna av  $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$  respektive  $\begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix}$ .

Från  $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = |\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \cdot \cos \alpha$  får vi

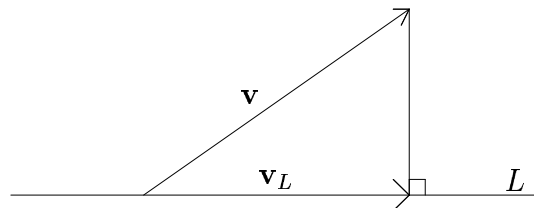
$$\cos \alpha = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}}{|\mathbf{u}| |\mathbf{v}|} = \frac{2 \cdot 3 + 1 \cdot 4}{\sqrt{2^2 + 1^2} \cdot \sqrt{3^2 + 4^2}} = \frac{10}{\sqrt{5} \cdot 5} = \frac{2}{\sqrt{5}}.$$

Alltså är  $\alpha = \arccos \frac{2}{\sqrt{5}}$ .

**Anmärkning 2** Motsvarande resultat gäller i 3 (och även i högre) dimensioner. Det är mycket viktigt att basen är ortonormerad. Titta en gång till på beviset och övertyga dig om detta.

**Definition 5** Låt  $\mathbf{v}$  vara en vektor och  $L$  en linje. Den **ortogonala projektionen** av  $\mathbf{v}$  på  $L$ ,  $\mathbf{v}_L$ , definieras som den vektor som är parallell med  $L$  och sådan att

$$\mathbf{v}_L \cdot (\mathbf{v} - \mathbf{v}_L) = 0.$$



**Sats 2** Låt  $\mathbf{e}$  vara en enhetsvektor parallell med linjen  $L$ . Den ortogonala projektionen av  $\mathbf{v}$  på  $L$  ges av

$$\mathbf{v}_L = (\mathbf{e} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{e}.$$

*Bevis.* Vi vet att  $\mathbf{v}_L = t \cdot \mathbf{e}$  för något  $t \in \mathbb{R}$  eftersom  $\mathbf{e}$  och  $\mathbf{v}_L$  båda är parallella med  $L$ . Vidare är  $0 = \mathbf{e} \cdot (\mathbf{v} - \mathbf{v}_L)$  per definition av ortogonal projektion. Vi får

$$0 = \mathbf{e} \cdot (\mathbf{v} - \mathbf{v}_L) = \mathbf{e} \cdot \mathbf{v} - \mathbf{e} \cdot \mathbf{v}_L = \mathbf{e} \cdot \mathbf{v} - t \mathbf{e} \cdot \mathbf{e} = \mathbf{e} \cdot \mathbf{v} - t.$$

Alltså är  $t = \mathbf{e} \cdot \mathbf{v}$  och  $\mathbf{v}_L = t \mathbf{e} = (\mathbf{e} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{e}$ .

□

**Exempel 7** Bestäm den ortogonala projektionen på linjen parallell med  $\mathbf{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

Normering av  $\mathbf{v}$  ger

$$\mathbf{e} = \frac{1}{|\mathbf{v}|} \mathbf{v} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Projektionen av en vektor  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  ges alltså enligt satsen ovan av

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_L &= \left( \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \cdot \mathbf{e} \right) \mathbf{e} = \left( \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2}(x+y) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} x+y \\ x+y \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Vi ser av detta att denna projektion är en linjär avbildning och detta gäller för ortogonala projektioner i allmänhet. (Visa detta genom att imitera det här exemplet med  $\mathbf{v}$  utbytt mot en godtycklig vektor.)