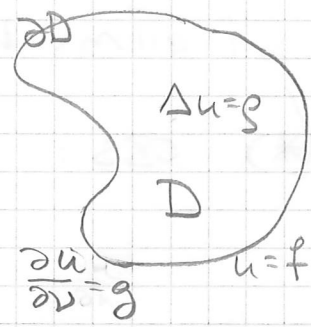


14:1 Randvärdesproblem och integralrepresentationer på ∂D

Greens 3:e formel:

$$u(x) = \int_{\partial D} \left(f(y) \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} - g(y) \Phi(y-x) \right) dS(y) + \int_D g(y) \Phi(y-x) dy, \quad x \in D$$



om $\Delta u = g$ i D och

$$u = f, \quad \frac{\partial u}{\partial \nu} = g \quad \text{på } \partial D.$$

$$\Phi(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \ln|x| & n=2 \\ \frac{-1}{4\pi|x|} & n=3 \end{cases}$$

- Låt g vara godtycklig given funktion i D .
Newton potentialen av g är

$$V_0(x) := \int_D g(y) \Phi(y-x) dy, \quad x \in D.$$

V_0 löser Poissons ekvation $\Delta V_0 = g$, men randvärden $V_0, \frac{\partial V_0}{\partial \nu}$ på ∂D vet vi inget om.

Se DC kap. 4.7. för en ordentlig matematisk analys av varför $\Delta V_0 = \int_D g \Delta \Phi = \int_D g \delta_x = g(x)$.

- Låt f vara en godtycklig given funktion på ∂D .
Dubbelskiktspotentialen av f är

$$V_1(x) := \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} dS(y), \quad x \in D.$$

V_1 löser Laplaces ekvation $\Delta V_1 = 0$ i D (*) men V_1 's randvärden känner vi inte. Speciellt är inte $V_1 = f$ på ∂D i allmänhet.

- Låt g vara en godtycklig given funktion på ∂D .
Enhelskiktspotentialen av g är

$$V_2(x) := \int_{\partial D} g(y) \Phi(y-x) dS(y), \quad x \in D.$$

v_2 är harmonisk i D^* , men v_2 's randvärden
 känner vi inte, speciellt är inte $\frac{\partial v_2}{\partial \nu} = g$ på ∂D
 i allmänhet. (14:2)

(*) OBS: $\Delta_x \Phi(y-x) = 0$
 $\Delta_x \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} = \Delta_x (v(y) \cdot \nabla_y \Phi(y-x))$
 $= v(y) \cdot \nabla_y (\Delta_x \Phi)(y-x) = 0$

för $x \in D$ och fixt $y \in \partial D$.

Terminologi från fysiken:

I 3D: $\Phi(y-x) = \frac{-1}{4\pi|y-x|}$ är den elektriska
 potentialen från en punktledning i y ,
 medan $\frac{\partial \Phi}{\partial \nu(y)}(y-x)$ är potentialen från en
 elektrisk dipol i y med riktning $v(y)$.
 g respektive f tolkas som densiteter
 av monopoler / dipoler över ∂D .

hur löser vi Dirichletproblemet för ett allmänt
 givet område D ?

- Översätter till det inhomogena problemet

$$\begin{cases} \Delta u = -\tilde{f} & \text{i } D \\ u = 0 & \text{på } \partial D \end{cases}$$
, variationsformulera
 och löser med FEM.
- Greens metod: Korrigerar Φ till Greens-
 funktion G , vilket eliminerar enkelhets-
 termen. Detta fungerar i praktiken bara
 för geometriskt enkla områden D .
- Randintegral ekvationer: v_i behåller Φ
 och korrigerar dipols densiteten f .
 Sök f så att v_1 har önskade randvärden.

Exempel: I \mathbb{R}^2 är dipolpotentialen

$$\frac{\partial \Phi}{\partial v} = \frac{1}{2\pi} v(y) \cdot \frac{y-x}{|y-x|^2}$$

Antag $v = (0, -1)$, $y = (0, 0)$ och

skissa nivåkurvor:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial v} = \frac{1}{4\pi c} \Leftrightarrow$$

$$\frac{x_2}{x_1^2 + x_2^2} = \frac{1}{2c} \Leftrightarrow x_1^2 + (x_2 - c)^2 = c^2$$

Nivåkurvor är cirklar som tangera x -axeln i origo $= y$.

Notera: $\frac{\partial \Phi}{\partial v}$ är inte singular när $x \rightarrow y = 0$
 längs x -axeln (ortogonalt mot v)
 $\frac{\partial \Phi}{\partial v} \rightarrow \pm \infty$ när $x \rightarrow y = 0$
 längs y -axeln (parallellt med v).

Antag nu ∂D i närheten

av $y = 0$ ges av $x_2 = \varphi(x_1)$.

Enligt l'Hospital regel:

$$\lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial v} = \lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi} \frac{\varphi(x_1)}{(\varphi(x_1))^2 + x_1^2}$$

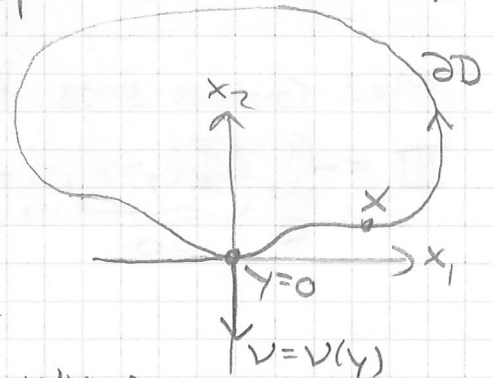
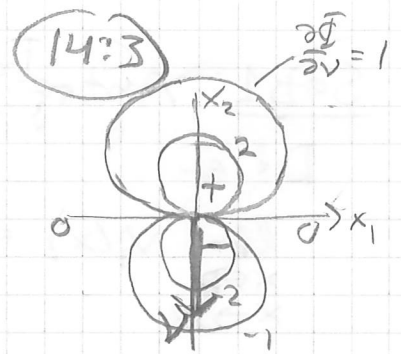
$$= \lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{1}{4\pi} \frac{\varphi'(x_1)}{\varphi(x_1)\varphi'(x_1) + x_1} = \lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{1}{4\pi} \frac{\varphi''(x_1)}{\varphi'(x_1)^2 + \varphi(x_1)\varphi''(x_1) + 1}$$

$$= \frac{1}{4\pi} \varphi''(x_1).$$

Detta visar att om ∂D är en slät kurva (så att φ'' existerar) så är

$K(x, y) = v(y) \cdot \nabla \Phi(y-x)$ kontinuerlig för $x, y \in \partial D$.

Men då $x \in D$ ligger nära, men ej på, ∂D är $K(x, y)$ diskontinuerlig!



Sats 1: Antag f är en kontinuerlig funktion på ∂D . (14:4)
 (Slut kurva i \mathbb{R}^2)

D är \bar{a}

$$\lim_{\substack{x \in D \\ x \rightarrow x'}} V_1(x) = \frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x')}{\partial \nu(y)} ds(y), \quad x' \in \partial D$$

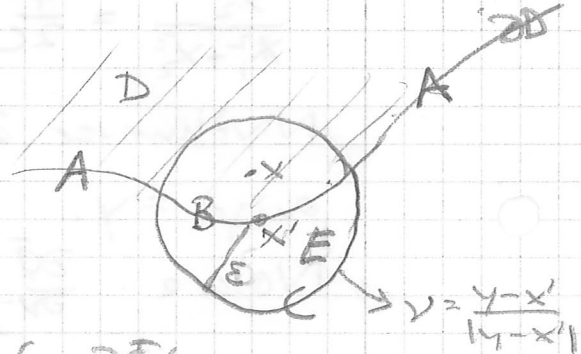
och $\lim_{\substack{x \in \mathbb{R}^2 \setminus D \\ x \rightarrow x'}} V_1(x) = -\frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x')}{\partial \nu(y)} ds(y), \quad x' \in \partial D$

Beweis: Låt $\varepsilon > 0$ och skriv

$$V_1(x) = \int_{\substack{y \in \partial D \\ |y-x| > \varepsilon}} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} ds +$$

$$+ \int_{\substack{y \in \partial D \\ |y-x| < \varepsilon}} (f(y) - f(x')) \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} ds + f(x') \int_{\substack{y \in \partial D \\ |y-x| < \varepsilon}} \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} ds$$

$= I + II + f(x') \cdot III$



Med Greens sats får vi

$$III = - \iint_E \Delta \Phi(y-x) dy + \int_C \frac{y-x'}{|y-x'|} \cdot \nabla \Phi(y-x) ds \rightarrow \frac{\text{längd av } C}{2\pi \varepsilon}$$

$= \frac{1}{2\pi} \frac{y-x}{|y-x'|^2}$
 $= \frac{1}{2\pi \varepsilon}$ (dä $x \rightarrow x'$)

II: Om ε är litet, så är $|f(y) - f(x')|$ litet på B.

$\int \left| \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu} \right| ds$ kan ej bli stor, ty

$$\int_{\partial D} \frac{\partial \Phi}{\partial \nu} ds = \iint_D \Delta \Phi dy = 1 \quad \text{och}$$

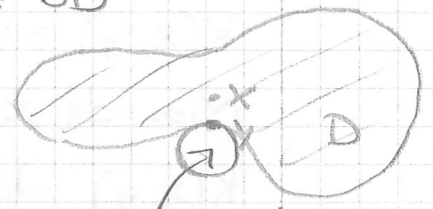
$$\frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu} \geq -C \quad \text{för alla } x \in D, y \in \partial D$$

positiv konstant.

Så: Om $\varepsilon \approx 0$ och $x \approx x'$, är

$$I \approx \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x')}{\partial \nu} ds$$

$$II \approx 0$$



Området där $\frac{\partial \Phi}{\partial \nu} \leq -C$.

Se exempel ovan.

och $\text{III} \approx f(x') \cdot \frac{1}{2}$.

14,5

På liknande sätt visas den andra formeln \square

Algoritmen för Dirichlet problemet i D:

Givna randdata $g: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$. Vi söker $u: D \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{med } \begin{cases} \Delta u = 0 & \text{i } D \\ u = g & \text{på } \partial D \end{cases}$$

Tag hjälpfunktion $\Phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ och låt

$$u(x) = \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)} dS(y), \quad x \in D \quad (*)$$

Lös integral ekvation på ∂D :

$$\frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(y-x')}{\partial \nu(y)} dS(y) = g(x'), \quad x' \in \partial D.$$

Givet g finner vi f och kan beräkna u med (*).

Neumann problemet löses enkelt med enkelshiktpotentialer. Liknande satsen även visas följande.

Sats 2: Låt v_2 vara enkelshiktpotentielen av en kontinuerlig funktion $f: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$. Då är

$$v(x') \cdot \lim_{\substack{x \in D \\ x \rightarrow x'}} \nabla v_2(x) = -\frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} \frac{\partial \Phi(x'-y)}{\partial \nu(x')} f(y) dS(y)$$

och

$$v(x') \cdot \lim_{\substack{x \in \mathbb{R}^2 \setminus D \\ x \rightarrow x'}} \nabla v_2(x) = \frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} \frac{\partial \Phi(x'-y)}{\partial \nu(x')} f(y) dS(y), \quad x' \in \partial D$$

Definition: Dubbelshiktpotentielen på ∂D är integralsoperatören

$$Kf(x) = \int_{\partial D} \underbrace{\nabla \Phi(y-x)}_{= \frac{\partial \Phi(y-x)}{\partial \nu(y)}} \cdot \nu(y) f(y) dS(y), \quad x \in \partial D$$

verhållande på funktioner på ∂D .

Vi noterar:

14:6

- Adjunkten (dualen) till K är

$$K^* f(x) = \int_{\partial D} \underbrace{v(x) \cdot \nabla \Phi(x-y)}_{= \frac{\partial \Phi(x-y)}{\partial v(x)}} f(y) dS(y).$$

Detta p g a

$$\begin{aligned} \int_{\partial D} g(x) \left(\int_{\partial D} \nabla \Phi(y-x) \cdot v(y) f(y) dS(y) \right) dS(x) \\ = \int_{\partial D} \left(\int_{\partial D} v(y) \cdot \nabla \Phi(y-x) g(x) dS(x) \right) f(y) dS(y). \end{aligned}$$

- Vi har följande integralformuleringar:

Dirichletproblemet i D : $\frac{f}{2} + Kf = g$

— " — i $\mathbb{R}^3 \setminus \bar{D}$: $-\frac{f}{2} + Kf = g$

Neumannproblemet i D : $-\frac{f}{2} + K^*f = g$

— " — i $\mathbb{R}^2 \setminus D$: $\frac{f}{2} + K^*f = g$

Tex.

Algoritmen för Neumannproblemet i D :

Givna randdata $g: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$. Vi söker $u: D \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{som löser } \begin{cases} \Delta u = 0 & \text{i } D \\ \frac{\partial u}{\partial \nu} = g & \text{på } \partial D. \end{cases}$$

Teg hjälpfunktion $f: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$ och lät

$$u(x) = \int_{\partial D} f(y) \Phi(y-x) dS(y), \quad x \in D \quad (*)$$

Läs integral ekvation på ∂D :

$$-\frac{1}{2} f(x') + \int_{\partial D} f(y) \frac{\partial \Phi(x'-y)}{\partial \nu(x')} dS(y) = g(x'), \quad x' \in \partial D.$$

Givet g finner vi f och beräknar u med (*).

Lite Fredholmteori för integralekvationer:

Vi abstraherar: Låt T vara en linjär operator på ett Hilbertrum H , som är kontinuerlig, dvs $\|Tf\| \leq C \cdot \|f\|$ för $f \in H$.
(konstant $< \infty$.)

Tänk: $H = L_2(\partial D) = \{f: \partial D \rightarrow \mathbb{R}; \int_{\partial D} |f(x)|^2 dS(x) < \infty\}$
och $T = I \pm K$, ($I = \text{identitetsop: } If = f$.)

Vi är intresserade av existens och entydighet av lösningar f till ekvationen $Tf = g$.

• Fellet då $H = \mathbb{R}^n$ är ändligdimensionellt:

Vi ser nu T som en $n \times n$ matris, med transponerat/adjunkt T^* . Skriv $x = f$ och $y = g$ för vektorena.

Att $Tx = y$ är lösbar för alle y betyder att bildmängden $R(T) = \{Tx; x \in \mathbb{R}^n\}$ är hele \mathbb{R}^n .

Att lösningar f är entydiga betyder att nollrummet $N(T) = \{x \in \mathbb{R}^n; Tx = 0\}$ är $\{0\}$.

Dimensionsatsen visar att

$$n - \dim R(T) = \dim N(T).$$

Speciellt är $Tx = y$ lösbar för alle y om och endast om lösningar x till $Tx = y$ är entydiga.

Notera att $n - \dim R(T)$ är dimensionen av ortogonala komplementet

$$R(T)^\perp = \{z \in \mathbb{R}^n; \langle z, Tx \rangle = 0 \text{ för alle } x \in \mathbb{R}^n\}$$

Villkoret att $Tx = y$ är lösbart blir att $\langle y, z \rangle = 0$ för alle $z \in R(T)^\perp$.

Lemmas: $R(T)^\perp = N(T^*)$

(14:8)

Bevis: $z \in R(T)^\perp \Leftrightarrow \langle z, Tx \rangle = 0, \forall x$

$\Leftrightarrow \langle T^*z, x \rangle = 0, \forall x \Leftrightarrow T^*z = 0$ \square

Det följer att alla fyra underrummen

$N(T), R(T)^\perp, N(T^*), R(T^*)^\perp$

har samma dimension.

Speciellt: Om $Tx=0$ bara har lösningen $x=0$

(dvs $N(T) = \{0\}$), så är $Tx=y$ och $T^*\tilde{x}=\tilde{y}$

både entydigt lösbara för alla högerled

(dvs $R(T) = \mathbb{R}^n$ och $R(T^*) = \mathbb{R}^n$).

- Fallet då H är ett oändligt dimensionellt Hilbertrum, t.ex. $H = L_2(\partial D)$.

Det fundamentalt nya är att $R(T)$ (och $R(T^*)$)

inte i allmänhet är ett slutet underrum.

Definition: $T: H \rightarrow H$ är en Fredholmoperator

om $R(T)$ är ett slutet underrum i H ,

(dvs om $\|Tx_k - y\| \rightarrow 0$ så finns $x \in H$ s.s. $y = Tx$)

och om $\dim N(T) < \infty$ och $\dim R(T)^\perp < \infty$.

Ytterligare en nyhet i fallet $\dim H = \infty$ är

att dimensionsatsen inte är sann, i bemärkelsen

att det finns Fredholmoperatörer s.s.

$\dim R(T)^\perp \neq \dim N(T)$.

ett viktigt fall då inte sådana problem uppstår

är då

$T = I + K$

och K är "liten".

Om K är liten i betydelsen att $\|K\| = \sup_{f \neq 0} \frac{\|Kf\|}{\|f\|} < 1$
 så är $I+K$ till och med
 inverterbar: $(I+K)^{-1} = \sum_{j=0}^{\infty} (-K)^j$ är konvergent!
 (14:9)

Denne Taylarserie då K är en operator kallas
 Neumannserie.

Dubbelshiktspotentialen K på ∂D är dock
 inte liten i denne mening, utan i betydelsen
 att K är en kompakt operator.

Definition: K är kompakt om det finns
 en följd av operatorer T_j med $\dim R(T_j) < \infty$
 så att $\lim_{j \rightarrow \infty} \|K - T_j\| = 0$.

Intuitivt betyder detta att K bara är stor
 i ändligt många dimensioner.

Sats: Om D är ett begränsat område med
 slät rand ∂D så är

$K: L_2(\partial D) \rightarrow L_2(\partial D)$
 en kompakt operator.

Men allmänt är en integraloperator

$$Kf(x) = \int_{\partial D} k(x,y) f(y) dS(y)$$

kompakt på $L_2(\partial D)$ om dess kärna, dvs
 funktionen $k(x,y)$ är svejt singular i
 betydelsen att $|k(x,y)| \leq \frac{C}{|x-y|^\alpha}$ för någon
 exponent $\alpha < \text{dimensionen av } \partial D$.

Men kan vidare vise att då K är en

14:10

kompakt operator så är

$$\frac{I}{2} + K, \frac{I}{2} - K, \frac{I}{2} + K^*, \frac{I}{2} - K^*$$

($\frac{1}{2}$ är bara en "teknikhet")

ella Fredholm operatorer T med

$$\dim R(T)^\perp = \dim N(T).$$

Speciellt följer det så kallade Fredholm-

alternativet: Om $\frac{1}{2}f + Kf = 0$ endast har

$f=0$ som lösning, så är ekvationen

$$\frac{1}{2}f + Kf = g \text{ entydigt lösbar för alla } g \in L_2(\partial D)!$$

Att välställhet (speciellt existens och

kontinuitet) följer av entydigheten enbart

bär betraktas som ett uppseendeväckande resultat.

Exempel 1: Vi ska vise att $\frac{1}{2}f + K^*f = 0$ endast har lösningen $f=0$ om D och $\mathbb{R}^2 \setminus \bar{D}$ både är sammanhängande områden.

Teorin ovan visar att $\frac{1}{2}I + K$ och $\frac{1}{2}I + K^*$ är

inverterbara operatorer, som kan användas

för att lösa Dirichlet problemet på D , respektive

Neumann problemet på $\mathbb{R}^2 \setminus \bar{D}$.

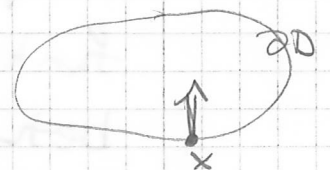
Antag därför $\frac{1}{2}f + K^*f = 0$. Först noterar vi att

$$K1(x) = \int_{\partial D} \nabla \Phi(y-x) \cdot \nu(y) 1 \, ds(y) = \iint_D \underbrace{\Delta \Phi(y-x)}_{=0} dy = \frac{1}{2}, \quad x \in \partial D$$

Formellt integrerar vi genom "helvet

Dirac-deltat" då $x \in \partial D$. Ett rigoröst

basis av denna Gauss formel finns i DC, S.1.



Genom att integrera $\frac{1}{2}f + K^*f = 0$ över ∂D

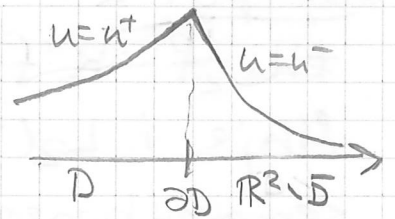
$$\begin{aligned} \text{f\u00e4r vi } \frac{1}{2} \int_{\partial D} f ds + \int_{\partial D} 1 \cdot K^* f(x) ds &= \int_{\partial D} f ds = 0. \\ &= \int_{\partial D} \underbrace{K1(x)}_{=1/2} f(x) ds(x) \end{aligned} \quad (14:11)$$

Betrakta nu enkelshifts potentielen

$$u(x) := \int_{\partial D} f(y) \frac{1}{2\pi} \ln|x-y| ds(y).$$

Vi har $\Delta u(x) = 0$ d\u00e4 $x \notin \partial D$ och d\u00e4 logaritmen \u00e4r svagt singular k\u00e4n men vise att u \u00e4r kontinuerlig \u00f6ver ∂D .

L\u00e4t u^+ beteckna u i D ,
och l\u00e4t u^- beteckna u i $\mathbb{R}^2 \setminus \bar{D}$.



Enligt sats 2 har vi p\u00e5 ∂D :

$$\begin{cases} \frac{\partial u^+}{\partial \nu} = -\frac{1}{2} f + K^* f \\ \frac{\partial u^-}{\partial \nu} = +\frac{1}{2} f + K^* f \end{cases}$$

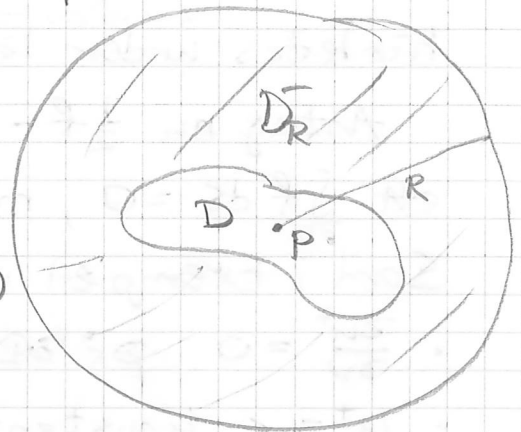
V\u00e4rt antagande \u00e4r att $\frac{\partial u^-}{\partial \nu} = 0$ p\u00e5 ∂D .

Vi anv\u00e4nder Greens 1:a formel p\u00e5 området

$$D_R := \{x \in \mathbb{R}^2 \setminus \bar{D}; |x-p| < R\}$$

$$\begin{aligned} \int_{D_R} |\nabla u^-|^2 dy &= \int_{|x|=R} u^- \frac{\partial u^-}{\partial r} ds(y) \\ &\quad - \int_{\partial D} u^- \frac{\partial u^-}{\partial \nu} ds(y) \end{aligned}$$

$p \in D$
 $\frac{\partial u^-}{\partial \nu} = 0$



Men d\u00e4 $\int_{\partial D} f ds = 0$ \u00e4r

$$\begin{aligned} u^-(x) &= \int_{\partial D} f(y) \frac{1}{2\pi} \ln|x-y| ds - \int_{\partial D} f ds - \frac{1}{2\pi} \ln|x-p| \\ &= \int_{\partial D} f(y) \frac{1}{2\pi} \ln \frac{|x-y|}{|x-p|} ds \end{aligned}$$

$\rightarrow 0$ d\u00e4 $|x| \rightarrow \infty$

Vi visar fr\u00e5n detta att

$$\int_{|x|=R} u^- \frac{\partial u^-}{\partial r} ds \rightarrow 0 \quad \text{d\u00e4 } R \rightarrow \infty.$$