

Minutes för mittmöte TMV142/186 2019-02-15

Närvarande: Fredrik Ohlsson (examinator), Gustav Brogren (TD), Hanna Bähr (TD), Elias Carlson (TD), Adam Udén (TD), Eric Dahl (Z), Hilda Olin (Z)

- Vad är studentrepresentanternas och examinatorers intryck av kursen så här långt?
 - Annorlunda från andra mattekurser, mycket abstrakt. Även exemplen abstrakta och generella, hade varit lättare med konkreta exempel med "siffror". Teorin svår att förstå, men när man har förstått den är det väldigt enkelt. Visa geometriskt i 2d eller 3d vad som händer. Hade varit bra att få visualisering och exempel innan satser och definition. Tipsa om "Essence of linear algebra". Finns det möjlighet att arbeta med visualiseringsverktyg på föreläsningar eller öka andelen visualisering? Länka till förra årets hemsida för Wolfram-projekt. Motivera begrepp innan de definieras, lättare att ta till sig definitionerna och förstå koncepten. Enklare, vardagligt, språk efterfrågas på föreläsningarna. Framförallt när det blir för mycket matematisk notation känns det svårt att hänga med. Å andra sidan finns det vissa som tycker att det blir mindre tydligt, så en avvägning vore bra. Alternativt behålla notationen, men stötta med kommentarer så att det blir enklare att hänga med. Detta verkar som det rimligaste alternativet. FO: Jag tar med mig detta.
 - Fråga kring tentan och abstraktionsnivå. Kommer det att ligga närmare boken (som upplevs mer praktiskt) eller närmare föreläsningarna (som upplevs abstrakta). FO: Planen är att använda samma upplägg som tidigare år, samma struktur som förra året.
 - Övningarna har varit väldigt bra, gruppindelningarna har fungerat bra, och övningsledningarna är uppskattade. Övningsuppgifterna är relevanta för att förstå begrepp och bra relevans för kursen och föreläsningarna. Upplevs som väldigt givande. Gäller både problem för demonstration och självverksamhet.
 - Duggauppgifterna har upplevts som bra, ger lite annat perspektiv än boken och bra helhetsbild av kursen. Möbius har också fungerat bra.
 - Labbuppgifter i Möbius: Uppgiften med rotation + skalning, ger ibland rätt ibland fel. FO: detta berodde på att för vissa skalningsparametrar kunde man få rätt svar även om matriserna multiplicerades i fel ordning (eftersom de då kommuterade), detta har rättats till. Vissa uppgifter kunde göras lite tydligare. I övrigt upplevs redovisning i Möbius som mycket bra, även att ha begränsning på antal försök upplevs positivt. Uppgiften med att välja kommentarer till kodsnuttar upplevdes mycket bra. Roligt med lite längre och svårare uppgifter, ger mer fokus på problemlösning. Skillnaden i förkunskaper märks här. FO: skulle önska fler omfattande uppgifter med mer tillämpad karaktär i slutet av laborationerna. Studenterna håller med.
 - Många som känner sig säkra på Matlab går inte på handledningspassen utan klarar sig själva. Rimlig belastning på labbpassen, finns hjälpa att få om man behöver det.
- Upplever studentrepresentanterna att kursen ger studenterna förutsättningar att ta till sig lärandemålen på ett bra sätt?
 - Ja, läraaktiviteter upplevs som tillräckliga för att lösa uppgifter och tillgodogöra sig materialet.
- Är kopplingen mellan lärandemål, läraaktiviteter och examinerande moment tydlig i kursen?
 - Ingen som har hört något om önskemål om Matlab på föreläsningar. Ingen har varit på någon genomgång i början av labb, tror att det hade underlättat särskilt om man har svårt med Matlab. FO: Jag tar med mig detta till labbhandledarna.

- Är all information om kursens moment och deadlines tydliga för studenterna? Är deadlines rimliga i förhållande till varandra och till deadlines i andra kurser?
 - Ja, allt är tydligt. Kurshemsidan är mycket bra och välstrukturerad. Ja, deadlines är rimliga.
- Finns det något särskilt examinator bör informera kursens studenter om?
 - Format på tentamen.
- Finns det något särskilt examinator bör tänka på under resten av kursen?
 - Behåll strukturen på föreläsningarna. Uppskattas.
- Bör examinator lägga till några extra frågor till kursenkäten?
 - FO: Planerar att lägga till frågor om föreläsningar, övningar, laborationer. Fråga om hur det gick att hänga med i kursens tempo och förstå de olika momenten i den takt kursen hade.
- (För kurser på avancerad nivå där examinator bokar in kursnämndsmötet) Vad kan vara en lämplig tid för kursnämndsmötet?
- Övriga frågor
 - Kommentar från student om Laplacetransform-exemplet: Kändes långt och som att det tog mycket tid. Hade kanske varit bättre att använda den tiden till fler enklare exempel.
 - Exempel: Grafik och hållfasthet, exempel på tillämpningar som kan vara mer intressanta för TD. För att kompensera för en övervikt åt exempel som lutar åt Z i Lay.
 - Svårare, mer djupgående problem kan läggas som dokument på kurshemsidan. Även pausproblem skulle kunna vara användbart för att konkretisera nyttan av linjär algebra.

Information om mötets syfte och formalia:

Mittmötet hålls ungefär mitt i kursen (i läsvecka tre-fyra för en kurs som går under en läsperiod). För kurser som går över flera läsperioder rekommenderas att ett mittmöte hålls i varje läsperiod. Examinator tar anteckningar vid mittmötet och stämmer av dessa med studentrepresentanterna. Senast tre dagar efter mittmötet publiceras anteckningarna på kurshemsidan och kursen studenter meddelas om detta.