

IDAG: Egenvärden och egenvektorer

Mål: • Förstå koncepten ↑

• Beräkna dessa för små matriser

[MATLAB-DEMO]

(Som visar att givet en godtycklig lin. avb.  $T$  så finns ofta vektorer  $x$  som endast skalas om av  $T$ , dvs.  $Tx = \lambda x$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ )

Def. Låt  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Om det finns ett  $x \neq 0$  som uppfyller  $Ax = \lambda x$  för något  $\lambda \in \mathbb{R}$  är detta  $\lambda$  ett egenvärde till  $A$ . Alla  $x \neq 0$  som uppfyller  $Ax = \lambda x$  är egenvektorer associerade med  $\lambda$ .

OBS: Om vi har en egenvektor har vi alltid ett egenvärde, och om vi har ett egenvärde har vi alltid minst en egenvektor (faktiskt  $\infty$  många).

Ex. Om  $A = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$  så är  $v = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  en egenvektor med egenvärdet  $\lambda = 5$  då  $Av = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \end{bmatrix} = 5v$ .

$w = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  är inte en egenvektor då  $Aw = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix} \neq \lambda w$  för något  $\lambda$ .

Hur hittar vi egenvärden och egenvektorer?

Det börjar bli tjatigt, men: radreducera!

Antag att  $Ax = \lambda x$ ,  $x \neq 0$ . Då är  $Ax - \lambda x = 0$ ,

dvs.

$$(A - \lambda I)x = 0 \text{ har en icke-trivial lösning.}$$

Vi radreducerar därför  $A - \lambda I$ .

Ex. forts.

$$[A - \lambda I \mid 0] = \left[ \begin{array}{cc|c} 4-\lambda & 1 & 0 \\ 3 & 2-\lambda & 0 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 3 & 2-\lambda & 0 \\ 4-\lambda & 1 & 0 \end{array} \right]$$

$$\sim \left[ \begin{array}{cc|c} 3 & 2-\lambda & 0 \\ 0 & 1 - \frac{(4-\lambda)(2-\lambda)}{3} & 0 \end{array} \right]$$

så vi har en icke-trivial lösning om  $3 = (4-\lambda)(2-\lambda)$ .

Detta ger  $\lambda^2 - 6\lambda + 8 - 3 = 0$

$$\Leftrightarrow (\lambda - 3)^2 = 9 - 5 = 4$$

$$\Leftrightarrow \lambda = 3 \pm 2, \text{ dvs. } \lambda = 1 \text{ eller } \lambda = 5$$

Med  $\lambda = 5$  har vi  $\begin{cases} 3x_1 - 3x_2 = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$  dvs.  $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x_2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

så alla  $c \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $c \in \mathbb{R}$ , är egenvektorer associerade

med egenvärdet  $\lambda = 5$ . ( $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  såg vi tidigare.)

$$\lambda = 1 \text{ ger } 3x_1 + x_2 = 0, \text{ dvs. } \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x_2 \begin{bmatrix} -1/3 \\ 1 \end{bmatrix},$$

så alla  $c \begin{bmatrix} -1/3 \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $c \in \mathbb{R}$ , är egenvektorer ass. med  $\lambda = 1$ .

Def. Givet ett egenvärde  $\lambda$  till  $A$  kallar vi mängden  $\text{Nul}(A - \lambda I) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = \lambda x\}$  egenrummet till  $\lambda$ . (Dess dimension är den geometriska multipliciteten av  $\lambda$ .)

OBS: Egenrummet innehåller förutom alla egenvektorer även nollvektorn.

I exemplet var egenrummen till  $\lambda = 1$  och  $\lambda = 5$  båda

linjer, men det kan se annorlunda ut. T.ex. är  $\lambda = 1$

ett egenvärde till  $A = I_2$  och  $\text{Nul}(I_2 - 1I_2) = \text{Nul}(0) = \mathbb{R}^2$ .

Alltså har  $\lambda = 1$  här geometrisk multiplicitet 2 och alla  $x \neq 0$  är egenvektorer!

Specialfall

Sats 5.1.1/2 Låt  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  vara diagonal.

Då är varje  $(A)_{ii}$ ,  $i=1, \dots, n$ , ett egenvärde till  $A$  och deras geometriska multiplicitet är antalet gånger som  $(A)_{ii}$  förekommer i  $A$ .

Bevis:  $A - \lambda I$  är diagonal med diagonalelement  $(A)_{ii} - \lambda$ . Antalet fria variabler i  $(A - \lambda I)x = 0$  är antalet noll-element på diagonalen.  $\square$

Sats 5.1.1 Sats 5.1.1/2 håller även för triangulära matriser.

Bevis: Som för Sats 5.1.1/2.

Sats 2.3.8'  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är singular om  $\lambda = 0$  är ett egenvärde.

Bevis: Om  $\lambda = 0$  är ett egenvärde finns  $x \neq 0$  så att  $Ax = 0$ , och omvänt. Enligt Sats 2.3.8 är detta ekvivalent med att  $A$  inte är inverterbar.

Vad ska vi ha detta till då?

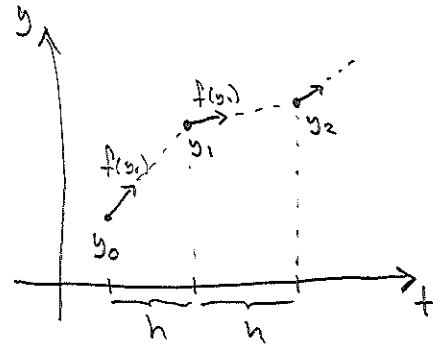
Ni såg ett exempel i Lab 2, här kommer ett (av många) till: (fler senare)

Ex. I endim-kursen såg ni att man kan approximera lösningar till en diff. ekv.  $y' = f(y)$ , med t.ex. explicit Euler-metoden.  $y(0) = z$   $\rightarrow$

Ex. forts. Detta ger

$$y_{k+1} = y_k + h f(y_k), \quad y_0 = z,$$

för någon steglängd  $h$ .



Tar vi ett linjärt system av ODEs ;

$$\begin{cases} x' = Ax \\ x(0) = z \end{cases} \quad \text{får vi} \quad \begin{cases} x_{k+1} = x_k + hAx_k \\ x_0 = z \end{cases}$$

(här är  $x(t)$  och  $x_k$  båda vektorer), dvs.

$$x_{k+1} = (I + hA)x_k = (I + hA)^2 x_{k-1} = \dots = (I + hA)^{k+1} z.$$

Antag nu att  $z$  är en egenvektor till  $A$  med

egenvärde  $\lambda$ . Då är  $(I + hA)z = z + h\lambda z = (1 + h\lambda)z$ ,

$$\text{så} \quad x_k = (1 + h\lambda)^k z.$$

Om  $\lambda > 0$  eller  $h\lambda < -1$  så är  $|1 + h\lambda| > 1$ ,

dvs.  $x_k \rightarrow \infty$ ,  $k \rightarrow \infty$ . Man kan dock visa

att  $x(t) \rightarrow 0$ ,  $t \rightarrow \infty$ , om  $\lambda < 0$ , så om

inte  $h < \frac{1}{|\lambda|}$  blir approximationen helt fel!

Vi har en steglängdsbegränsning som beror på  $\lambda$ .

Ex. Om vi arbetar i en bas av egenvektorer så

blir alla räkningar med  $A$  enklare:

$$x = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n \Rightarrow Ax = x_1 \lambda_1 v_1 + \dots + x_n \lambda_n v_n.$$

Mer om detta i F12, men vi noterar här

Sats 5.1.2 Om  $v_1, \dots, v_r$  är egenvektorer

till  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  associerade med de distinkta egenvärdena

$\lambda_1, \dots, \lambda_r$  så är  $\{v_1, \dots, v_r\}$  lin.ober.

Dvs. de är en bas för ett  $r$ -dimensionellt underrum!

Bewis: Vi antar motsatsen, dvs. någon vektor är en lin. komb. av de andra. Låt  $p$  vara det första indexet så att

$$v_{p+1} = c_1 v_1 + \dots + c_p v_p \text{ och } \{v_1, \dots, v_p\} \text{ lin. ober.}$$

$p \geq 1$  då  $v_1 \neq 0$  (jämför Sats 1.7.7)

Vi får

$$\lambda_{p+1} v_{p+1} = c_1 \lambda_{p+1} v_1 + \dots + c_p \lambda_{p+1} v_p \text{ men även}$$

$$\lambda_{p+1} v_{p+1} = c_1 \lambda_1 v_1 + \dots + c_p \lambda_p v_p$$

då  $Av_k = \lambda_k v_k$ . Alltså:

$$0 = c_1 (\lambda_1 - \lambda_{p+1}) v_1 + \dots + c_p (\lambda_p - \lambda_{p+1}) v_p$$

$\Rightarrow c_k (\lambda_k - \lambda_{p+1}) = 0$  då  $\{v_1, \dots, v_p\}$  lin. ober., men

$\lambda_k \neq \lambda_{p+1}$  så  $c_k = 0$ . Detta är en motsägelse då  $v_{p+1} \neq 0$ .  
 $\Rightarrow \{v_1, \dots, v_r\}$  lin. ober.  $\square$

## Karakteristisk ekvation

Egenvärdena för  $A$  är de  $\lambda$  för vilket  $A - \lambda I$  är singular. Detta är ekvivalent med

$$\det(A - \lambda I) = 0,$$

vilket vi ska använda för att räkna ut  $\lambda$ .

Vi kallar  $\det(A - \lambda I) = 0$  den karakteristiska ekvationen för  $A$ .

Ex.  $\det\left(\begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{bmatrix}\right) = \begin{vmatrix} 4-\lambda & 1 \\ 3 & 2-\lambda \end{vmatrix}$

$$= (4-\lambda)(2-\lambda) - 3 = (\lambda-3)^2 - 4$$

$$= 0 \text{ om } \lambda = 1 \text{ eller } \lambda = 5$$

För  $2 \times 2$ -matriser är alltid  $\det(A - \lambda I)$  ett polynom i  $\lambda$  av grad 2.

I  $3 \times 3$  fallet kan vi t.ex. expandera  $\det(A - \lambda I)$  längs rad 1 och få

$$\det(A - \lambda I) = (a_{11} - \lambda) \begin{vmatrix} a_{22} - \lambda & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} - \lambda \end{vmatrix} - a_{12} \begin{vmatrix} a_{21} & a_{23} \\ a_{31} & a_{33} - \lambda \end{vmatrix} + a_{13} \begin{vmatrix} a_{21} & a_{22} - \lambda \\ a_{31} & a_{32} \end{vmatrix},$$

dvs. ett polynom i  $\lambda$  av grad 3.

Allmänt:

Om  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är  $\det(A - \lambda I)$  ett polynom av grad  $n$ .

Def. Detta polynom kallas det karaktéristiska polynomet för  $A$ .

Ett polynom av grad  $n$  har alltid precis  $n$  (komplexa) nollställen, räknat med multiplicitet, dvs. (om  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ )

$$\det(A - \lambda I) = (\lambda - \lambda_1)^{n_1} \cdot (\lambda - \lambda_2)^{n_2} \cdots (\lambda - \lambda_r)^{n_r}$$

med  $\sum_{k=1}^r n_k = n$  och  $\lambda_k \in \mathbb{C}$ ,  $k=1, \dots, r$ .

Talet  $n_k$  är  $\lambda_k$ 's algebraiska multiplicitet.

(Tgrärr är inte alg. mult. = geometrisk mult.,  
men vi har alltid geom. mult.  $\leq$  alg. mult.)

Tillsvidare kommer vi bara ha  $\lambda_k \in \mathbb{R}$ .