

## IDAG: Egenskaper hos symmetriska matriser

- Mål:
- Visa att  $A=A^T \Rightarrow$  många bra saker
  - Se Spektralsatsen

Def. En matris  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är symmetrisk om  $A^T = A$ .

I  $3 \times 3$ -fallet har vi alltså formen

$$A = \begin{bmatrix} a & b & c \\ b & d & e \\ c & e & f \end{bmatrix} : \begin{array}{l} \text{Samma rader} \\ \text{som kolonner} \end{array}$$

Symmetriska matriser har många  
oväntade egenskaper!

En allmän matris har  $n$  komplexa egenvärden, men

Sats Om  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är symmetrisk så är alla egenvärden till  $A$  reella.

Bevis: Antag  $Ax = \lambda x$  där  $x = y + iz$  med  $y, z \in \mathbb{R}^n$  och  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Beteckna komplex-konjugatet med  $\bar{x} = y - iz$ . Då är

$$\overline{(x^T)} Ax = \overline{x^T} \lambda x = \lambda \overline{x^T} x, \text{ men också}$$

$$\overline{x^T} Ax = \overline{x^T A x} = \overline{(A^T x)^T} x = \overline{(Ax)^T} x$$

$\uparrow$   $A = \bar{A}$   $\uparrow$   $A^T = A$

$$Ax = \lambda x \rightarrow \overline{(x^T \lambda)} x = \bar{\lambda} \overline{x^T} x$$

så eftersom  $\overline{x^T} x \neq 0$  ( $x \neq 0$ ) får vi  $\bar{\lambda} = \lambda$  dvs.  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

□

Sats 7.1.1 Om  $A$  är symmetrisk så är två egenvektorer associerade med olika egenvärden ortogonala.

OBS: Distinkta egenvärden  $\Rightarrow$  lin.ober. egenvektorer <sup>(5.1.5)</sup>  
 och: Ortogonala vektorer  $\Rightarrow$  lin.ober. vektorer <sup>(6.2.1)</sup>  
 men här: Distinkta egenvärden  $\Rightarrow$  ortogonala egenvektorer

Bevis: Antag att  $A^T = A$ ,  $Av_1 = \lambda_1 v_1$ ,  $Av_2 = \lambda_2 v_2$

och  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ .  $v_1, v_2$  ortogonala  $\Rightarrow v_1 \cdot v_2 = 0$ .

Men vi har

$$\begin{aligned} \lambda_1 v_1 \cdot v_2 &= (\lambda_1 v_1) \cdot v_2 = (\lambda_1 v_1)^T v_2 = (Av_1)^T v_2 \\ &= v_1^T A^T v_2 = v_1^T A v_2 = v_1^T \lambda_2 v_2 \\ &= \lambda_2 v_1 \cdot v_2, \end{aligned}$$

så  $(\lambda_1 - \lambda_2) v_1 \cdot v_2 = 0$  och  $\lambda_1 - \lambda_2 \neq 0 \Rightarrow v_1 \cdot v_2 = 0$ .  $\square$

Om  $A$  är symmetrisk och diagonaliserbar med  $A = PDP^{-1}$  så har alltså  $P = [v_1 \dots v_n]$  ortogonala kolonner  $v_k$ .

Eftersom

$$P^T P = \begin{bmatrix} v_1^T v_1 & v_1^T v_2 & \dots & v_1^T v_n \\ v_2^T v_1 & v_2^T v_2 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ v_n^T v_1 & \dots & & v_n^T v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \|v_1\|^2 & & & \\ & \|v_2\|^2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \|v_n\|^2 \end{bmatrix}$$

så är

$$P^{-1} = \underbrace{\begin{bmatrix} \|v_1\|^{-2} & & & \\ & \|v_2\|^{-2} & & \\ & & \ddots & \\ & & & \|v_n\|^{-2} \end{bmatrix}}_S P^T = S P^T$$

och vi har

$$A = P D S P^T = P \tilde{D} P^T \text{ med en annan diagonalmatris } \tilde{D}.$$

Skala nu om kolonnerna i  $P$ :

$$\tilde{P} = \left[ \frac{v_1}{\|v_1\|} \quad \dots \quad \frac{v_n}{\|v_n\|} \right] = PT \quad \text{där} \quad T = \begin{bmatrix} \|v_1\|^{-1} & & \\ & \ddots & \\ & & \|v_n\|^{-1} \end{bmatrix}$$

med  $T^2 = S$ .

$\tilde{P}$  är ortogonal då  $\tilde{P}^T \tilde{P} = I_n$  och vi får

$$\tilde{P} D \tilde{P}^T = PT D (PT)^T = PT D T^T P^T \quad (T^T = T)$$

Men  $TDT = DT^2 = \underbrace{D}_S$  då  $D, T, S$  är diagonala,

så

$$\boxed{A = \tilde{P} D \tilde{P}^T}$$

Detta är en ortogonal diagonalisering av  $A$ .

Istället för bara lin.ober. egenvektorer har vi ortonormala egenvektorer och vi får ett transponat istället för invers i formeln för  $A$ .

Om  $A = PDPT$  så är  $A^T = (PT)^T D^T P^T = PDPT = A$ .

Detta visar hälften av

Sats 7.1.2  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är ortogonalt diagonaliserbar om  $A$  är symmetrisk.

Dvs. alla  $A$  med  $A^T = A$  är diagonaliserbara, och även ortogonalt diag.!

(Utän bevis, men det är inte alls så svårt som antyds i Lag.)

Ex. (och repetition av diagonalisering)

Låt  $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 4 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ .  $A=A^T \Rightarrow$  diagonaliserbar.

① Eigenvärdena till  $A$  ges av

$$0 = \det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} 1-\lambda & 0 & 3 \\ 0 & 4-\lambda & 0 \\ 3 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix}$$

$$= (1-\lambda) \begin{vmatrix} 4-\lambda & 0 \\ 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} + 3 \begin{vmatrix} 0 & 4-\lambda \\ 3 & 0 \end{vmatrix}$$

$$= (4-\lambda) \left( (1-\lambda)^2 - 9 \right)$$

så  $\lambda = 4$  eller  $\lambda = 1 \pm 3$

dvs.  $\lambda_1 = -2$ ,  $\lambda_2 = 4$

↑ (med algebraisk multiplicitet 2)

② Eigenrum:  $\lambda_1 = -2$  ger  $(A - \lambda_1 I)x = 0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 3x_1 + 3x_3 = 0 \\ 6x_2 = 0 \\ 3x_1 + 3x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = x_3 \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

så  $B_1 = \{v_1\} = \left\{ \begin{bmatrix} -1/\sqrt{2} \\ 0 \\ 1/\sqrt{2} \end{bmatrix} \right\}$  är en ortonormal bas för  $E_1$

$\lambda_2 = 4$  ger att  $(A - \lambda_2 I)x = 0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -3x_1 + 3x_3 = 0 \\ 0 = 0 \\ 3x_1 - 3x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = x_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + x_3 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

så  $B_2 = \{v_2, v_3\} = \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 0 \\ 1/\sqrt{2} \end{bmatrix} \right\}$  är en ortonormal

bas för  $E_2$ . (Då  $v_2 \cdot v_3 = 0$ .)

Om vi inte haft  $v_2 \cdot v_3 = 0$  hade vi använt Gram-Schmidt för att få en ortonormal bas.

Notera att Sats 7.1.1 håller:  $v_1 \cdot v_2 = v_1 \cdot v_3 = 0$ !

III Sätt  $P = [v_1 \ v_2 \ v_3] = \begin{bmatrix} -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{bmatrix}$ .

Notera att  $P^T = P$  så  $P P^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

och  $P$  är verkligen ortogonal:  $P^{-1} = P^T = P$ .

IV Sätt  $D = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}$ .

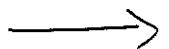
V Kontrollera att

$$AP = PD$$

$$\begin{bmatrix} 2/\sqrt{2} & 0 & 4/\sqrt{2} \\ 0 & 4 & 0 \\ -2/\sqrt{2} & 0 & 4/\sqrt{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2/\sqrt{2} & 0 & 4/\sqrt{2} \\ 0 & 4 & 0 \\ -2/\sqrt{2} & 0 & 4/\sqrt{2} \end{bmatrix}$$

OK!

$\therefore A = P D P^T = P D P$  är en ortogonal diagonalisering av  $A$ .



Notera att om vi har  $P = [v_1 \dots v_n]$

och  $D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix}$  så blir

$$A = PDPT = \underbrace{[\lambda_1 v_1 \dots \lambda_n v_n]}_{PD} \underbrace{\begin{bmatrix} v_1^T \\ \vdots \\ v_n^T \end{bmatrix}}_{PT}$$

$$= \lambda_1 v_1 v_1^T + \dots + \lambda_n v_n v_n^T.$$

Detta kallas för en spektraldekomposition av  $A$ ,  
då mängden av alla egenvärden kallas  $A$ 's spektrum.

Varje  $v_j v_j^T$  är en projektion på  $v_j$  med en  
vikt som ges av  $\lambda_j$ .

Slutligen har vi:

## Spektralsatsen (7.1.3)

Låt  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  vara symmetrisk. Då gäller

följande:

- Ⓘ  $A$  har  $n$  reella egenvärden (räknat med multiplicitet)
- Ⓙ Den algebraiska multipliciteten för ett egenvärde är lika med dess geometriska multiplicitet.
- Ⓚ Egenrummen är ortogonala; egenvektorer associerade med olika egenvärden är ortogonala.
- Ⓛ  $A$  är ortogonalt diagonaliserbar.

(Också utan bevis.)