

# Idag: Diagonalisering av matris

5.2, 5.3

Ex 4 (i 5.2)

Matlab: eig(A) ger

$$A = \begin{bmatrix} 4 & -1 & 6 \\ 2 & 1 & 6 \\ 2 & -1 & 8 \end{bmatrix}$$

$$\lambda_1 = \lambda_2 = 2, \lambda_3 = 9.$$

algebraisk multiplicitet 2

Beräkna egenrummen.

Med  $\lambda = 2$ :  $A - 2I = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 6 \\ 2 & -1 & 6 \\ 2 & -1 & 6 \end{bmatrix}$

Homogena ekv.:  $\begin{bmatrix} 2 & -1 & 6 & 0 \\ 2 & -1 & 6 & 0 \\ 2 & -1 & 6 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{(-) \quad (-)} \sim \begin{bmatrix} 2 & -1 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

$x_2 = t, x_3 = s$  fria,  $x_1 = \frac{1}{2}x_2 - 3x_3 = \frac{1}{2}t - 3s$

$$x = t \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + s \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Egenrummet är  $E_2 = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$

Geometrisk multiplicitet = 2.

Med  $\lambda = 9$ :  $A - 9I = \begin{bmatrix} -5 & -1 & 6 \\ 2 & -8 & 6 \\ 2 & -1 & -1 \end{bmatrix}$

Matlab:  $\text{rref}(A - 9I) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $x_3 = t$  fri

$x = t \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  linj ober. av  $E_2$  enl. Satz 2, distinkta  $\lambda$ .

Egenrummet är  $E_9 = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$ .

Vi kan bilda egenvektormatrisen

$$P = \begin{bmatrix} 1/2 & -3 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad P^{-1}AP = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix} = D$$

linj ober. kolonner, bas för  $\mathbb{R}^3$  }  $\Rightarrow P$  inverterbar [P,D] = eig(A)  
Matlab. diagonal matris

Vi ska förklara dessa saker nu.

Def: Två matriser  $A, B$  är similära om det finns inverterbar matris  $P$  så att  $A = PBP^{-1}$ .

Obs:  $A = PBP^{-1} \Leftrightarrow P^{-1}AP = B$

Sats 4 (i 5.2) Similära matriser har samma egenvärden.

Bevis Vi visar att de har samma karakteristiska ekvation.

$$A = PBP^{-1}, \quad A - \lambda I = PBP^{-1} - \lambda P \cdot P^{-1} = \\ = P(B - \lambda I)P^{-1}$$

$$\det(A - \lambda I) = \det(P(B - \lambda I)P^{-1}) = \\ = \det(P) \det(B - \lambda I) \det(P^{-1}) \\ = \det(P) \det(P^{-1}) \det(B - \lambda I) \\ = \underbrace{\det(PP^{-1})}_{= \det(I) = 1} \det(B - \lambda I) = \det(B - \lambda I)$$

□

Här använde vi produktregeln:  
 $\det(AB) = \det(A) \det(B)$ ,

Def A är diagonaliserbar om den är similiar med en diagonal matris, dvs  
 $A = PDP^{-1}$  med  $D = \begin{bmatrix} d_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_{nn} \end{bmatrix}$ .

Detta gör det enkelt att beräkna vissa saker, t. ex.  $A^k$  med  $k$  stort:

$$A^2 = (PDP^{-1})^2 = P \underbrace{DP^{-1}P}_{= I} DP^{-1} = \\ = PD^2P^{-1}$$

$$\text{där } D^2 = \begin{bmatrix} d_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} d_{11}^2 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_{nn}^2 \end{bmatrix}$$

På samma vis:

$$A^k = PD^kP^{-1} \text{ med } D^k = \begin{bmatrix} d_{11}^k & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_{nn}^k \end{bmatrix}.$$

Enkelt! Men  $A^k = \underbrace{A \cdot A \dots A}_{k \text{ ggr}}$  jobbigt!  
 $k \cdot n^2$  operationer

Sats 5 (i 5.3)  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  är diagonaliserbar om och endast om  $A$  har  $n$  linj. oberoende egenvektorer. I så fall är  $A = PDP^{-1}$ , där kolonnerna i  $P$  är dessa eg. vektorer och  $D$  är diagonal med motsvarande eg. värden.

Obs: då är egenvektorerna en bas för  $\mathbb{R}^n$ .

$$A = PDP^{-1} \Leftrightarrow D = P^{-1}AP$$

Beweis Låt  $P = [v_1, \dots, v_n]$ ,  $D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{bmatrix}$ .

Om  $\{v_1, \dots, v_n\}$  är linj. ober. med egenvärden  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  så är  $P$  invertierbar och

$$AP = A[v_1, \dots, v_n] = [Av_1, \dots, Av_n] =$$

$$= [\lambda_1 v_1, \dots, \lambda_n v_n] = PD \text{ dvs } AP = PD \text{ och } A = PDP^{-1}, \text{ dvs } A \text{ diagonaliserbar.}$$

Omvänt: Om  $A = PDP^{-1}$ , så har vi  $AP = PD$  så att

$$Av_k = \text{col}_k(AP) = \text{col}_k(PD) = \lambda_k v_k$$

Alltså:  $\{v_1, \dots, v_n\}$  är egenvektorer med  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  som egenvärden.

De är linj. ober. eftersom  $P$  är invertierbar.  $\square$

Vi har redan sett att egenvektorer till distinkta egenvärden är linjärt oberoende. Om de är  $n$  stycken har vi en bas för  $\mathbb{R}^n$  och  $A$  är diagonaliserbar:

Sats 6 Om  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  har  $n$  distinkta egenvärden så är den diagonaliserbar

Metod (för  $n \leq 3$  annars för jobbigt)

1. Bestäm egenvärdena  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  via  $\det(A - \lambda I) = 0$ . Obs: vi kan ha  $r < n$ , om multipla eg.v.

2. För varje  $\lambda_k$  bestäm en bas för dess egenrum  $E_{\lambda_k}$  dvs

$$B_k = \{v_1^k, \dots, v_{m_k}^k\}$$

Geometrisk mult. är  $n_k$ .

Om  $\sum_{k=1}^r m_k < n$  så är  $A$  inte diagonaliserbar (det "fattas" eg. vektorer).

Annars:

3. Bilda  $P = [B_1, \dots, B_r]$ , dvs alla egenvektorer bildar  $P$ .

4. Bilda  $D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_1 & & \\ & & \lambda_2 & \\ 0 & & & \lambda_n \end{bmatrix}$ , där varje

$\lambda_k$  upprepas lika många gånger som geometriska multipliciteten.

Ex:  $A = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}$ ,  $(3-\lambda)^2 = 0$ ,  $\lambda_1 = 3$ ,  $E_{\lambda_1} = \text{span}\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \}$ , alg. mult = 2, geom. mult = 1

Jvårt inledande exempel:

$P = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -3 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$ ,  $D = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix}$  matlab.

Koll:  $AP = \begin{bmatrix} 4 & -1 & 6 \\ 2 & 1 & 6 \\ 2 & -1 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -3 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \downarrow = \begin{bmatrix} 1 & -6 & 9 \\ 2 & 0 & 9 \\ 0 & 2 & 9 \end{bmatrix} = [2v_1, 2v_2, 9v_3]$

$PD = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & -3 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -6 & 9 \\ 2 & 0 & 9 \\ 0 & 2 & 9 \end{bmatrix}$

Matlab:  $[P, D] = \text{eig}(A)$  ger inte riktigt samma. Varför?

Tillämpning: linjärt system av ODE.

$$\begin{cases} X'(t) = AX(t), & t > 0 \\ X(0) = b \end{cases}$$

Antag:  $X(t) \in \mathbb{R}^n$ ,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  diagonaliserbar  
 $A = PDP^{-1}$

Byt koordinater:

$x = Py$   
 gamla koord. (i standardbasen) → nya koord. i egenvektorbasen.

$$y = P^{-1}x$$

Vi får:  $y'(t) = (P^{-1}x(t))' = P^{-1}x'(t) =$

$$= P^{-1}Ax(t) = \underbrace{P^{-1}AP}_{=D} \underbrace{P^{-1}x(t)}_{=y(t)} = Dy(t)$$

Alltså:  $y' = Dy$  diagonalt system

$$\begin{cases} y_1'(t) = \lambda_1 y_1(t) \\ \vdots \\ y_n'(t) = \lambda_n y_n(t) \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{obs: } x' = Ax \\ \text{är } \underline{\text{kopplat}} \\ \underline{\text{system}} \end{array}$$

$$\Rightarrow y_k'(t) = \lambda_k y_k(t) \Rightarrow y_k(t) = c_k e^{\lambda_k t}$$

Transformera tillbaka:

$$(*) \quad x(t) = Py(t) = c_1 e^{\lambda_1 t} v_1 + \dots + c_n e^{\lambda_n t} v_n = \sum_{k=1}^n c_k e^{\lambda_k t} v_k$$

Bestäm  $c_k$  genom att sätta in  $x(0) = b$ .

$$b = c_1 v_1 + \dots + c_n v_n = \sum_{k=1}^n c_k v_k$$

$$b = Pc$$

$$c = P^{-1}b$$

dos  $c$  är  $b$ 's koord. i egenvektorbasen.

Enkelt om man använder egenvektorbasen! Komplar isär situationerna. Kräver att  $A$  är diagonaliserbar.

Detta är viktigt ur teoretisk synvinkel: formel (\*) ger förtäelse, se F15. Verklig beräkning görs numeriskt. (se lp 2).