



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Naturvetenskapliga fakulteten

REGLER

Dnr A 2 2460/10

**Regler för betygsättning av självständigt arbete  
(examensarbete, examenskurs) vid Naturvetenskapliga  
fakulteten**

Beslutsfattare Naturvetenskapliga fakultetsnämnden

Handläggare Utbildningsledare Marie Strandevall

Beslutsdatum 2010-06-01

Giltighetstid Tills vidare

## **Regler för betygsättning av självständigt arbete (examensarbete, examenskurs) vid Naturvetenskapliga fakulteten, Göteborgs universitet**

Betyg på examensarbete sätts av utsedd examinator efter samråd med handledaren.

Examinator och handledare ska ej vara samma person.

Generellt för självständigt arbete tillämpas följande tregradiga betygsskala:

- Underkänd (U)
- Godkänd (G)
- Väl Godkänd (VG)

### **Bedömningskriterier**

Fem övergripande bedömningskriterier ligger till grund för examinatorns bedömning av examensarbetet.

1. Förståelse
2. Genomförande
3. Resultat, analys och tolkning
4. Muntlig presentation och kommunikation
5. Skriftlig presentation

Vid bedömning av flera av punkterna ska studentens förmåga att utifrån givna ramar och egna initiativ självständigt föra projektet framåt samt att hålla uppsatta tidsramar beaktas.

Examinator ger betyg på examensarbetet enligt skalan:

- 0 - Obefintlig/Nonexistent
- 1 - Otillfredsställande/Unsatisfactory
- 2 - Tillfredsställande/Sufficient
- 3 - Bra/Good
- 4 - Utmärkt/Excellent

Slutbetyget ska vara en sammanvägning av de fem bedömningskriterierna, det är dock möjligt att vikta dem gentemot varandra. För att bli godkänd måste minst betyget Tillfredsställande (2) erhållits på vardera av bedömningskriterierna. För att anpassa bedömningsgrunderna till de uppsatta målen specificerade i respektive kursplan kan bedömningskriterierna delas upp i flera underkriterier.

Eventuella ytterligare kriterier samt viktning ska finnas dokumenterat och tillgängligt för studenterna i början av kursen.

Samma kriterier ska generellt ligga till grund för alla examenskurser på grund- och avancerad nivå. Det åligger examinator att anpassa kraven för respektive betygsnivå till förkunskapskrav och innehåll i kursen.

## Förklaring av bedömningskriterierna

### 1. Förståelse

Studenten ska visa förståelse för den förelagda uppgiften. Detta bygger på förtrogenhet med området, den teoretiska bakgrunden samt uppgiftens vetenskapliga sammanhang och syfte.

### 2. Genomförande

Studenten ska visa förmåga att planera och genomföra den förelagda uppgiften (experimenten/fältarbeten/den teoretiska uppgiften). Själständighet, initiativförmåga samt förmåga att hålla tidsramar ska vägas in i bedömningen.

### 3. Resultat, analys och tolkning

Studenten ska bearbeta och analysera de erhållna resultaten (teoretiska eller praktiska) med för ämnesområdet adekvata metoder. Studenten ska med hjälp av tillgänglig litteratur kunna sätta in resultaten i ett större sammanhang. Själständighet och initiativförmåga ska vägas in i bedömningen. Kvaliteten på de erhållna resultaten av arbetet ska inte i sig påverka betygsättningen, om kvaliteten inte kan kopplas till genomförandet.

### 4. Muntlig presentation och kommunikation

Studenten ska anpassa sin muntliga presentation av uppgiften till målgruppen så att intresse väcks för problemställningen. Presentationen ska ha en klar och tydlig disposition, sakinnehållet ska vara korrekt och bildmaterial vara läsbart och anpassat för presentationen. Tidsramen ska hållas. Studenten ska ha kontakt med auditoriet och ska kunna svara på frågor och diskutera resultaten.

Hit bör även räknas studentens förmåga att muntligen förmedla sina resultat mm under arbetets gång och att anpassa sig till ett vetenskapligt uttryckssätt. Hit räknas även eventuell opponering på andra studenters arbete.

### 5. Skriftlig presentation

Studenten ska anpassa den skriftliga rapporten till vedertagen praxis inom det aktuella vetenskapsområdet. För varje ämnesområde ska studenterna ha tillgång till detaljerade riktlinjer om uppsatsens utformning. För alla områden gäller att presentationen ska vara språkligt korrekt, tydlig, klar och logisk samt lättläst och intresseväckande. De slutsatser som dras ska kunna härledas ur resultaten och vara väl underbyggda. Relevant litteratur ska vara sakligt refererad i arbetet, och referenser och referenslista vara korrekt uppställda.

## Bedömningsrapport Självständigt arbete i ÄMNE

Kurs: XXX000 Omfång: hp

Termin: År:

Namn:

Projekttitel:

Handledare:

---

**Kriterier** <sup>i</sup>

**Bedömning**  
(0-4 poäng)

---

Förståelse

---

Genomförande

---

Resultat, analys och tolkning

---

Muntlig presentation och kommunikation

---

Skriftlig presentation

---

**Totalt**

---

$0-X p = U; X-Y p = G; Y-Z p = VG$  <sup>ii</sup>

**Sammanfattande betyg:**

**Datum**

*Examinator*

### **Kriterier**

<sup>i</sup> anpassas på lokal nivå utifrån eventuell viktning som t ex kan innebära en eller fler underpunkter under varje huvudrubrik.

### **Betygsintervall**

<sup>ii</sup> totalsumman beror på hur de olika momenten viktas mot varandra men det ska alltid klart framgå vad slutsumman är och inom vilka intervall de olika betygen ligger. VG ska vara minst 85 % av totalsumman. För G krävs minimum 2 på varje kriterium.