

*Rammål för självständigt arbete (examensarbete) inom Ämneslärarprogrammet med inriktning 7-9 och gymnasieskolan (Grundnivå)*

Efter avslutad kurs ska studenten kunna

*Kunskap och förståelse*

1. visa kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
2. identifiera ett problemområde av relevans för yrkesutövningen
3. visa kännedom om den vetenskapliga processens delar och helhet, från problemformulering till slutsats,

*Färdighet och förmåga*

4. visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata relevanta forskningsresultat, utforma problemformulering, dra slutsatser och kunna bidra till utvecklingen av ämnes- och yrkesområdet,
5. visa förmåga att självständigt författa en vetenskapligt sammanhållen text på korrekt svenska\* och muntligt argumentera för brister och förtjänster i ett vetenskapligt arbete,

\*För examensarbeten som skrivs inom ämnena engelska / moderna språk ska examensarbetet skrivas på målspråk

*Värderingsförmåga och förhållningsätt*

6. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom det valda problemområdet,
7. visa förmåga att identifiera forskningsetiska aspekter inom det valda problemområdet

1. visa kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Översikt av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete saknas eller är irrelevant för det aktuella ämnesområdet	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är preciserad och relevant för det aktuella ämnesområdet	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är avgränsad, distinkt och används för resultatupbyggnad
Litteraturen är knapp och snäv och sökningen är bristfällig. Artiklar och internationell litteratur saknas eller presenterad litteratur är irrelevant för ämnesområdet	Litteraturen är relevant, innefattar bredd och djup och är kopplad till arbetets syfte och ämnesområde	Litteraturen är självständigt och kritiskt vald och har stort djup samt är väl kopplad till arbetets syfte och ämnesområde.

2. identifiera ett problemområde av relevans för yrkesutövningen,

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Problemområdet är svagt avgränsat eller är obesvarbart.	Problemområdet är avgränsat och formulerat med frågor som kan besvaras,	Problemområdet är väl avgränsat och formulerat med frågor som behandlas, motiveras och besvaras
Relevans för yrkesutövningen är vag och ej integrerat i arbetet	Relevans för yrkesutövningen diskuteras och är integrerat i arbetet	Relevans för yrkesutövningen är väl diskuterad och helt förankrad och integrerat i arbetet

3. visa kännedom om den vetenskapliga processens delar och helhet, från problemformulering till slutsats,

U	G	VG
Den vetenskapliga processens delar i det egna arbetet behandlas bristfälligt eller inte alls	Arbetet med att söka, bearbeta och presentera tidigare forskning beskrivs och motiveras	Arbetet med att söka, bearbeta och presentera tidigare forskning beskrivs, motiveras och problematiseras
Röd tråd och logisk struktur saknas i arbetet som helhet. Problemformuleringen saknas eller besvaras inte. Slutsatser är ogrundade i arbetet.	Röd tråd och logisk struktur framgår i arbetet som helhet. Problemformuleringen besvaras i arbetets slutsatser.	Röd tråd och logisk struktur framgår i arbetet som helhet. Problemformuleringen är utvecklad och leder fram till välgrundade slutsatser i arbetet.

4. visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata relevanta forskningsresultat, utforma problemformulering, dra slutsatser och kunna bidra till utvecklingen av ämnes- och yrkesområdet,

U	G	VG
Forskningsöversikten saknar koppling till arbetets syfte eller det aktuella problemområdet	I arbetet presenteras en forskningsöversikt som identifierar relevant litteratur inom problemområdet.	Relevant forskning med djup och bredd presenteras och är väl kopplad till arbetets syfte samt det aktuella problemområdet
Centrala teorier och begrepp inom problemområdet beskrivs inte eller är irrelevanta för arbetets syfte	Centrala teorier och begrepp inom problemområdet beskrivs i arbetet och relateras till det aktuella problemområdet	Centrala teorier och begrepp bearbetas och problematiseras samt används i relation till det aktuella problemområdet
Presentationen av tidigare forskning är osjälvständig och ej relevant utifrån arbetets syfte eller för det aktuella ämnes- och yrkesområdet	En kritisk och självständig bearbetning av tidigare forskningsresultat är relevant utifrån syftet och kan ligga till grund för kunskapsutvecklingen inom det aktuella ämnes- och yrkesområdet	En kritisk och självständig bearbetning av tidigare forskningsresultat utgör en tydligt integrerad del i arbetet som helhet och är ett bidrag för kunskapsutvecklingen inom det aktuella ämnes- och yrkesområdet
Problemformuleringen saknas eller är vag. Arbetets slutsatser är ogrundade. Röd tråd och logisk struktur saknas i arbetet som helhet.	Problemformuleringen motiverar arbetets olika delar fram till arbetets slutsatser. Röd tråd och logisk struktur framgår i arbetet som helhet.	Problemformuleringen är välgrundad, motiverad och avgränsar arbetets olika delar fram till arbetets slutsatser. Röd tråd och logisk struktur framgår tydligt i arbetet som helhet.

5. visa förmåga att självständigt författa en vetenskapligt sammanhållen text på korrekt svenska\* och muntligt argumentera för brister och förtjänster i ett vetenskapligt arbete,

U	G	VG
Språket är oklart samt mer vardagligt än vetenskapligt. Använder ej adekvat terminologi	Språket är korrekt, koncist och texten lättläst. Adekvat terminologi används.	Språket är korrekt, sammanhängande och stilistiskt konsekvent. Adekvat terminologi behärskas

Slutsatserna från det genomförda arbetet presenteras ologiskt och saknar koppling till studiens syfte, vald teori, vald metod eller aktuell forskning	Slutsatser från det genomförda arbetet diskuteras i förhållande till studiens syfte, vald teori, vald metod och aktuell forskning.	Slutsatser från det genomförda arbetet diskuteras stringent i förhållande till studiens syfte, vald teori, vald metod och aktuell forskning.
---	--	--

### Seminariebehandling av uppsatsen

U	G
Opponenters argument bemöts inte. Diskussionen kännetecknas av bristande saklighet.	Opponenters argument bemöts med vetenskaplig argumentation och diskussionen kännetecknas av saklighet.
Bristfällig genomgång av andras uppsatser. Uppenbara brister och förtjänster förbises.	Noggrann genomgång av andras uppsatser, där både förtjänster och tillkortakommanden diskuteras.
Olämplig prioritering av centrala kontra perifera problem.	Relevant prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen

6. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom det valda problemområdet,

U	G	VG
Diskussion kring hur ytterligare kunskap kan inhämtas saknas	Diskussion förs om hur ytterligare kunskap inom det valda problemområdet kan utvecklas	Diskussion förs och välavvägda förslag ges kring hur ytterligare kunskap inom det valda problemområdet kan inhämtas

7. visa förmåga att identifiera forskningsetiska aspekter inom det valda problemområdet

U	G	VG
Forskningsetiska ställningstaganden saknas eller är bristfälligt behandlade i arbetet	Forskningsetiska ställningstaganden motiveras och diskuteras i arbetet	Forskningsetiska ställningstaganden diskuteras kritiskt och etiska beslut motiveras genomgående i förekommande fall i arbetet

*Rammål för självständigt arbete (examensarbete) inom Ämneslärarprogrammet med inriktning 7-9 och gymnasieskolan (Avancerad nivå)*

Efter avslutad kurs ska studenten kunna

*Kunskap och förståelse*

1. 7-9: visa *fördjupade* kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.  
Gy: visa *väsentligt fördjupade* kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och *fördjupad* insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
2. identifiera ett problemområde av relevans för yrkesutövningen
3. visa *fördjupad* kunskap om relationen mellan vetenskapsteoretiska utgångspunkter och valda forskningsmetoder,

*Färdighet och förmåga*

4. visa *fördjupad* förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata relevanta forskningsresultat, utforma problemformulering, tillämpa vetenskapliga metoder, genomföra självständig undersökning, dra slutsatser och därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik
5. visa förmåga att självständigt författa en vetenskapligt sammanhållen text på korrekt och för det vetenskapliga området adekvat språk\* och muntligt argumentera för brister och förtjänster i ett vetenskapligt arbete,
6. visa förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper,

\*För uppsatser som skrivs inom ämnena engelska / moderna språk ska examensarbetet skrivas på målspråk. Övriga arbeten skrivs på svenska eller engelska.

*Värderingsförmåga och förhållningssätt*

7. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom det valda problemområdet,
8. visa förmåga att genomföra ett vetenskapligt arbete i enlighet med forskningsetiska principer.

1. 7-9: visa *fördjupade* kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Översikt av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete saknas eller är irrelevant för det aktuella ämnesområdet	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är fördjupad, preciserad och relevant för det aktuella ämnesområdet	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är väl avgränsad, distinkt och används i resultatupbyggnaden
Litteraturen är knapp och snäv och sökningen är bristfällig. Artiklar och internationell litteratur saknas eller presenterad litteratur är irrelevant för ämnesområdet	Litteraturen innefattar bredd och djup och är kopplad till arbetets syfte och ämnesområde	Litteraturen är självständigt och kritiskt vald och har stort djup samt är väl kopplad till arbetets syfte och ämnesområde.

1. Gy: visa *väsentligt fördjupade* kunskaper inom delar av ämnesstudiernas huvudområde och *fördjupad* insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är ytlig eller saknas.	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är väsentligt fördjupad, tydlig och refelektad och relevant för det aktuella ämnesområdet	Översikten av aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete är väsentligt fördjupad, kritiskt analyserad och utgör en klar bas för arbetet.
Litteraturen är knapp och snäv och sökningen är bristfällig. Artiklar och internationell litteratur saknas eller presenterad litteratur är irrelevant för ämnesområdet	Litteraturen innefattar bredd och djup och är kopplad till arbetets syfte och ämnesområde	Litteraturen är självständigt och kritiskt vald och har stort djup samt är väl kopplad till arbetets syfte och ämnesområde.

2. identifiera ett problemområde av relevans för yrkesutövningen,

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Problemområdet är svagt avgränsat eller obesvarbart	Problemområdet är avgränsat och formulerat med frågor som kan besvaras,	Problemområdet är väl avgränsat och formulerat med frågor som behandlas, motiveras och besvaras
Relevans för yrkesutövningen är vag och ej integrerat i arbetet	Relevans för yrkesutövningen diskuteras och är integrerat i arbetet	Relevans för yrkesutövningen är väl diskuterad och helt förankrad och integrerat i arbetet

3. visa *fördjupad* kunskap om relationen mellan vetenskapsteoretiska utgångspunkter och valda forskningsmetoder,

<b>U</b>	<b>G</b>	<b>VG</b>
Diskussion om metod saknas eller är tagen ur sitt sammanhang	Den valda metoden redovisas och motiveras i relation till vetenskapsteoretiska utgångspunkter	Den valda metoden motiveras och problematiseras utifrån dess vetenskapsteoretiska utgångspunkter
Studiens utformning är otillräcklig eller irrelevant i förhållande till syfte och problemformuleringen. Hänvisning till metodlitteratur saknas.	Studiens utformning beskrivs och motiveras i relation till syfte och problemformulering och hänvisar till relevant metodlitteratur.	Studiens utformning är väl genomtänkt och förankrad i syfte och problemformulering samt i relevant metodlitteratur.

4. visa *fördjupad* förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata relevanta forskningsresultat, utforma problemformulering, tillämpa vetenskapliga metoder, genomföra självständig undersökning, dra slutsatser och därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik

U	G	VG
Redogörelse för teorier och forskning är bristfällig	Centrala teorier och relevant forskning redovisas och problematiseras.	Centrala teorier och relevant forskning med djup, problematiseras.
Metoden tillämpas ej på ett ändamålsenligt sätt. Förhållningssättet till undersökningens genomförande är osjälvständigt	Metoden tillämpas på ett ändamålsenligt sätt i en självständigt genomförd undersökning	Metoden tillämpas på ett ändamålsenligt, kreativt och logiskt sätt i en självständigt genomförd undersökning
Analysen av den genomförda studien är osjälvständig och ej anpassad till arbetets syfte. Slutsatserna är inte relevanta för utvecklingen av yrkesverksamheten eller kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden eller ämnesdidaktik	Analysen av den genomförda studien leder till logiska slutsatser och är anpassade till arbetets syfte samt utgör ett bidrag till utvecklingen av yrkesverksamheten samt kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik	Analysen av den genomförda studien leder till välgrundade slutsatser och är väl anpassad till arbetets syfte samt utgör ett bidrag till utvecklingen av yrkesverksamheten samt kunskapsutvecklingen inom ämnen, ämnesområden och ämnesdidaktik
Integrering mellan bakgrund, problemformulering, teori, tidigare forskning, metod, resultat eller diskussion är svag. Röd tråd och logisk struktur saknas i arbetet som helhet.	Bakgrund, problemformulering, teori, tidigare forskning, metod, resultat och diskussion integreras i arbetet. Röd tråd och logisk struktur framgår i arbetet som helhet.	Integrering av och mellan bakgrund, problemområde, teori, tidigare forskning, metod, resultat och diskussion är stark. Röd tråd och logisk struktur framgår tydligt i arbetet som helhet.

5. visa förmåga att självständigt författa en vetenskapligt sammanhållen text på korrekt och för det vetenskapliga området adekvat språk\* och muntligt argumentera för brister och förtjänster i ett vetenskapligt arbete,

U	G	VG
Språket är oklart samt mer vardagligt än vetenskapligt. Använder ej adekvat terminologi för det vetenskapliga området	Språket är korrekt, koncist och texten lättläst. För det vetenskapliga området används adekvat terminologi.	Språket är korrekt, sammanhängande och stilistiskt konsekvent. För det vetenskapliga området används adekvat terminologi.
Slutsatserna från det genomförda arbetet presenteras ologiskt och saknar koppling till studiens syfte, vald teori, vald metod eller aktuell forskning	Slutsatser från det genomförda arbetet diskuteras i förhållande till studiens syfte, vald teori, vald metod och aktuell forskning.	Slutsatser från det genomförda arbetet diskuteras stringent i förhållande till studiens syfte, vald teori, vald metod och aktuell forskning.

### Seminariebehandling av uppsatsen

U	G
Opponenters argument bemöts inte. Diskussionen kännetecknas av bristande saklighet.	Opponenters argument bemöts med vetenskaplig argumentation och diskussionen kännetecknas av saklighet.

Bristfällig genomgång av andras uppsatser. Uppenbara brister och förtjänster förbises.	Noggrann genomgång av andras uppsatser, där både förtjänster och tillkortakommanden diskuteras.
Olämplig prioritering av centrala kontra perifera problem.	Relevant prioritering av centrala kontra perifera problem i uppsatsen

6. visa förmåga att muntligt redogöra för och diskutera sina slutsatser i dialog med olika grupper,

#### Populärvetenskaplig presentation

U	G
-	Ett rimligt urval av material från rapporten presenteras på ett sätt som är väl anpassat i förhållande till syfte/mål, mottagare, presentationsform och tidsåtgång. Studenten möjliggör diskussion av det presenterade och i de fall det behövs, så ställer studenten självreflexiva frågor till auditoriet.

7. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom det valda problemområdet,

U	G	VG
Diskussion kring hur ytterligare kunskap kan inhämtas saknas	Diskussion förs om hur ytterligare kunskap inom det valda problemområdet kan utvecklas	Diskussion förs och välvägd förslag ges kring hur ytterligare kunskap inom det valda problemområdet kan inhämtas

8. visa förmåga att identifiera forskningsetiska aspekter inom det valda problemområdet

U	G	VG
Forskningsetiska ställningstaganden saknas eller är bristfälligt behandlade i arbetet	Forskningsetiska ställningstaganden motiveras och diskuteras i arbetet	Forskningsetiska ställningstaganden diskuteras kritiskt och etiska beslut motiveras genomgående i förekommande fall i arbetet