

MATEMATIK
Göteborgs universitet
LMA100-1 V05

Sammanställning av enkät om LMA 100 Matematik 1, del 1, V05

Information om kursen innan kursstart

Hur tycker du att den information du fått om kursen före kursstart stämmer med hur kursen verkligen blev?

mycket dåligt 8% 20% 40% 23% 3% mycket bra

Kommentarer:

Oväntat att vi skulle börja räkna vid första tillfället. Fick inte någon. Det blev strul med min antagning, så jag fick inga papper. Om man inte hade tillgång till dator en timme innan dugga eller lektion kunde man missat dem. Osäker vilken litteratur som behövdes. Det har inte varit någon diskussion om kursplanen. Man fick intryck av att kursen skulle vara lätt, vilket inte stämde. Det delades ut ett skrämsepapper på introduktionen, jag blev avskräckt. Info fanns ute i god tid.

Information om kursen under kursens gång

Hur tycker du att information om kursen fungerat under pågående kurs?

mycket dåligt 0% 23% 20% 54% 6% mycket bra

Vad tycker du om informationen på kursens webbsidor under kursens gång?

mycket dålig 0% 17% 26% 40% 20% mycket bra

Kommentarer:

Svårt navigera på kurshemsidorna. Ha en design över allt. Schemat för del 2 kom sent. Webben rörig, men bra att man kunde hämta allt material där. Borde funnits info på kurshemsidan om när den senast uppdaterats. Har inte internet

Undervisningens organisering

Under kursen har vi haft undervisning tre dagar i veckan. Tiden 8-10 har varit för självverksamhet, 10-12 har lärare närvarat och 13-15 har vi haft föreläsningar. Hur tycker du detta fungerat?

mycket dåligt 0% 3% 11% 29% 60% mycket bra

Kommentarer:

Bra med grupper. De fyra timmarna på förmiddagarna har varit guld värda. Jag föredrar att lärarna räknar några uppgifter på tavlan, istället för att förklara individuellt. Hamnade i en bra grupp, men tillsist blev ljudnivån så hög att det var skönare att räkna någon annan stans. Bra med öppna dagar för VFU. Jättebra att kunna välja hur tidigt man dyker upp. Hellre föreläsningar på morgonen då man är skärpt.

Schemat

Vi har, med få undantag, haft undervisning måndag, onsdag och fredag. Hur har detta passat dig?

mycket dåligt 3% 13% 6% 26% 51% mycket bra

Kommentarer:

Hade varit bättre om måndag och fredag varit undervisningsfria. "Ledig" dag mellan föreläsningarna ger tillfälle att räkna ikapp. Bra med regelbundenhet. Bra med tisdagar och torsdagar som resursdagar för VFU och extra tid till enskild räkning. Ibland har föreläsningen på fredag eftermiddag känts tung. Svårt kombinera med VFU. Bättre med måndag – onsdag.

Lokaler

Efter ett par veckor gick vi över till att ha en gemensam lokal för lektionerna. Vad tycker du om det?

mycket dåligt 6% 23% 34% 20% 14% mycket bra

Vad tycker du allmänt om de lokaler vi använt?

mycket dåliga 0% 17% 23% 46% 11% mycket bra

Kommentarer:

MDH dålig. Bra att vi fick tillgång till båda lärarna. Kallt i VF-salen. Konstig lukt i VF. Luftintaget sitter fel. Lite trångt ibland. Dåligt med sammanslagningen av grupperna, det blev för hög ljudnivå. Jobbigt spring igenom lokaler och lokalbyte kunde annonserats bättre. Bra att alla lärare är i samma lokal så att man slipper vänta, men ljudnivån blir för hög.

Kurslitteraturen

Under kursen har vi använt en bok av A Vretblad. Vad tycker du om den?

mycket dålig 3% 17% 51% 26% 6% mycket bra

I Aritmetik och algebra har vi använt ett material av R Pettersson. Vad tycker du om det?

mycket dåligt 0% 3% 14% 54% 31% mycket bra5:

Vad tycker du om det (övriga) kompletterande materialet i Aritmetik och algebra?

mycket dåligt 6% 26% 63% 6% mycket bra

Vad tycker du om det kompletterande materialet i Diskret matematik?

mycket dåligt 3% 6% 43% 40% 11% mycket bra5:

Kommentarer: I V faller många steg i bevisen bort. I D är det för mycket fel i materialet. Svåra kommentarer. Fler enkla exempel som ökar självkänslan. Svårt att hitta i Vretblad, dåligt sakregister. I kongruensräkning var det svårt att läsa sig till teorin. I exemplen förklaras inte alla steg. Det hade därför behövts ett mer förklarande material. Många fel i facit, det förstörde mycket. Vretblads matematiska språk var för tufft. Pettersson exempel lättast att följa.

K2 (kongruensräkning) svårförståligt. Materialet bör göras tillgängligt tidigare. Pettersson mycket bra för att komma igång med tänkandet. Många fel i facit skapar osäkerhet i lärandeprocessen. Vretblad är gör tråkig.

Föreläsningar

Föreläsningarna anknöt till materialet.

instämmer ej 0% 0% 9% 31% 60% instämmer

Föreläsningarna underlättade förståelsen.

instämmer ej 0% 3% 37% 31% 29% instämmer

Föreläsningarna var välstrukturerade, lätta att följa.

instämmer ej 3% 20% 34% 31% 11% instämmer:

Föreläsarna var engagerade.

instämmer ej 3% 6% 34% 23% 26% instämmer

Kommentarer:

Dåligt förberedda och ostrukturerade föreläsningar i Diskret matte. Det var som om Jan-Alve flydde när han var färdig. Jan-Alves föreläsningar kanonbra. Föreläsningarna gick att förstå om man läst på innan. Föreläsaren hade svårt att variera förklaringen. Ibland skrev jag bara av utan att förstå. Svårt med dialog på föreläsningarna, det var lätt att tappa tråden. Verkade som om föreläsarna inte tycket att det var så spännande att ha en så grundläggande kurs. Hoppade över steg och gjorde förenklingar som var onödiga och opedagogiska. Härliga lärare.

Lektioner

Uppgifterna under lektionerna var relevanta.

instämmer ej 0% 0% 14% 43% 37% instämmer

Lektionerna underlättade förståelsen

instämmer ej 0% 3% 11% 31% 51% instämmer

Arbetsgrupperna under lektionerna var lagom stora.

instämmer ej 6% 3% 34% 23% 26% instämmer

Kommentarer:

Positivt arbeta i grupp. Hade varit bättre med styrd indelning i grupper. Vissa grupper var för stora andra för små. Den sammanhängande förståelsen ökade inte, det vara bara uppgifter som skulle klaras.

Examination

Under kursens gång har man kunnat skaffa sig examinationspoäng in för tentamen genom att delta i fyra duggor. Vad tycker du om detta?

mycket dåligt 0% 0% 6% 9% 86% mycket bra

Vad tycker du om svårighetsnivån på duggorna?

för låg 0% 6% 14% 80% 0% för hög

Kommentarer:

Duggorna inspirerade till att plugga ordentligt och häng med i tidsschemat. Bra sätt att komma igång och få ett hum om vad man förstått och inte. Duggorna gynnar de som har lätt för matte, de som behöver tid att smälta missgynnas. Jättebra med duggor och få poäng till avslutande tentan. Varierande svårighetsgrad på duggorna. Sista duggan för omfattande. Dela inte upp tentan så att det räcker att klara en av delarna. Omtentan bör komma efter ett par veckor, annars kommer den för nära nästa tenta och man tappar mycket på vägen.

Din insats

Hur många timmar anser du att du i genomsnitt ägnat åt kursen (oräknat VFU).

5 < 10 : 3%, 10 < 15 : 6%, 15 < 20 : 23%, 20 < 25 : 20%, 25 < 30 : 6%, 30 – 35 : 9%, 35 < 40 : 11%, > 40 : 23% timmar per vecka

Kursens svårighetsgrad passar mig.

instämmer ej 9% 3% 40% 17% 34% instämmer

Kursen är på 6 poäng. Stämmer det poängtalet i förhålland till arbetsinsats? Jämför med andra universitetskurser du läst. Det stämmer

mycket dåligt 17% 23% 17% 37% 9% mycket bra

Kommentarer:

Omfattningen var lagom. Mycket mindre jobb på LAU för samma poäng. Lite för lätt för min del. Under mina fem tidigare terminer på GU har jag inte förstått vad det innebär att plugga. Nu vet jag! LAU var väldigt jobbig, krävde mycket energi. stämmer bra på GU, men inte på Chalmers. Jag har räknat ett enormt antal timmar varje vecka. Har aldrig pluggat så mycket i hela mitt liv (både jobbigt och roligt). Glömmer ni bort 5-9-lärarna? Under LAU kunde man slappa 4 dagar i veckan. Början av kursen stressigare än slutet.

Socialt

Hur har du upplevt att ditt förhållande till lärare varit under kursens gång?

mycket dåligt 3% 6% 31% 40% 11% mycket gott

Hur har du upplevt att ditt förhållande till andra kursdeltagare varit under kursens gång?

mycket dåligt 3% 3% 14% 43% 29% mycket gott

Kommentarer:

Hade varit trevligt med en presentation av klasskamraterna. Icke-existerande.

Helhetsomdöme om kursen

Kursen var

mycket dålig 0% 6% 26% 51% 17% mycket bra

Kommentarer:

Jag siktar på att bli högstadielärare, konstigt att vi läser så avancerad matematik. Fjärran från min VFU. Intressant innehåll som utmanat mitt matematiska tänkande. Rörigt. Det var väldigt mycket repetition. Jag skulle behöva mer tid till didaktik i stället. Introducerade nya sätt att tänka på.

Allmänt

Vilka tre saker är du mest nöjd med i anknytning till kursen?

Intressant innehåll. Lagom schemalagd tid. Bra lärare. Trevliga kompisar. Hasse är rolig. Långa luncher. Föreläsningarna. Bra stämning i klassen och stort utbyte av de andra studenterna. Materialtet. Grupparbete. Lärarnas kompetens. Förmiddagslektioner. Duggorna. Pettersson-materialet. Att få en inblick i diskret matematik. Diofantiska ekvationer. Aha-upplevelsen att mängdlära är användbart. Att arbeta i grupp. Min egen insats. Hasses humor. Användningen av tiden: lektion sedan föreläsning. Lärare som läste av klassen bra och kompletterade varandra. Undervingen koncentrerad till tre dagar. Schemat. Möjlighet att fråga på lektionerna. Att jag lärt mig mycket. VFU:n. Lagom innehåll.

Vilka tre saker är du mest besviken på i anknytning till kursen?

Alla fel i facit. Mycket oklarheter som aldrig blev ordentligt förklarade. Högt ljudvolym. MDH helt kass. Alla föreläsningar borde vara i samma lokal. Lång lunch. Min insats. Ingen presentation av kursdeltagarna. Indelningen i grupper borde ha varit mer styrd. Svårighetsgraden. Misslyckad gruppindelning. Tredje duggan: informationen om lokal. Att pedagogiken i kongruensräkning var dålig och att det inte riktigt hanns med. Svårt att hänga med i det matematiska språket och nya symboler utan förklaring. Dålig info före kursstart. Förvirrade föreläsningar. Märkligt att man bara behöver kurs D för denna svåra matematik. Exemplet på tentauppgifter svårare än vi tidigare räknat. Trodde det skulle bli mer metoder och inte bara att vi själva skulle bli bättre i matte. Borde vara två separata utbildningar beroende på inriktning. Systemet med duggor inte särskilt rättvist. Bedömningen verkar flyta. Bristen på tid. Glappet mellan kursen och VFU:n. Att jag hade svårt att följa med under föreläsningarna och att

förstå materialet. Svårt att få förståelse från föreläsarna för svårigheter under föreläsningar. Lärarna la inte så mycket tid på förberedelser. Jan Alve upprepade bara boken i slutet. Dåliga pedagoger. Att bli antagen till en utbildning och känna sig som en idiot. Dålig information. Dålig information om när och var kursen skulle starta. Tiden att hitta VFU.

Kommentarer:

Fler problemlösaruppgifter. Mer info före kursen. Tryck på att det gäller att jobba för att hänga med. Det lades ned för mycket tid i början på att prata om olika typer av tal; nästan nedlåtande. Bättre presentation av kursen och av Chalmersområdet! Inte tillräckligt tid att lära sig kursen.