

1. a) Ge en satsform i disjunktiv normalform som är ekvivalent med
 $\neg(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (\dots (p_{n-1} \rightarrow p_n) \dots)))$. (1,5p)
- b) Ge en härledning i naturlig deduktion av $(p \vee q) \rightarrow (\neg((\neg p) \wedge (\neg q)))$. (1,5p)
- c) Ge ett fullständigt konnektiv och en satslogisk formel som endast innehåller detta konnektiv och som är ekvivalent med $p \rightarrow p$. (1,5p)
2. a) Ge en härledning i naturlig deduktion av $(p \rightarrow q) \vee p$. (1,5p)
- b) Ge en Kripkemodell i vilken formeln $(p \rightarrow q) \vee p$ är falsk. Motivera ordentligt! (2p)
3. Låt A vara en tvåställig predikatsymbol, B och C ettställiga predikatsymboler, c en individkonstant och f en ettställig funktionskonstant. Två av nedanstående formler är predikatlogiska sanningar; ge härledningar i naturlig deduktion av dem. De två andra är inte predikatlogiska sanningar; ge modeller för deras negationer. (4p)

$$(\forall x)A(x, f(x)) \rightarrow (\forall x)(\exists y)A(x, y)$$

$$A(c, f(c)) \rightarrow (\forall x)(\exists y)A(x, y)$$

$$(\forall x)(C(x) \rightarrow B(x)) \rightarrow ((\forall x)C(x) \rightarrow (\forall x)B(x))$$

$$(\exists x)(C(x) \rightarrow B(x)) \rightarrow ((\exists x)C(x) \rightarrow (\exists x)B(x))$$

4. Låt A vara en tvåställig predikatsymbol och B en ettställig predikatsymbol. Ge en prenexform till $[(\exists y)(B(y) \rightarrow \neg(((\exists x)B(x)) \rightarrow A(x, y)))] \rightarrow (\forall x)A(x, y)$. (2p)
5. Härled $((p \wedge q) \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow (q \rightarrow r))$ i naturlig deduktion utan RAA. Använd härledningen för att konstruera en bevisterm enligt Curry-Howard tolkningen i typen som svarar mot $((p \wedge q) \rightarrow r) \rightarrow ((p \rightarrow (q \rightarrow r))$. (2p)
6. a) Formulera \forall -introduktion och visa att restriktionen i regeln är nödvändig. (1p)
- b) Låt P vara en ettställig predikatkonstant och x och y två olika variabler. Visa att $\not\vdash P(x) \leftrightarrow P(y)$. (1p)
7. a) Visa att varje konsistent mängd av predikatlogiska formler har en konsistent och fullständig extension. (2p)
- b) Låt Γ vara en konsistent mängd av formler i gruppteorins språk, dvs i ett språk med likhet, en individkonstant e , en ettställig funktionskonstant f och en tvåställig funktionskonstant g . Enligt beviset av fullständighetssatsen har Γ en modell; beskriv domänen till modellen. (2p)

Var god vänd!

8. Definiera en avbildning \star från de satslogiska formlerna in i de satslogiska formlerna rekursivt genom

$$\begin{aligned}\perp^* &= \perp \\ p^* &= \neg\neg p \\ (\varphi \wedge \psi)^* &= \varphi^* \wedge \psi^* \\ (\varphi \vee \psi)^* &= (\neg((\neg\varphi^*) \wedge (\neg\psi^*))) \\ (\varphi \rightarrow \psi)^* &= \varphi^* \rightarrow \psi^*\end{aligned}$$

där p står för en godtycklig satsvariabel. Visa, att om φ är härledbar i naturlig deduktion från Γ med eventuellt användande av regeln för motsägelsebevis, RAA, så är φ^* härledbar i naturlig deduktion från Γ^* utan RAA. Γ^* fås från Γ genom att ersätta varje formel γ i Γ med γ^* . (3p)