

MVE235/MMG200
Övningsseminarium
Syntesskrivande
14 november 2018

Hans Malmström
Vetenskapens kommunikation och lärande
Chalmers tekniska högskola
mahans@chalmers.se

Förra veckan

- Behovet av generell medvetenhet om hur matematiker skriver/akademiskt skrivande
 - tanke- och presentationsskrivande
 - skrivande som ngt **centralt och användbart** för matematiker
- Sammanfattningen som text (förväntningar)
 - syntes, kortfattad, huvudpunkter, idéburen...o s v
- “Fallgropar” m a p språkriktighet, textriktighet och stil

Inför dagens övningsseminarium

- Inför övningen skulle ALLA lyssna på ett radioprogram
- "Can Maths Combat Terrorism?"

["http://www.bbc.co.uk/programmes/p02f757c"](http://www.bbc.co.uk/programmes/p02f757c)

- Ni skulle anteckna medan ni lyssnade...
- Skriva 200 ord sammanfattning om radioprogrammet
- Ta med er texten, och en dator/tablet att skriva på

Idag

- **"Skriva sammanfattande syntestext"**
- Tillsammans lyssnar vi på ett kort TED-program (ni antecknar!)
- "The mathematics of war" av Sean Gourley (8 minuter):
http://www.ted.com/talks/sean_gourley_on_the_mathematics_of_war
- Ni får föreläsningstid (5-7 minuter) att sammanfatta också detta program.
- 15 minuter att "syntetisera" informationen ni samlat
- **Uppdrag: skriv en text (ca 250-350 ord) där syftet är att redogöra för hur matematiken kan tillämpas för att förändra världen/vår världsbild**
- Avslutande diskussion och frågor

Men först... (8-10 minuter)

- Byt sammanfattningstext (på smidigast möjliga vis) med personen bredvid/bakom/framför
- Läs igenom texten
- Ge snabb återkoppling på varandras texter utifrån detta....

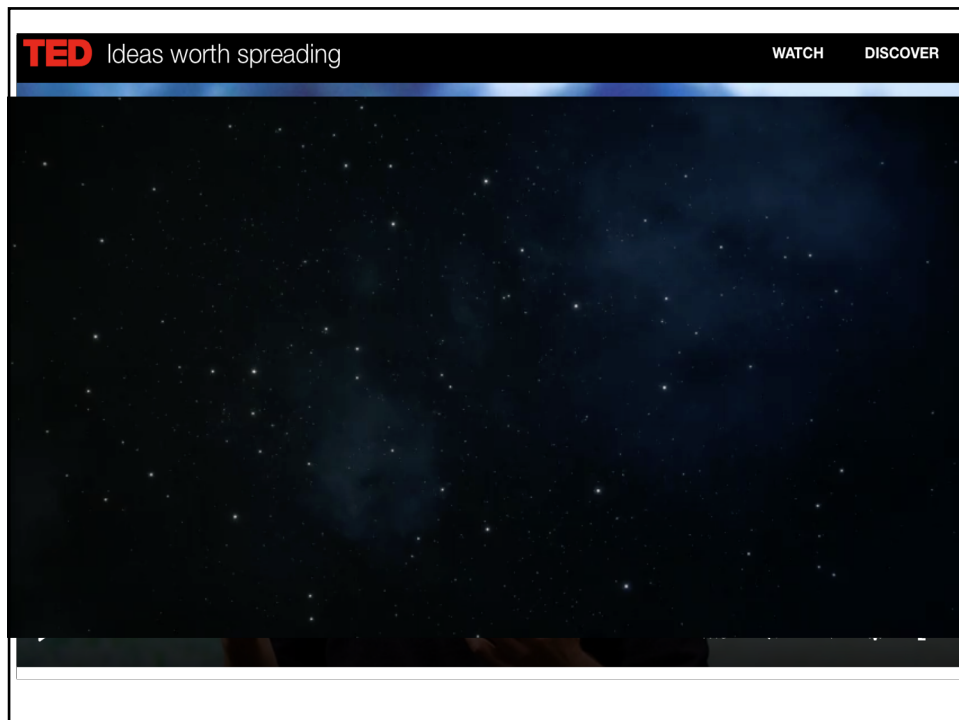
Återkopplingsunderlag

1. En sammanfattning ska vara **objektiv**, **fullständig** och **välbalanserad** – mot bakgrund av vad du läst, verkar detta gälla författarens sammanfattning?
2. Öppnar sammanfattningen så att huvudpunkten och syftet i ursprungsinformationen framgår tydligt men koncist?
3. Finns det någonstans en tydlig **referens till källan**?
4. Använder förf. **sammanfattningsmarkörer**?
5. Fokuserar författaren på **huvudpunkter** snarare än detaljer, och finns det stödjande information till huvudpunkterna?
6. Har författaren varit tillräckligt **selektiv**, eller är sammanfattningen för mycket ett försök att "få med allt"?
7. Använder författaren sig av **sina egna ord**, d v s har han/hon "befriat" sig själv från ursprungsinformationen i tillräcklig utsträckning?
8. Är tonen **neutral** eller alltför **värderande**?

Vad för slags kommentarer fick du?

Nu lyssnar vi!

- “The mathematics of war” av Sean Gourley (8 minuter):
http://www.ted.com/talks/sean_gourley_on_the_mathematics_of_war
- Glöm inte att anteckna under tiden!



Skrivtid (5-7 minuter)

- Sammanfatta skriftligen vad ni just hörde, men gör detta mest i anteckningsform.
- Återkopplingsunderlaget (från tidigare) ligger uppe under tiden...Ett slags checklista?

Mer arbete...10-15 min

- Syntetisera informationen/era två sammanfattningar...
 - Radioprogrammet
 - TED-programmet
- ...till en GEMENSAM SAMMANFATTNING
- Syfte: **redogör för hur matematiken kan tillämpas för att förändra världen/vår världsbild!**
- Ta gärna hjälp av varandra om ni vill!
- Fundera (diskutera) särskilt hur ni väljer att inkludera alt. exkludera information

Läs och diskutera varandras texter...

- Är texten en äkta syntes eller bara referat från två olika källor?
- Hur förhåller sig författaren till syftet (*“redogör för hur matematiken kan tillämpas för att förändra världen/vår världsbild”*)?
- Hur inleder resp. avslutar författaren sin korta text?

Gemensam analys? Ngn frivillig?

- Vad upplevde ni som särskilt utmanande i dagens övning om syntes?
- Fråga dig själv: *Vad behöver jag tänka särskilt på när jag börjar arbeta med min egen syntestext?*

Nästa steg

Chalmers

- Obligatoriskt skrivseminarium med kamratrespons (peer review): den 13/12
- **Slutinlämning: 21/12**

GU

- Obligatoriskt skrivseminarium med kamratrespons (peer review): 29/11
- **Slutinlämning: 14/12**