

Numerisk Analys, MMG410. Lecture 6.

Störningsteori för $Ax = b$

Vi använder normer för att studera konditionstalet för problemet $Ax = b$. Vi vill veta vad som händer med x när A och/eller b ändras. Vi kommer endast att ändra b .

Sats

Låt A vara ickesingulär och $Ax = b \neq 0$. Om $Ay = b + f$ så gäller

$$\frac{\|x - y\|}{\|x\|} \leq \|A\| \|A^{-1}\| \frac{\|f\|}{\|b\|}$$

Bevis.

$$Ay = b + f \text{ och } Ax = b \Rightarrow A(y - x) = f \Rightarrow$$

$$y - x = A^{-1}f \Rightarrow \|y - x\| = \|A^{-1}f\| \leq \|A^{-1}\| \|f\|.$$

Men $Ax = b$, varför $\|x\| \leq \|A^{-1}\| \|b\|$ eller $1/\|x\| \leq \|A\|/\|b\|$. $\square$

Man kan visa liknande satser för fallen när A eller A och b störs. Konditionstalet betecknas med kappa, dvs. $\kappa(A) = \|A\| \|A^{-1}\|$.

Konditionstal för $Ax = b$

Antag att $\|\cdot\|$ är en operatornorm. Då gäller:

- $\kappa(A) \geq 1$, ty $1 = \|AA^{-1}\| \leq \|A\| \|A^{-1}\|$
- I är perfekt konditionerad, ty $\kappa(I) = 1$
- konditionstalet är skalningsoberoende: $\kappa(\alpha A) = \kappa(A)$
- $\kappa(A) = \infty$ om A är singulär

Om A är singulär kan det finnas ingen eller oändligt många lösningar. Vi förväntar oss problem om A *nästan* är singulär. Om $\kappa(A)$ är stort så finns en matris E med liten norm, så att $A + E$ blir singulär. Vi säger att A "ligger nära" mängden av singulära matriser. Om däremot $\kappa(A) \approx 1$, måste $\|E\|$ vara stor för att $A + E$ ska bli singulär.

Man kan visa att de E som gör $A + E$ singulär och har minst norm uppfyller $\|E\| = \|A\|/\kappa(A)$.

Konditionstal för $Ax = b$

Determinanten för A är *inte* ett bra mått på att A nästan är singular vilket följande exempel illustrerar

Exempel

$$\det(\alpha I) = \alpha^n \text{ medan } \kappa(\alpha I) = 1.$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.1 \end{bmatrix}, \det(A) = 0.1, \kappa(A) = 10$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0.1 \end{bmatrix}, \det(A) = 0.001, \kappa(A) = 10$$

Konditionstal för $Ax = b$

Exempel (Hur väl stämmer satsen?)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^{-8} \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad x = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \kappa_{\infty}(A) = 10^8$$

$$\text{Låt } f = \begin{bmatrix} 10^{-9} \\ 10^{-9} \end{bmatrix} \Rightarrow y - x = \begin{bmatrix} 10^{-9} \\ 10^{-1} \end{bmatrix}, \quad \frac{\|x - y\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} = \frac{0.1}{1} = 0.1$$

$$\text{och dessutom } \kappa_{\infty}(A) \frac{\|f\|_{\infty}}{\|b\|_{\infty}} = 10^8 \frac{10^{-9}}{1} = 0.1$$

dvs. likhet i gränsen. Tar vi istället

$$f = \begin{bmatrix} 10^{-9} \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow y - x = \begin{bmatrix} 10^{-9} \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \frac{\|x - y\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} = \frac{10^{-9}}{1} = 10^{-9}$$

$$\text{men fortfarande } \kappa_{\infty}(A) \frac{\|f\|_{\infty}}{\|b\|_{\infty}} = 10^8 \frac{10^{-9}}{1} = 0.1$$

Tolkning av satsen

Antag att elementen i x respektive y är ungefär lika stora. Då gäller $x \approx x_k e$ och $y \approx y_k e$ där $e = (1, 1, \dots, 1)$. Vi får

$$\frac{\|x - y\|}{\|x\|} \approx \frac{\|(x_k - y_k)e\|}{\|x_k e\|} = \frac{|x_k - y_k|}{|x_k|}$$

dvs. normen uppskattar det elementvisa felet. För detta specialfall gäller

$$\frac{|x_k - y_k|}{|x_k|} \lesssim \kappa(A) \frac{\|f\|}{\|b\|}$$

Ovanstående säger att det relativa felet i varje komponent begränsas av det relativa felet i indata multiplicerat med konditionstalet för A .

Om t.ex. $\|f\|/\|b\| = 0.5 \cdot 10^{-k}$ (k decimaler) och $\kappa(A) \approx 10^p$ så

$$\frac{|x_k - y_k|}{|x_k|} \lesssim 10^p \cdot 0.5 \cdot 10^{-k} = 0.5 \cdot 10^{p-k}$$

Som tumregel får vi således följande:

Om $\kappa(A) = 10^p$ så riskerar vi att tappa p siffror.

Antag nu att x innehåller element av olika storleksordning, t.ex. $x = [1, 10^{-3}]^T$ och att vi använder $\|\cdot\|_\infty$. Om $p - k = -3$ så

$$\max\{|1 - y_1|, |10^{-3} - y_2|\} \leq 0.5 \cdot 10^{-3}$$

så att

$$1 - 0.5 \cdot 10^{-3} \leq y_1 \leq 1 + 0.5 \cdot 10^{-3}$$

och

$$10^{-3} - 0.5 \cdot 10^{-3} \leq y_2 \leq 10^{-3} + 0.5 \cdot 10^{-3}$$

Normer kan vara trubbiga instrument.

Hur stora fel har vi i indata? Låt oss studera två fall.

Exakt indata: Vi får eventuellt avrundningsfel när $a_{j,k}$ och b_k lagras i minnet. Relativa felet (per komponent) är cirka ϵ_{mach} . Vi får även avrundningsfel när vi löser $Ax = b$.

Vi kan troligen tillåta ganska stora $\kappa(A)$, men det beror på hur många siffror vi behöver. Om vi har stora krav, eller för väldigt stort $\kappa(A)$ kan vi minska ϵ_{mach} genom att använda t.ex. Maple eller Mathematica. Att räkna med många fler siffror går dock mycket långsammare (mjukvara, inte hårdvara).

Indata med osäkerhet (mätdata): Ger normalt större begränsningar på hur stort $\kappa(A)$ vi kan tillåta, eftersom vi oftast inte mäter väldigt noga.

Att räkna med mindre ϵ_{mach} ger oftast inte en mer exakt lösning, ty om $\kappa(A)$ är måttligt stort så dominerar mätfelen över avrundningsfelen.

Uppskattning av $\kappa(A)$

Att beräkna A^{-1} tar mycket tid och minne om A är stor. **cond** i Matlab använder **svd** för $\|\cdot\|_2$ och explicit **inv** för andra normer. För stora matriser kan man använda **condest** som uppskattar $\|A^{-1}\|$ genom att lösa det linjära ekvationssystem (samt andra listigheter). Även LAPACK kan ge en sådan uppskattning när man löser $Ax = b$. Uppskattningen kostar nästan ingenting, eftersom man uppnyttjar den LU-faktorisering som redan beräknats.

Tolkning av residualen

Vad säger residualen $r = b - A\hat{x}$? ($\hat{x}$ är den beräknade lösningen).

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^{-8} \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \hat{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 10^4 \end{bmatrix}, \quad r = \begin{bmatrix} 0 \\ -10^{-4} \end{bmatrix}$$

Kan visa $(A + E)\hat{x} = b$, $\|E\|_2 = \|r\|_2 / \|\hat{x}\|_2$. ($\|E\|_2 \approx 10^{-8}$ i exemplet.)

En liten residual betyder att vi har löst nästan rätt problem. I framåtriktningen kommer $\kappa(A)$ in:

$$r = b - A\hat{x} = Ax - A\hat{x} = A(x - \hat{x}) \Leftrightarrow x - \hat{x} = A^{-1}r.$$

Vi får $\|x - \hat{x}\| \leq \|A^{-1}\| \|r\|$. Vidare om $b \neq 0$ får vi

$$\|b\| \leq \|A\| \|x\| \Leftrightarrow \frac{1}{\|x\|} \leq \frac{\|A\|}{\|b\|}$$

Kombinerar vi dessa olikheter får vi

$$\boxed{\frac{\|x - \hat{x}\|}{\|x\|} \leq \kappa(A) \frac{\|r\|}{\|b\|}}$$

Felet i lösningen kan vara godtyckligt stort även om $\|r\|$ är liten.

Sats

Låt $Ax = b \neq 0$ och $(A + F)y = b + f$ där $\|F\| \leq \mu \|A\|$ och $\|f\| \leq \mu \|b\|$. Om $r := \mu \kappa(A) < 1$ så är $(A + F)$ ickesingulär och

$$\frac{\|y - x\|}{\|x\|} \leq \frac{2r}{1 - r}$$

Olikheten kan även formuleras som

$$\frac{\|y - x\|}{\|x\|} \leq \frac{2 \kappa(A)}{1 - r} \max \left\{ \frac{\|F\|}{\|A\|}, \frac{\|f\|}{\|b\|} \right\}.$$

Om man enbart stör A (och inte b) kan man ta bort tvåan från olikhetens högerled.

En mer generell störningssats

Bevis:

$$\delta A = F, \hat{x} = x + \delta x = y, \delta b = f.$$

$$(1) \quad Ax = b,$$

$$(2) \quad (A + \delta A)\hat{x} = b + \delta b.$$

(2)-(1):

$$\textcolor{red}{Ax} + A\delta x + \delta Ax + \delta A\delta x - \textcolor{red}{Ax} = \delta b,$$

$$A\delta x + \delta A(\delta x + x) = \delta b,$$

$$A\delta x = \delta b - \delta A\hat{x},$$

$$\delta x = A^{-1}(\delta b - \delta A\hat{x}).$$

En mer generell störningssats

- Vi har:

$$\delta x = A^{-1}(-\delta A \hat{x} + \delta b)$$

Skriver om:

$$A\delta x = -\delta A \hat{x} + \delta b,$$

$$A\delta x + \delta A \hat{x} = \delta b,$$

$$A\delta x + \delta A(x + \delta x) = \delta b,$$

$$\delta A x + (A + \delta A)\delta x = \delta b.$$

Löser $\delta A x + (A + \delta A)\delta x = \delta b$ för δx och får:

En mer generell störningssats

- Vi har:

$$\delta x = A^{-1}(-\delta A \hat{x} + \delta b)$$

Skriver om:

$$A\delta x = -\delta A \hat{x} + \delta b,$$

$$A\delta x + \delta A \hat{x} = \delta b,$$

$$A\delta x + \delta A(x + \delta x) = \delta b,$$

$$\delta A x + (A + \delta A)\delta x = \delta b.$$

Löser $\delta A x + (A + \delta A)\delta x = \delta b$ för δx och får:



$$\begin{aligned}\delta x &= ((A + \delta A)^{-1}(-\delta A x + \delta b)) \\ &= [A(I + A^{-1}\delta A)]^{-1}(-\delta A x + \delta b) \\ &= (I + A^{-1}\delta A)^{-1}A^{-1}(-\delta A x + \delta b)\end{aligned}$$

Lemma

Let $\|\cdot\|$ satisfy $\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$. Then $\|X\| < 1$ implies that $I - X$ is invertible. $(I - X)^{-1} = \sum_{i=0}^{\infty} X^i$, and

$$\|(I - X)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|X\|}. \quad (1)$$

En mer generell störningssats

- Ta normer och dividera med $\|x\|$:

$$\begin{aligned}\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} &\leq \|(I + A^{-1}\delta A)^{-1}\| \cdot \|A^{-1}\| \left(\|\delta A\| + \frac{\|\delta b\|}{\|x\|} \right) \\ &\leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\| \cdot \|\delta A\|} \left(\|\delta A\| + \frac{\|\delta b\|}{\|x\|} \right) \quad (\text{Lemma}) \\ &= \frac{\|A^{-1}\| \cdot \|A\|}{1 - \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} \left(\frac{\|\delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta b\|}{\|A\| \cdot \|x\|} \right) \\ &\leq \frac{k(A)}{1 - k(A) \frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} \left(\frac{\|\delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} \right)\end{aligned}\tag{2}$$

En mer generell störningssats

- Ta normer och dividera med $\|x\|$:

$$\begin{aligned}\frac{\|\delta x\|}{\|x\|} &\leq \|(I + A^{-1}\delta A)^{-1}\| \cdot \|A^{-1}\| \left(\|\delta A\| + \frac{\|\delta b\|}{\|x\|} \right) \\ &\leq \frac{\|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\| \cdot \|\delta A\|} \left(\|\delta A\| + \frac{\|\delta b\|}{\|x\|} \right) \quad (\text{Lemma}) \\ &= \frac{\|A^{-1}\| \cdot \|A\|}{1 - \|A^{-1}\| \cdot \|A\| \frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} \left(\frac{\|\delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta b\|}{\|A\| \cdot \|x\|} \right) \quad (2) \\ &\leq \frac{k(A)}{1 - k(A) \frac{\|\delta A\|}{\|A\|}} \left(\frac{\|\delta A\|}{\|A\|} + \frac{\|\delta b\|}{\|b\|} \right)\end{aligned}$$

- relativa felet $\frac{\|\delta x\|}{\|x\|}$ är berående på relativa felet $\frac{\|\delta A\|}{\|A\|}$ och $\frac{\|\delta b\|}{\|b\|}$ i input data.