

Minnesanteckningar från möte med Programkommittén för Matematik- och Masterprogrammet 22 februari 2012.

Närvarande: Hans Westergren, Mathias Cardner, Serik Sagitov, Stefan Lemurell och Ulla Dinger.

1. Lägesrapport/föregående möte:

- Uppföljningen av RePe:n pågår bl.a. genom Stefans samtal med studenterna.
- Framställning och utskick av vykort för att marknadsföra Matematikprogrammet pågår.
- Avtalet med Handels är inte klart. Vi har fått ett nytt förslag, men även där saknas garantiplatser. Ulla ska träffa Maureen McKelvey för att diskutera avtalet.
- 1 juli tar Stefan över rollen som koordinator för masterprogrammet, som Petter lämnar för att bli studierektor i Matematisk statistik. Stefan kommer alltså att ha hand om både Matematikprogrammet och masterprogrammet.

2. **Loggan:** Stefan har gjort förslag på logga för Matematik- och masterprogrammet. Den bygger på idén med en "omöjlig triangel" precis som gamla Matematikerlinjens logga gjorde. Han hade skickat ut några olika varianter före mötet, så vi diskuterade vilken variant som var bäst - alla gillade grundidén! Stefan ska kolla med GU hur vi får lov att använda GU-loggan i samband med programmets logga. Vi diskuterade också hur loggan ska användas – ska vi trycka upp t-shirts? Att använda vid "officiella" sammanhang (mässor etc)? Mathias hör lite med studentgruppen vad de tycker om saken. (De föreslog västar, som är smidigt att ta över de egna kläderna, för "officiella" sammanhang.)

3. Vårens aktiviteter:

- **Informationsmötet** kommer att äga rum den 15 mars och ha samma upplägg som tidigare år. Stefan organiserar och bjuder in företrädare (lärare o studenter) för inriktningarna.
- **Utvärderingsmötet** blir den 9 maj i Fakultetsvåningen och kommer också att ha samma upplägg som tidigare. Ulla bjuder in en gäst från näringslivet och gör förslag på diskussionspunkter som skickas till kommittén för synpunkter – förslag välkomnas! Bland diskussionspunkterna bör de nya fakultetsgemensamma kurserna tas upp.

4. **Remiss från Grunda ang kurs- och programutvärdering:** Detta var dagens huvudfråga och Petter, Damiano och Stefan P hade skickat in synpunkter före mötet eftersom de tyvärr inte kunde delta. Vi kom överens om huvudpunkterna i vårt remissvar. Ulla skrev (efter mötet) förslag till remissvar som gick ut till kommittémedlemmarna för kommentarer innan det skickades in till fakulteten. Remissvaret biläggs dessa minnesanteckningar.

5. **GU-räknestuga på gymnasium:** Stefan P har föreslagit att studenter från Matematikprogrammet skulle kunna ha "GU-räknestuga" på något gymnasium. Ev kan det bli aktuellt på Lindholmen, som själva hört av sig ang någon form av "läxhjälp". Ulla ska träffa dem och diskutera vad de önskar och vad vi kan göra. Mathias ska höra lite i klassen ifall några har lust att ställa upp på sådan verksamhet.

Bilaga

Synpunkter på Grundas förslag

Regler för kurs- och programvärdering vid Naturvetenskapliga fakulteten

från Programkommittén för Matematikprogrammet och Masterprogrammet i Matematiska vetenskaper

Högsta prioritet är att utvärdera (och utveckla) respektive kurs – inte att jämföra olika kursers värderingar med varandra – och att få så många svarande som möjligt, varför det viktigaste är att:

- 1) enkäten är så kort som möjligt. För att göra den kortare kan man använda ”matrisfrågor” – se bifogat exempel på enkät som vi idag använder på MV.
- 2) alla frågor i enkäten måste vara relevanta för kursen i fråga. Man måste alltså få lov att anpassa enkäten så att inga irrelevanta frågor finns med (det räcker inte och skriva att man ska hoppa över sådana frågor).

Övriga synpunkter som vi har:

- 3) Det blir tjatigt med alla ”upprepningar” då frågans rubrik är ungefär samma som frågan. Det är onödigt/överlastat med en rubrik på varje fråga.
- 4) Ett generellt problem med enkäter är att enskilda kommentarer ofta tillmäts för stor betydelse. Detta förvärras när man har många, i det här fallet fem stycken, kommentarsfält – då kan en person skriva samma synpunkt på fem ställen och man vet inte om det är en person eller fem personer som uttryckt åsikten. Det bör räcka med ETT kommentarsfält med en instruktion av typen:

Om du vill kan du här

- motivera varför du svarat på ett visst sätt på någon av frågorna ovan (men observera att dina svar på frågorna i sammanställningen inte kopplas till texten du skriver här)
 - skriva om det var något du tyckte var speciellt bra eller dåligt i kursen
 - ge förslag till förändringar i kursen
- 5) Tyvärr tycks anonyma webbenkäter öka benägenheten hos vissa att skriva ovidkommande kommentarer om lärare etc, och det är inte oproblemiskt att censurera – var drar man gränserna? För att komma tillrätta med problemet föreslår våra studenter (och vi andra instämmer) att enkäten INTE ska vara anonym om kursen tenteras anonymt. Självklart ska inga namn synas i sammanställningen, men man ska kunna spåra de svarande vid behov.
 - 6) Det bör inte stå i reglerna vem som ska göra vad – det är en intern fråga för kursgivande institution.
På MV har vi t.ex. en rutin som innebär att en administratör lägger ut alla enkäter i GUL och anpassar dem för respektive kurs (avseende överskrift etc), sedan kan läraren i den mån det behövs justera frågorna (vilket ofta inte behövs). Denna rutin har många fördelar: det glöms inte bort – alla kurser får en enkät - och det är mycket tidseffektivt. Administratören sköter även sammanställning och arkivering av utvärderingen.
 - 7) Vi är också tveksamma till att inte öppna enkäten förrän efter examinationen – det går ju utmärkt att svara på enkäten men vänta t.ex. med frågan om examination innan man skickar in svaret. Däremot vill vi kunna stänga enkäten ca en vecka efter tentan för att sen kunna ha uppföljande (utvärderings-) samtal snarast.
 - 8) Slutligen bör en kort rapport skrivas – det är den som är själva utvärderingen. Enkäten är enbart ett underlag i utvärderingen, som måste kompletteras av samtal (och tolkning/analys av

enkätsvaren) med studenter och lärare. Som exempel bifogar vi blanketten som vi använder på MV för att skriva rapport.

Vänliga hälsningar

Ulla Dinger

För Programkommittén för Matematikprogrammet och Masterprogrammet i Matematiska vetenskaper

Bilagor:

- 1) Enkätmall (Svenska) som används vid MV
- 2) Enkätmall (Engelska) som används vid MV
- 3) Blankett för "Rapport" (dvs "utvärderingen")