

Minnesanteckningar för Programkommittén för Matematikprogrammet och Masterprogrammet i matematiska vetenskaper 1/10 2019

Närvarande: Stefan Lemurell, Elin Götmark, Hjalmar Rosengren, Martin Hällnäs, Johan Tykesson, Jonas Högberg, Tomas Forssmark, Jessica Gilmsjoe
Sekreterare: Elin Götmark

§1 Stefan öppnar mötet och alla presenterar sig. Jonas Högberg är ny studentrepresentant.

§2 Vi fastställer dagordningen enligt protokollet.

Hjalmar ställer en övrig fråga som vi tar direkt: har studenterna tillgång till bibliotekets elektroniska resurser? Svaret är ja, men någon enstaka har haft problem.

§3 Uppföljning av föregående möte

Vi gick igenom utbildningsplanerna på förra mötet. De är nu antagna av fakulteten enligt vårt förslag. Det återstår att göra kursplan för masterarbetet i statistik inlärning och AI, detta gör Hjalmar och Johan.

§4 Uppföljning av utvärderingsmötet i våras

Vi går igenom protokollet från detta. Det var mycket få studenter som deltog, vilket det har varit de senaste åren också. Hur ska vi vända trenden? En studentrepresentant säger att han inte har känt till det, kanske det behöver göras mer reklam? En annan säger att vi kanske behöver se över så att det inte krockar med en föreläsning. Kanske är det också sent på terminen, och det kanske är bra att ha det närmare än Wallenbergcentrum.

Fakulteten ska förmodligen satsa på studentrekrytering över en fyraårsperiod. Institutionen överväger att anställa någon, eventuellt tillsammans med Fysik, för att arbeta med rekrytering.

Klockor i Euler och Pascal ska ordnas. Det kommer förmodligen inte bli möjligt för studenter att boka grupprummen.

§5 Läsårsstarten

Starten på läsåret för masterprogrammet har gått bra, och det var många studenter (25 st). De har inte haft någon lunch än, men det ska bli. Alla har hittat någonstans att bo (utom en som kanske inte ska gå kvar).

Cirka 100 studenter antogs till Matematik 1 varav 61 till Matematikprogrammet, några hoppade av i början. Känns stabilt. Martin har ordnat en välkomstlunch där många kom. SG har haft en del aktiviteter i början av året, kanske inte så många som förra året. SG hade ingen aktivitet på uppsprogsdagen, förutom att de presenterade sig på föreläsningen. Det har skapats faddergrupper. SG har snart årsmöte.

§6 Ny webb

GU kommer att göra om hela sin webb. Både programinformation och kursinformation kommer att hamna på GU:s webb. Nu ligger de på Chalmers webb.

Vi vill kunna ha kvar våra kurshemsidor där kurserna står ordnade på grund/fortsättning/fördjupning/avancerade, och per läsperiod, och alla tidigare

kurshemsidor finns kvar. Alla tycker den sidan är bra, både lärare och studenter. Det är ännu oklart hur GU:s webb kommer att ordna det. Vi tittar på en mock-up av en utåtriktad sida för ett kandidatprogram och en kurs. Tanken är att information till presumptiva studenter och information till befintliga studenter ska separeras tydligt.

Få av våra studenter använder studentportalen på GU, utom för att registrera sig på en kurs. Önskemålet är att vi flyttar över vår studentinformation till GU:s studentportal. Synpunkt: det är trevligt att våra befintliga studentsidor ligger så nära sidorna för forskning. Det är också bra att studentinformationen finns nära sidan om kurser (som GU kanske inte vill ha på sina sidor). Å andra sidan är det ett PR-problem att webbsidan ligger under Chalmers. Men det oklart än hur det kommer att se ut. Jeanette ska börja arbeta med det.

§7 Inträdesprov för kandidatprogrammet

Vi har under lång tid tagit in alla behöriga sökande, inklusive sena ansökningar. Avhoppen är därför stora. Resultaten för de med lägre betyg är sämre, men många av dem klarar sig också bra. Många är inte förberedda för att det kommer att vara svårt att läsa på programmet. Det går inte att sätta en inträdesgräns för betyg i ett visst ämne.

Andra högskolor, bl a Chalmers, har ett inträdesprov där man måste nå upp till en viss gräns för att komma in (men man måste ändå ha grundläggande behörighet). Fysikprogrammet på GU funderar på att vara med på Chalmers prov, delvis för att marknadsföra programmet. Ska vi göra detta också? Mötet är positivt. En del söker TM men hade kanske passat bättre hos oss, då är det bättre att de hittar oss från början istället för att byta senare. Ska vi också begränsa antalet platser på programmet? Vi kommer inte fram till någon slutsats om detta.

§8 Kursenkäter, nya mallen

Stefan visar den nya kursenkätsmallen. En studentrepresentant säger att enkäten verkar bättre än den förra. Vilka ska resultaten av enkäten vara tillgängliga för? Nu är de tillgängliga för läraren och för studenterna som gått kursen. Det som förmedlas till nästa års studenter nu är vilka förändringar som skett i kursen sen förra året. Protokollen från utvärderingsmötet efter kursen finns tillgängligt i en pärm.

§9 Övriga frågor

Inga förutom den under §2.

§10 Stefan avslutar mötet.