

Utvärdering och utveckling av Matematikprogrammet och Masterprogrammet i matematiska vetenskaper. Fakultetsvåningen den 7 maj 2008.

Vid mötet deltog 22 studenter, 5 lärare samt Johan Lennblad, inbjuden från Volvo personvagnar.

Mötet inleddes med att Johan Lennblad talade under rubriken *Behövs matematiker på Volvo?* Johan, som är civilingenjör och har en lic-examen i matematik, berättade om vad han har jobbat - och jobbar - med inom olika delar av Volvo. Rubrikfrågan fick förstås ett positivt svar, men det finns problem med att matematiker är "osynliga". Man har många civilingenjörer i organisationen och man vet väldigt väl vad man får när man anställer en civilingenjör, men: *Vad är en matematiker och vad kan han/hon?*

Därefter skedde diskussioner, utgående från de frågeställningar som delats ut, i fyra mindre grupper. Vi återsamlades slutligen och presenterade vad som kommit fram i de olika grupperna. Detta är ett försök att sammanfatta synpunkterna.

1. **Anställningsbarhet.** Diskussionen handlade mycket om behovet att öka, och förbättra, kontakterna mellan våra program och arbetsgivare utanför högskolan. Några förslag som framfördes var:

- I ökad utsträckning göra master-exjobben ute på företag etc.
- Bjuda in lämpliga personer från näringslivet (potentiella arbetsgivare) och berätta om våra utbildningar.
- Tillverka en broschyr med kort info om våra program att ge till potentiella arbetsgivare vid dylika möten (ingen idé att bara skicka ut broschyrer).
- Ordna träffar, dit både studenter och alumner (fd studenter) inbjuds.
- Diskutera med Fysik ang möjligheten att läsa någon kurs av typen "Fysik för matematiker". Kanske finns redan något som passar? Vi börjar med att bjuda in Fysik till en diskussion om våra(studenternas) önskemål. Syftet är bl.a. att göra det enklare för matematiker att kommunicera med fysiker, tekniker etc. Det är dock viktigt att poängtera (gentemot arbetsgivare) den *matematiska* kompetensen hos dem som gått våra program.

2. **Matematikprogrammet.** Programmets innehåll och upplägg verkar bra, men följande synpunkter angående vissa kurser framfördes:

- Kursen *Linjär algebra II* innehåller alldeles för lite nytt material - det mesta har man lärt sig i Matematik 1 (Linjär algebra - delen).
- I kursen *Numerisk analys* finns vissa problem med att studenterna på Fysikprogrammet inte har samma förkunskaper som studenterna på Matematikprogrammet.

- Studenterna tyckte det var alldeles för lite undervisning (4 tim föreläsning, inga övningar, per vecka) på kursen *Statistical inference*. Man hade även behövt övningar 2 tim/vecka.

3. Masterprogrammet i matematiska vetenskaper.

- Det finns ett (principiellt?) motstånd mot obligatoriska kurser, och stor tveksamhet uttrycktes angående kursen *Teoretiska och historiska perspektiv på naturvetenskap* som är obligatorisk för masterexamen vid Naturvetenskapliga fakulteten. Ingen närvarande hade ännu gått kursen.
- Man är däremot positiva till kursen *Matematiska grupper*, en seminariekurs kring aktuell forskning i matematiska vetenskaper, med obligatorisk närvaro på ca 10 föreläsningar spridda under året. Men man vill inte utöka obligatoriet till att även gälla de ingående projektarbetena i kursen (det är projektarbetena som ger poäng på kursen, enbart närvaro ger inga studiepoäng).
- För övrigt är man väldigt nöjda med upplägget att själva få välja "fritt" ur ett stort utbud av kurser. För att stärka samhörigheten/identiteten inom programmet föreslås mer sociala aktiviteter (inte fler gemensamma(=obligatoriska) kurser).

4. Information, Studentengagemang etc. Några synpunkter som framkom var:

- Tillgången på lokaler/studiearbetsplatser är mycket bra, men vid lunchtid är det väldigt trångt i LaPlace. Där blir också väldigt stökigt, vilket man anser beror på att studenter från andra institutioner inte känner ansvar för att hålla ordning. Förslaget är att införa kodlås så att LaPlace enbart kan användas av matematikstudenter.
- Under första terminen på Matematikprogrammet har vi "studiehjälp", två tim/vecka då en äldre student hjälper till och svarar på frågor. Man önskade en fortsättning på den verksamheten även efter den första terminen. (Detta har vi testat vissa år, men det har tyvärr varit väldigt lågt deltagarantal.)

Vid pennan: Ulla Dinger