

## 1 Föreläsning IV; Stokastisk variabel

Vi har tidigare skrivit  $P(1, 2, 3, 4, 5) = P(C)$  för sannolikheten för att få 1, 2, 3, 4 eller 5 vid ett tärningskast. Vi skall använda en variabel, *en stokastisk variabel* för att uttrycka en händelse (mängd). Dessutom skall vi behandla begreppet (Sannolikhets-)fördelning.

**Ex 1** Låt  $\xi$  vara en *stokastisk* variabel, som betyder antal tärningsögon/poäng på en vanlig tärning.  $\xi$  kan alltså anta värdena 1, 2, 3, 4, 5, eller 6. Händelsen  $A$  att få 2 eller 6 kan uttryckas (Mer exakt) som

$$A = \{\xi = 2 \text{ eller } 6\}.$$

P.s.s. skriver vi  $C = \{1, 2, 3, 4, 5\} = \{\xi \leq 5\}$  underförstått att hela utfallsrummet  $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ . Motsvarande sannolikhet skrivs  $P(\xi \leq 5) = \frac{5}{6}$ .  
■

---

**Definition 1** Givet ett utfallsrum, som antingen är ändligt ( $|\Omega|$ , ett heltal  $\geq 0$ ) eller *uppräknligt*,  $\Omega = \{x_1, x_2, x_3, \dots\}$ . En fördelning kan ses som en funktion  $f(x) := P(\xi = x)$ ,  $x \in \Omega$ . En sådan funktion kallas *frekvensfunktion*.

---

### 1.1 Väntevärde

**Ex 2** Vilket medelvärde/genomsnitt får man när man kastar en tärning?

**Lösning**

Vi får antingen utfallet 1, 2, 3, 4, 5 eller 6 med sannolikheten för varje utfall  $\frac{1}{6}$ . Rimligen är medelvärdet

$$\frac{1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6}{6} = 3.5$$

Vi kan se  $\frac{1}{6} = P(\xi = x)$  för  $x = 1, 2, 3, 4, 5, 6$  och skriva medelvärdet som

$$\sum_{x=1}^6 x \cdot P(\xi = x).$$
  
■

Medelvärdet, kallas i sannolikheteorin *väntevärde* och definieras som nedan för en stokastisk variabel,  $\xi$  och är ett lägesmått”.

$$E(\xi) := \sum_{x \in \Omega} x \cdot P(\xi = x) = \mu. \quad (1)$$

Med beteckningen  $P(\xi = x) = f(x)$ , en *frekvensfunktion* kan väntevärdet skrivas

$$E(\xi) := \sum_{x \in \Omega} x \cdot f(x). \quad (2)$$

**Ex 3** Givet en tärning där sannolikheten för att få en sexa är dubbelt så stor som att få de övriga fem utfallen. Vi inför en stok. variabel  $\eta$  för antal tärningspoäng. Då är

$$P(\eta = x) = \frac{1}{7} \text{ för } x = 1, 2, 3, 4, 5 \text{ och } P(\eta = 6) = \frac{2}{7}.$$

Vad är väntevärdet  $E(\eta)$ ? Vi beräknar det med (2).

$$E(\eta) = \sum_{x=1}^6 x \cdot P(\eta = x) = \frac{1 \cdot 1 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 1 + 4 \cdot 1 + 5 \cdot 1 + 6 \cdot 2}{7} = \frac{27}{7} \approx 4. \quad \blacksquare$$

### Kommentarer

- Man kan se väntevärde som ett viktat medelvärde.

## 1.2 Varians

Variansen är ett "spridningsmått" och mäter spridningen av utfallen runt väntevärdet  $E(\xi) = \mu$ . Det definieras som den kvadratiska medalavvikelsen från  $\mu$  som

$$V(\xi) := \sum_{x \in \Omega} (x - \mu)^2 \cdot P(\xi = x). \quad (3)$$

*Standardavvikelsen* definieras som  $\sigma := \sqrt{V}$ .

**Ex 4** Beräkna variansen för antal poäng av tärningskast för en symmetrisk tärning.

### Lösning

$$V(\xi) = \frac{1}{6} \sum_{x=1}^6 (x - 7/2)^2 = \frac{35}{12} \approx 2.9.$$

Motsvarande *standardavvikelse* definieras som

$$\sigma = \sqrt{V(\xi)} = \sqrt{\frac{35}{12}} \approx 1.7. \quad \blacksquare$$

### 1.2.1 Omskrivning av variansen

Vi skriver om den med  $n = 6$  utfall, som för tärningskast men antal utfall kan vara vilket tal  $1, 2, \dots$ , som helst inklusive  $\infty$ .

$$\begin{aligned} V(\xi) &= \sum_{x=1}^6 (x^2 - 2x\mu + \mu^2)P(\xi = x) = \sum_{x=1}^6 x^2 P(\xi = x) - 2\mu \sum_{x=1}^6 x P(\xi = x) + \mu^2 \sum_{x=1}^6 P(\xi = x) = \\ &= \sum_{x=1}^6 x^2 P(\xi = x) - \mu^2 = \sum_{x=1}^6 x^2 f(x) - \mu^2. \end{aligned}$$

**Ex 5** Givet en tärning med dubbel så stor sannolikhet för att få 3 och 4. Beräkna v.v., varians och stdavvik. Vi inför en ny stok. variabel  $\zeta$ .

**Lösning**

V.v.:

$$\mu_1 := \sum_{x=1}^6 x P(\zeta = x) = (2 + 3 + 4 + 5) \cdot \frac{1}{8} + (3 + 4) \cdot \frac{1}{4} = \frac{7}{2},$$

samma som för den "likformiga" tärningen.

Varians:

$$V(\zeta) = \sum_{x=1}^6 x^2 P(\zeta = x) - \mu^2 = (1^2 + 2^2 + 5^2 + 6^2) \cdot \frac{1}{8} + (3^2 + 4^2) \cdot \frac{1}{4} - (7/2)^2 = \frac{9}{4}.$$

Detta ger standardavvikelsen  $\sigma = \sqrt{V(\zeta)} = \frac{3}{2}$ .

Vi ser att variansen för  $\zeta$  är mindre än för  $\xi$  ty

$$\frac{35}{12} > \frac{9}{4}.$$

Detta förklaras av att frekvensfunktionen för  $\zeta$  är mer centrerad kring v.v. än för  $\xi$  (mindre spridning).

■

**1.3 Diskret fördelning**

En diskret fördelning är sådan att den stokastisk variabeln antar, antingen bara ett ändligt antal värden eller ett *uppräkneligt* oändligt antal värden. Det betyder att

$$\Omega = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \text{ eller } \Omega = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$$

alla  $x_j$  olika.**1.3.1 Hypergeometrisk fördelning**

**Ex 6** I ett större lager finns 1000 =:  $N$  mobiltelefoner. Man räknar med att en *andel*  $p = 0.40 = 40\%$  av dessa är defekta. Genom att ta ett stickprov, säg 50 =:  $n$  av dessa och m.h.a. antal defekta i stickprovet kan man få en uppfattning av antal defekta bland de  $N = 1000$ .

Här nöjer vi oss med att

beräkna sannolikheten att antal defekta bland de  $n$  valda är  $x = 20$ .**Lösning**

Antal möjliga utfall är  $\binom{N}{n}$  och antal gynnsamma får vi med Multiplikationsprincipen. *Antal* defekta är  $N \cdot p = 400$  och bland dessa väljer vi  $x$ . Bland de korrekta väljer vi således  $n - k$  ur mängden av korrekta, som är  $N(1 - p) = 600$ . Sökt sannolikhet är

$$P(\xi = x) = \frac{\binom{Np}{x} \cdot \binom{N(1-p)}{n-x}}{\binom{N}{n}}$$

så att med de tal som vi har ovan blir sannolikheten att

$$P(\xi = 20) = \binom{400}{20} \cdot \binom{600}{80} = 0.117533 \approx 0.118.$$

■

**Kommentarer**

- En sådan fördelning kallas hypergeometrisk  $\text{Hyp}(N, n, p)$ . I detta exempel gäller att  $\xi \in \text{Hyp}(1000, 50, 0.40)$ .
- Vid produktion av större serier av produkter, säg  $N = 1000$ , kontrolleras i allmänhet inte alla utan man gör ett stickprov på, ex.vis  $n = 50$ .

**1.3.2 Binomialfördelning**

Antag att ett försök består av  $n$  "likafördelade" oberoende delförsök med sannolikheten för att få ett utfall i  $A$  är  $p$  och således  $1 - p$  för att utfallet är i  $A^c$ . Vad är sannolikheten att få ett utfall i  $A$  exakt  $k$  gånger av  $n$ ?

**Lösning**

En sekvens med  $n$  delförsök kan se ut så här

$$B := A_1 \cap A_2 \cap A_3^c \cap A_4 \cap A_5^c \cap \dots \cap A_n,$$

där precis  $x$  av händelserna är  $A_j$  och övriga  $n - x$  är  $A_j^c$  och där vi ser alla  $A_j$  som identiska med  $A$ . P.g.a. av oberoende är

$$P(B) = p^x(1 - p)^{n-x}$$

och  $B$  kan bildas på  $\binom{n}{x}$  olika sätt. Sannolikheten för att få utfall exakt  $x$  gånger av  $n$  som ligger i  $A$  är

$$P_x := \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x} \quad (4)$$

Vi kan införa den stokastisk variabeln  $\xi$  som är antalet gånger som  $A$  inträffar vid  $n$  oberoende försök.

$$P(\xi = x) = \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x} \quad (5)$$

**Kommentarer**

- Hypergeometrisk fördelning handlar om dragning utan återläggning och Binomialfördelning handlar om dragning med återläggning och båda utan hänsyn till inbördes ordning.
- Om  $n \ll N$ , spelar dragning med eller utan återläggning knappast någon roll. I det fallet får vi (tumregel  $n/N < 0.1$ )

$$\frac{\binom{Np}{x} \cdot \binom{N(1-p)}{n-x}}{\binom{N}{n}} \approx \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x}. \quad (6)$$

- Längre ned i texten verifieras att "totala sannolikheten" i binomialfallet

$$(5) \text{ är } 1, \text{ d.v.s. } \sum_{x=0}^n P(\xi = x) = 1.$$

- Utmaning: Verifiera att

$$\sum_x \frac{\binom{Np}{x} \cdot \binom{N(1-p)}{n-x}}{\binom{N}{n}} = 1.$$

- Binomialfördelning används när man gör  $n$  identiska och oberoende försök. Obs! Det rör sig om dragning *med* återläggning.

**Ex 7** Man testar 50 identiska produkter där 40% är defekta. Beräkna sannolikheten att exakt 20 är defekta.

### Lösning

Det är en "binomial" situation med  $\xi \in \text{Bin}(50, 0.40)$ . Sökt sannolikhet är

$$P := \binom{50}{20} 0.40^{20} \cdot 0.60^{30} = 0.114559 \approx 0.115.$$

■

### Kommentarer

- Villkoret i tumregeln (6) är uppfyllt i det förrföra exemplet eftersom  $n/N = 50/1000 < 0.1$ . Det sista exemplet kan se som just binomialapproximationen av det förrföra exemplet. Sannolikheten är också approximativt lika:

$$0.117533... \approx 0.114559..$$

### 1.3.3 Poissonfördelning

Typiska händelser som brukar vara *Poissonfördelade* är antal utfall som inträffar slumpmässigt i tiden under ett givet tidsintervall med en viss intensitet,  $\lambda$ .

---

**Definition 2** Om  $\xi \in \text{Po}(\lambda)$  betyder, per definition, att

$$P(\xi = x) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^x}{x!}, \quad x = 0, 1, 2, \dots \quad (7)$$

---

**Ex 8** Låt den stokastisk variabeln  $\xi$  var antal inkommande telefonsamtal som inkommer till en växel under ett 2 minuter långt tidsintervall. Detta har en fördelning som oftast kan betraktas som en Poissonfördelning. Vi antar att så är fallet och att *förväntat* antal inkommande samtal är 3 i ett tvåminutersintervall.

- Beräkna sannolikheten att det kommer in exakt 2 samtal under en tvåminutersperiod.
- Beräkna sannolikheten att det kommer in minst 2 samtal under en tvåminutersperiod.

### Lösning

Låt  $\zeta$  vara antal inkommande telefonsamtal på ett tvåminutersintervall.

(a) Sannolikheten att det kommer in exakt 2 samtal under en tvåminutersperiod är  $P(\zeta = 2) = e^{-3} \cdot \frac{3^2}{2!} = 0.224$ .

(b) Sannolikheten att det kommer in minst 2 samtal under en tvåminutersperiod är

$$1 - P(\zeta < 2) = 1 - e^{-3} \left[ \frac{3^0}{0!} + \frac{3^1}{1!} \right] = 0.80$$

■

### 1.3.4 Indikatorvariabel

**Ex 9** I ett spel går det ut på att få flest poäng. Det går till så att två eller fler kastar tärning. Man får 1 poäng för tärningspoängen 1 eller 4 och noll poäng för övriga tärningspoäng (2,3,5,6).

Vi inför händelsen/mängden  $A = \{1, 4\}$  och således  $A^c = \{2, 3, 5, 6\}$ . Som stokastisk variabel inför vi en *indikatorvariabel*, som  $\mathcal{I} = \mathcal{I}_A$ . Den skall vara sådan att den antar värdet 1, om utfallet hamnar i  $A$  och 0, om utfallet hamnar i  $A^c$ .

$$\begin{cases} P(\mathcal{I} = 1) = p = \frac{1}{3} \\ P(\mathcal{I} = 0) = (1 - p) = \frac{2}{3} \end{cases} \quad (8)$$

■

**Definition 3** En speciell stokastisk variabel är indikatorvariabeln  $\mathcal{I} = \mathcal{I}_A$ . Denna variabel antar bara två värden:  $\mathcal{I} = 1$  eller 0 med sannolikheten  $p$  för värdet 1, d.v.s.  $P(\mathcal{I} = 1) = p$  och således måste

$$P(\mathcal{I} = 0) = 1 - p.$$

### Kommentarer

- Man kan se indikatorvariabeln som en variabel som beskriver lyckat (1) med sannolikheten  $p$  och misslyckat (0) med sannolikheten  $1 - p$ .

### 1.3.5 \* Summor av indikatorvariabler

Låt  $\mathcal{I}_1, \mathcal{I}_2, \dots, \mathcal{I}_n$  vara  $n$  oberoende likafördelade indikatorvariabler. Vi skall beskriva fördelningen

$$\xi = \sum_{k=1}^n \mathcal{I}_k.$$

Den kan anta alla heltalsvärden mellan 0 och  $n$ . Vad är sannolikheten att  $\xi = k$  för ett  $k = 0, 1, 2, 3, \dots, n$ ?

### Lösning

Det betyder att  $k$  stycken antar värdet 1 och övriga  $n - k$  antar värdet 0. En sådan sekvens har sannolikheten

$$P(\mathcal{I}_1 = 1 \cap \mathcal{I}_2 = 0 \cap \dots \cap \mathcal{I}_n = 1)$$

Med precis  $k$  ettor och  $n - k$  nollor. P.g.a. oberoende och att vi har snitt (och) får vi

$$p \cdot (1 - p) \cdot \dots \cdot p = p^k (1 - p)^{n-k}$$

för en sekvens med  $k$  ettor. Det finns  $\binom{n}{k}$  sådana sekvenser (med  $k$  ettor).

Sannolikheten  $P(\xi = k)$  är alltså

$$P(\xi = k) = \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k}, \quad k = 0, 1, 2, \dots, n \quad (9)$$

Vi verifierar att totala sannolikheten är 1:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k (1 - p)^{n-k} = (p + (1 - p))^n = 1^n = 1.$$

## 1.4 Några väntevärden

### Ex 10

- Väntevärde för  $\xi \in \text{Bin}(n, p)$

För  $n = 10$  ober. och identiska delförsök är sannolikheten för att lyckas, 40%.

Man borde "i genomsnitt" lyckas i 4 av delförsöken alltså i  $10 \cdot 0.4 = 4$  delförsök. Intuitivt är, med  $\xi$  antal lyckade delförsök av  $n = 10$ ,

$$E(\xi) = n \cdot p.$$

Att direkt beräkna  $E(\xi)$ , väntevärdet, är att beräkna summan

$$\sum_{x=0}^n x \cdot \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x}.$$

- Väntevärdet för  $\text{Hyp}(N, n, p) = n \cdot p$ , alltså samma som för binomialförd.
- Väntevärdet för geometrisk fördelning är (sätt  $\xi \in \text{Geo}(p)$ )

$$\mu = E(\xi) = \sum_{x=0}^{\infty} x \cdot (1 - p)^{x-1} p = \frac{1}{p}.$$

- Väntevärdet för Poissonfördelning är (sätt  $\xi \in \text{Po}(\lambda)$ )

$$\mu = E(\xi) = \sum_{x=0}^{\infty} x \cdot e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^x}{x!} = \sum_{x=1}^{\infty} x \cdot e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^x}{x!} = \lambda \sum_{x=1}^{\infty} e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^{x-1}}{(x-1)!} = \lambda$$

■