

MVE090 LP4 2021 Föreläsning 3-4

Kapitel 3. “Discrete Distributions”

Definition 3.1. En stokastisk variabel X är en funktion $X : S \rightarrow \mathbb{R}$ från ett utfallsrum S till de reella talen \mathbb{R} .

Till varje utfall $\omega \in S$ ordnar alltså den stokastiska variabeln X ett reellt tal $X(\omega)$.

Exempel 2.1. (FORTS.) För kast med två tärningar är summan av vad tärningarna visar ett exempel på en stokastisk variabel, dvs.

$$S = \{(i, j) : i, j \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}\} \quad \text{och} \quad X((i, j)) = i + j.$$

Definition 3.2. En stokastisk variabel X är diskret om den har antingen ändligt många eller uppräkneligt oändligt många (olika) möjliga värden.

Exempel på ändliga mängder är $\{1, 2, \dots, n\}$ etc. Exempel på uppräkneligt oändliga mängder är heltal $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ eller $\mathbb{Z} = \{0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$ och rationella tal \mathbb{Q} .

Definition 3.3. För en diskret stokastisk variabel X definieras frekvensfunktionen eller täthetsfunktionen $f(x) = f_X(x)$ [två olika benämningar för samma funktion som på engelska kallas “(probability) density/mass function”] genom

$$f(x) = f_X(x) = \mathbf{P}(X = x) = \mathbf{P}(\{\omega \in S : X(\omega) = x\}).$$

Exempel 2.1. (FORTS.) För X summan av två balanserade tärningar är

$$f_X(x) = \begin{cases} 1/36 & \text{för } x = 2 \text{ och } x = 12 \\ 2/36 & \text{för } x = 3 \text{ och } x = 11 \\ 3/36 & \text{för } x = 4 \text{ och } x = 10 \\ 4/36 & \text{för } x = 5 \text{ och } x = 9 \\ 5/36 & \text{för } x = 6 \text{ och } x = 8 \\ 6/36 & \text{för } x = 7 \end{cases}.$$

Här använder vi klassiska sannolikhetsformeln enligt (1) i kapitel 2. Tex. innehåller händelsen $A = \{X = 4\} =$ “summan av tärningarna = 4” de tre utfallen $(1, 3)$, $(2, 2)$ och $(3, 1)$ med sannolikhet $1/36$ vardera så att $\mathbf{P}(X = 4) = 3/36$.

Definition 3.4. För en stokastisk variabel X definieras fördelningsfunktionen $F(x) = F_X(x)$ (engelska “cumulative distribution function”) genom

$$F(x) = F_X(x) = \mathbf{P}(X \leq x) = \mathbf{P}(\{\omega \in S : X(\omega) \leq x\}).$$

Exempel 2.1. (FORTS.) För X summan av två balanserade tärningar är

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{för } x < 2 \\ 1/36 & \text{för } 2 \leq x < 3 \\ 3/36 & \text{för } 3 \leq x < 4 \\ 6/36 & \text{för } 4 \leq x < 5 \\ 10/36 & \text{för } 5 \leq x < 6 \\ 15/36 & \text{för } 6 \leq x < 7 \\ 21/36 & \text{för } 7 \leq x < 8 \\ 26/36 & \text{för } 8 \leq x < 9 \\ 30/36 & \text{för } 9 \leq x < 10 \\ 33/36 & \text{för } 10 \leq x < 11 \\ 35/36 & \text{för } 11 \leq x < 12 \\ 1 & \text{för } 12 \leq x \end{cases}.$$

Här använder vi vad vi vet om $f_X(x)$ från ovan. Tex. är

$$\begin{aligned} F_X(3.5) &= \mathbf{P}(X \leq 3.5) = \mathbf{P}(\{X = 2\} \cup \{X = 3\}) \\ &= \mathbf{P}(X = 2) + \mathbf{P}(X = 3) = f_X(2) + f_X(3) = 3/36. \end{aligned}$$

Sats 3.5. För en diskret stokastisk variabel X med frekvensfunktion $f_X(x)$ är

1. $f_X(x) \geq 0$ för all x ,
2. $\sum_{\text{alla } x} f_X(x) = 1$,
3. $\mathbf{P}(X \in C) = \sum_{\text{alla } x \in C} f_X(x)$ för $C \subseteq \mathbb{R}$.

Bevis. 1. Följer av att $f_X(x)$ är en sannolikhet.

2. Följer av att ta $C = \mathbb{R}$ i 3.

3. Analogt med hur jag visade $F_X(3.5) = 3/36$ för X summan av två tärningar ovan är

$$\mathbf{P}(X \in C) = \mathbf{P}\left(\bigcup_{x \in C} \{X = x\}\right) = \sum_{x \in C} \mathbf{P}(X = x).$$

Här följer andra likheten av 3 i Sats 2.2 eftersom $\{X = y\} \cap \{X = z\} = \emptyset$ för $y \neq z$: den stokastiska variabeln X kan inte vara lika med både y och z på en gång. \square

Definition 3.6. Väntevärdet $\mathbf{E}(X)$ av en diskret stokastisk variabel X definieras

$$\mathbf{E}(X) = \sum_{\text{alla } x} x f_X(x).$$

Väntevärde (engelska "expectation") är tyngdpunkten för den diskreta grafen av frekvensfunktionen $f_X(x)$. Väntevärdet $\mathbf{E}(X)$ betecknas ofta μ eller (tydligare) μ_X .

Exempel 2.1. (FORTS.) För X summan av två balanserade tärningar inses lätt [studera uttrycket för $f_X(x)$ ovan] att tyngdpunkten för $f_X(x)$ är $\mathbf{E}(X) = 7$. Detta kan även räknas ut (utan behöva "inse" något) mha. definition 3.6:

$$\begin{aligned} & \mathbf{E}(X) \\ &= 2 \cdot \frac{1}{36} + 3 \cdot \frac{2}{36} + 4 \cdot \frac{3}{36} + 5 \cdot \frac{4}{36} + 6 \cdot \frac{5}{36} + 7 \cdot \frac{6}{36} + 8 \cdot \frac{5}{36} + 9 \cdot \frac{4}{36} + 10 \cdot \frac{3}{36} + 11 \cdot \frac{2}{36} + 12 \cdot \frac{1}{36} = 7. \end{aligned}$$

Sats 3.7. Väntevärdet av funktionen $h(X)$ av en diskret stokastisk variabel X är

$$\mathbf{E}(h(X)) = \sum_{\text{alla } k} h(k) f_X(k).$$

Exempel 2.1. (FORTS.) För X summan av två balanserade tärningar och

$$h(x) = \begin{cases} 0 & \text{om } x \in \{2, 4, 6, 8, 10, 12\} \text{ är jämn} \\ 1 & \text{om } x \in \{3, 5, 7, 9, 11\} \text{ är udda} \end{cases}$$

är $\mathbf{E}(h(X)) = 1/2$ ty sannolikheten att X är jämn är $f_X(2) + f_X(4) + f_X(6) + f_X(8) + f_X(10) + f_X(12) = \dots = 1/2$ så att sannolikheten att X är udda också är $1/2$. Detta kan även räknas ut (utan behöva inse något) mha. sats 3.7:

$$\begin{aligned} & \mathbf{E}(h(X)) \\ &= 0 \cdot \frac{1}{36} + 1 \cdot \frac{2}{36} + 0 \cdot \frac{3}{36} + 1 \cdot \frac{4}{36} + 0 \cdot \frac{5}{36} + 1 \cdot \frac{6}{36} + 0 \cdot \frac{5}{36} + 1 \cdot \frac{4}{36} + 0 \cdot \frac{3}{36} + 1 \cdot \frac{2}{36} + 0 \cdot \frac{1}{36} = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

Sats 3.8. För två diskreta stokastiska variabler X och Y är

1. $\mathbf{E}(X) = c$ om X är en konstant stokastisk variabel $X = c$ för ett $c \in \mathbb{R}$,
2. $\mathbf{E}(cX) = c\mathbf{E}(X)$ för en konstant $c \in \mathbb{R}$,
3. $\mathbf{E}(X + Y) = \mathbf{E}(X) + \mathbf{E}(Y)$.

Bevis. 1. Enligt definition 3.6 är

$$\mathbf{E}(X) = \sum_{\text{alla } x} x f_X(x) = c f_X(c) = c \cdot 1 = c.$$

2. Genom ta $h(x) = cx$ i sats 3.7 och därefter använda definition 3.6 ser jag att

$$\mathbf{E}(cX) = \sum_{\text{alla } x} h(x) f_X(x) = \sum_{\text{alla } x} cx f_X(x) = c\mathbf{E}(X).$$

3. Detta kan ej bevisas förrän en bit in i kapitel 5 i M&A. □

Definition 3.9. Variansen $\mathbf{Var}(X)$ av en stokastisk variabel X definieras

$$\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}([X - \mathbf{E}(X)]^2) = \mathbf{E}((X - \mu_X)^2).$$

Standardavvikelsen av X definieras som $\sqrt{\mathbf{Var}(X)}$.

Variansen $\mathbf{Var}(X)$ betecknas ofta σ^2 eller σ_X^2 och standardavvikelsen σ eller σ_X .

$\mathbf{Var}(X)$ är ett kvadratisk mått på hur utspridd grafen av frekvensfunktionen är kring tyngpunkten $\mathbf{E}(X)$ – stor varians betyder bred graf och liten varians smal graf koncentrerad kring $\mathbf{E}(X)$. σ_X betyder samma i verklig (ej kvadrerad) skala.

Sats 3.10. För två diskreta stokastiska variabler X och Y är

1. $\mathbf{Var}(X) = \sum_{\text{alla } x} (x - \mu_X)^2$,
2. $\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}(X))^2 = \mathbf{E}(X^2) - \mu_X^2$,
3. $\mathbf{Var}(X) = 0$ om X är en konstant stokastisk variabel $X = c$ för ett $c \in \mathbb{R}$,
4. $\mathbf{Var}(cX) = c^2 \mathbf{Var}(X)$ för en konstant $c \in \mathbb{R}$,
5. $\mathbf{Var}(X + Y) = \mathbf{Var}(X) + \mathbf{Var}(Y)$ om X och Y är oberoende.

Att X och Y är oberoende betyder att $\mathbf{P}(\{X \in C\} \cap \{Y \in D\}) = \mathbf{P}(X \in C) \mathbf{P}(Y \in D)$ för $C, D \subseteq \mathbb{R}$. Detta läres ut i kapitel 5 i M&A så fundera inte mer på det nu.

Föresten skrives ofta $\mathbf{P}(A, B)$ istf. $\mathbf{P}(A \cap B)$ i fortsättningen – de är synonyma.

Bevis. 1. Följer direkt av använda sats 3.7 med $h(x) = (x - \mu_X)^2$.

2. Genom använda alla tre delarna av sats 3.8 följer att

$$\begin{aligned} \mathbf{Var}(X) &= \mathbf{E}((X - \mu_X)^2) = \mathbf{E}(X^2 - 2\mu_X X + \mu_X^2) \\ &= \mathbf{E}(X^2) - 2\mu_X \mathbf{E}(X) + \mathbf{E}(\mu_X^2) = \mathbf{E}(X^2) - \mu_X^2. \end{aligned}$$

3. Enligt 1 i sats 3.8 är $\mathbf{E}(X) = c$ så att $(X - \mu_X)^2 = 0$ som har väntevärde $\mathbf{E}(0) = 0$.

4. Enligt 2 i sats 3.8 är $(cX - \mu_{cX})^2 = (cX - c\mu_X)^2 = c^2(X - \mu_X)^2$ som (enligt 2 i sats 3.8) har väntevärde $c^2 \mathbf{E}((X - \mu_X)^2) = c^2 \mathbf{Var}(X)$.

5. Detta kan ej bevisas förrän en bit in i kapitel 5 i M&A. □

Exempel 2.1. (FORTS.) För X summan av två balanserade tärningar är $\mathbf{E}(X^2)$

$$2^2 \cdot \frac{1}{36} + 3^2 \cdot \frac{2}{36} + 4^2 \cdot \frac{3}{36} + 5^2 \cdot \frac{4}{36} + 6^2 \cdot \frac{5}{36} + 7^2 \cdot \frac{6}{36} + 8^2 \cdot \frac{5}{36} + 9^2 \cdot \frac{4}{36} + 10^2 \cdot \frac{3}{36} + 11^2 \cdot \frac{2}{36} + 12^2 \cdot \frac{1}{36}$$

som blir $\dots = 329/6$ så att enligt sats

$$\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}(X))^2 = \frac{329}{6} - 7^2 = \dots = \frac{35}{6}.$$

Definition 3.11. Den momentgenererande funktionen (MGF) $m_X : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ för en stokastisk variabel X definieras

$$m_X(t) = \mathbf{E}(e^{tX}).$$

Sats 3.12. För en stokastisk variabel X gäller att

$$m_X^{(k)}(0) = \frac{d^k}{dt^k} m_X(t) \Big|_{t=0} = \mathbf{E}(X^k) \quad \text{för } k \in \mathbb{N}.$$

Bevis. $m_X^{(k)}(0) = \frac{d^k}{dt^k} \mathbf{E}(e^{tX}) \Big|_{t=0} = \mathbf{E}\left(\frac{d^k}{dt^k} e^{tX}\right) \Big|_{t=0} = \mathbf{E}(X^k e^{tX}) \Big|_{t=0} = \mathbf{E}(X^k).$ \square

Talet $\mathbf{E}(X^k)$ kallas moment av ordning k för den stokastiska variabeln X och $k \in \mathbb{N}$.

Definition 3.13. En stokastisk variabel X med möjliga värden $1, 2, 3, \dots$ och frekvensfunktion $f_X(k) = (1-p)^{k-1}p$ för $k = 1, 2, 3, \dots$ är geometriskt fördelad.

Geometrisk fördelning kallas även väntetidsfördelning ty om ett slumpmässigt experiment med sannolikhet p att lyckas utföres upprepat tills det lyckas första gången och X är antalet försök som behövs för det blir X geometriskt fördelad eftersom $X = k$ betyder att först misslyckas $k - 1$ försök varefter experiment nummer k lyckas.

Exempel 3.1. En geometrisk fördelad stokastisk variabel X har enligt sats 3.7 och formeln för geometrisk summa momentgenererande funktion

$$\mathbf{E}(e^{tX}) = \sum_{\text{alla } x} e^{tx} f_X(x) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{tk} (1-p)^{k-1} p = e^t p \sum_{k=1}^{\infty} [e^t (1-p)]^{k-1} = \frac{e^t p}{1 - e^t (1-p)}.$$

Mha. Mathematica beräknas därför lätt $m'_X(0) = \mathbf{E}(X)$

```
In[1] := Simplify[D[Exp[t]*p/(1-Exp[t]*(1-p)),t]/.{t->0}]
```

```
Out[1] = 1/p
```

och $m''_X(0) = \mathbf{E}(X^2)$

```
In[2] := Simplify[D[D[Exp[t]*p/(1-Exp[t]*(1-p)),t],t]/.{t->0}]
```

```
Out[2] = (2-p)/p^2
```

så att enligt 2 i sats 3.10

$$\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}(X))^2 = \frac{2-p}{p^2} - \left(\frac{1}{p}\right)^2 = \frac{1-p}{p^2}.$$

Definition 3.14. En stokastisk variabel X med möjliga värden $0, 1, \dots, n$ och frekvensfunktion $f_X(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ för $k = 0, 1, \dots, n$ är binomialfördelad.

Om ett slumpmässigt experiment med sannolikhet p att lyckas utföres n gånger och X är antalet lyckade försök blir X binomialfördelad. Ty varje specifik sekvens av k lyckade och $n - k$ misslyckade försök har sannolikhet $p^k (1-p)^{n-k}$ och enligt sats 1.4 finns $\binom{n}{k}$ olika sådana sekvenser.

Exempel 3.2. För en binomialfördelad stokastisk variabel X är enligt sats 3.7

$$\mathbf{E}(e^{tX}) = \sum_{\text{alla } x} e^{tx} f_X(x) = \sum_{k=0}^n e^{tk} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \stackrel{\text{binomialteoremet}}{=} (e^t p + (1-p))^n.$$

Mha. Mathematica beräknas därför lätt $m'_X(0) = \mathbf{E}(X)$

```
In[3] := Simplify[D[(Exp[t]*p+(1-p))^n,t]/.{t->0}]
```

```
Out[3]= n p
```

och $m''_X(0) = \mathbf{E}(X^2)$

```
In[4] := Simplify[D[D[(Exp[t]*p+(1-p))^n,t],t]/.{t->0}]
```

```
Out[4]= n p (1 + (n - 1) p)
```

så att enligt 2 i sats 3.10

$$\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}(X))^2 = n p (1 + (n - 1) p) - (n p)^2 = n p (1 - p).$$

Definition 3.15. En stokastisk variabel X med möjliga värden $\mathbb{N} = 0, 1, 2, \dots$ och frekvensfunktion $f_X(k) = (\lambda^k / (k!)) e^{-\lambda}$ för $k \in \mathbb{N}$ är Poisson fördelad.

Poisson fördelningen förekommer i naturen: det slumpmässiga antal sönderfall ett stycke radioaktivt material har per tidsenhet har denna fördelning.

Exempel 3.3. För en Poisson fördelad stokastisk variabel X är

$$m_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{tk} (\lambda^k / (k!)) e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} (e^t \lambda)^k / (k!) = e^{-\lambda} e^{e^t \lambda} = e^{(e^t - 1)\lambda}$$

enligt Taylor utveckling, så att $m'_X(0) = \mathbf{E}(X)$ är

```
In[5] := Simplify[D[Exp[(Exp[t]-1)*lambda],t]/.{t->0}]
```

```
Out[5]= lambda
```

och $m''_X(0) = \mathbf{E}(X^2)$ är

```
In[6] := Simplify[D[D[Exp[(Exp[t]-1)*lambda],t],t]/.{t->0}]
```

```
Out[6]= lambda (1 + lambda)
```

vilket ger

$$\mathbf{Var}(X) = \mathbf{E}(X^2) - (\mathbf{E}(X))^2 = \lambda (1 + \lambda) - \lambda^2 = \lambda.$$

Definition 3.16. En stokastisk variabel X med möjliga värden $r, r + 1, r + 2, \dots$ kallas negativt binomialfördelad om den har frekvensfunktion

$$f_X(k) = \binom{k-1}{r-1} p^{r-1} (1-p)^{(k-1)-(r-1)} p = \binom{k-1}{r-1} p^r (1-p)^{k-r} \quad \text{för } k = r, r+1, r+2, \dots$$

Om ett experiment med sannolikhet p att lyckas varje gång utföres till det lyckats r gånger och X är antalet experiment som behövs blir X negativt binomialfördelad. Ty $X = k$ betyder att först är en $\text{Bin}(k-1, p)$ stokastisk variabel lika $r-1$ med sannolikhet $\binom{k-1}{r-1} p^{r-1} (1-p)^{(k-1)-(r-1)}$ och sedan lyckas experiment nummer k med sannolikhet p .

Definition 3.17. En stokastisk variabel X är hypergeometriskt fördelad om den har möjliga värden $\{\max[0, n-(N-r)], \dots, \min[n, r]\}$ och frekvensfunktion

$$f_X(k) = \binom{r}{k} \binom{N-r}{n-k} / \binom{N}{n} \quad \text{för } k \in \{\max[0, n-(N-r)], \dots, \min[n, r]\}.$$

Om man slumpmässigt väljer ut n objekt från en population om N objekt varav r objekt är OK och $N-r$ objekt är ej OK och X är antalet OK objekt man erhåller så är X enligt sats 1.4 och klassiska sannolikhetsformeln hypergeometrisk fördelad.

Det är intuitivt klart att $\mathbf{E}(X) = n(r/N)$ och $\mathbf{Var}(X)$ anges i boken.

Simulering av diskret stokastisk variabel. En observation av en stokastisk variabel X är värdet X får då man utför det slumpmässiga experimentet en gång och använder utfallet $\omega \in S$ till räkna ut den stokastiska variabelns värde $X(\omega)$ enligt definition 3.1.

Hur gör man en observation av en diskret stokastisk variabel X med möjliga värden $x_1, x_2, x_3 \dots$ med respektive sannolikheter $f_X(x_1), f_X(x_2), f_X(x_3), \dots$ i dator? Svar:

Sats 3.18. (TABELLMETODEN) Tag ett slumpstal ξ mellan 0 och 1 och sätt

$$X = \begin{cases} x_1 & \text{om} & 0 \leq \xi < f(x_1) \\ x_2 & \text{om} & f(x_1) \leq \xi < f(x_1) + f(x_2) \\ x_3 & \text{om} & f(x_1) + f(x_2) \leq \xi < f(x_1) + f(x_2) + f(x_3) \\ \vdots & & \vdots \end{cases}.$$

Bevis. Sannolikheten att $\sum_{i=1}^{k-1} f_X(x_i) \leq \xi < \sum_{i=1}^k f_X(x_i)$ är $f_X(x_k)$. □

Ovan är ξ egentligen en sk. kontinuerlig stokastisk variabel som är likformigt fördelad över intervallet $[0, 1]$: detta läres ut i nästa kapitel 4.