

Sannolikhet och statistik XV

Johan Jonasson

May 2019

Korrespondensen mellan test och konfidensintervall.
Antag att θ är endimensionell. Skapa ett konfidensintervall

$$T_1 \leq \theta \leq T_2$$

med konfidensgrad $1 - \alpha$. Detta betyder att

$$\mathbb{P}(T_1 \leq \theta \leq T_2) = 1 - \alpha.$$

Vill testa $H_0 : \theta = \theta_0$ mot någon alt.hypotes H_A . Förkasta H_0 om $\theta_0 \notin [T_1, T_2]$. Detta ger ett test på sign.nivå α , ty

$$\mathbb{P}_{H_0}(\theta_0 \notin [T_1, T_2]) = \alpha.$$

Konfidensintervallet väljs så att $\theta_0 \notin [T_1, T_2]$ talar till förmån för H_A framför H_0 .

Exempel: X_1, \dots, X_n sp på $N(\mu, \sigma^2)$. Skapa symmetriskt konfidsintervall för μ :

$$\mu \in \bar{X} \pm F_{t_{n-1}}^{-1}(1 - \alpha/2) \frac{s}{\sqrt{n}}$$

med konfidsgrad $1 - \alpha$. Enl receptet ovan ska vi förkasta $H_0 : \mu = \mu_0$ till förmån för $H_A : \mu \neq \mu_0$ om

$$\mu_0 \notin \bar{X} \pm F_{t_{n-1}}^{-1}(1 - \alpha/2) \frac{s}{\sqrt{n}}.$$

Exakt vad vi kom fram till förut. □

Att jämföra två stickprov. Testa om en medicin sänker blodsockret. Gör en dubbelblind studie: samla ett stickprov X_1, \dots, X_n av blodsockervärden från försökspersoner som tagit medicinen och ett stickprov Y_1, \dots, Y_m från personer som tagit placebo.

Antag att $X_k \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$ och $Y_k \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$.

Vill testa $H_0 : \mu_X = \mu_Y$ mot $H_A : \mu_X \neq \mu_Y$ (eller $H_A : \mu_X < \mu_Y$) / göra konfintervall för $\mu_X - \mu_Y$. Basera på $\bar{X} - \bar{Y}$.

Fallet σ_X^2 och σ_Y^2 kända. Obs:

$$\bar{X} - \bar{Y} \sim N\left(\mu_X - \mu_Y, \frac{1}{n}\sigma_X^2 + \frac{1}{m}\sigma_Y^2\right).$$

Ger konfidensintervall

$$\mu_X - \mu_Y \in \bar{X} - \bar{Y} \pm \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \sqrt{\frac{1}{n}\sigma_X^2 + \frac{1}{m}\sigma_Y^2}.$$

Fallet σ_X^2 och σ_Y^2 okända. Antag att σ_X^2 och σ_Y^2 är lika:
 $\sigma_X^2 = \sigma_Y^2 = \sigma^2$. Skatta σ^2 med den poolade stickprovsvariansen:

$$s_P^2 = \frac{\sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2 + \sum_{k=1}^m (Y_k - \bar{Y})^2}{n + m - 2} = \frac{(n-1)s_X^2 + (m-1)s_Y^2}{n + m - 2}.$$

Det visar sig att

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_X - \mu_Y)}{s_P \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim t_{n+m-2}.$$

Ger symmetriskt konfintervall

$$\mu_X - \mu_Y \in \bar{X} - \bar{Y} \pm F_{t_{n+m-2}}^{-1}(1 - \alpha/2) s_P \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}$$

med konf.grad $1 - \alpha$. Nedåt begr konfintervall:

$$\mu_X - \mu_Y \geq \bar{X} - \bar{Y} - F_{t_{n+m-2}}^{-1}(1 - \alpha) s_P \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}.$$

Exempel: Böjhållfasthet hos tegel vid olika bränntemperatur:

700° C : 147 140 121 138 120 131

800° C : 193 227 201 212 207

Låt μ_X och μ_Y vara förv hållf vid 700 reps 800 grader. Gör 99.9 procent symmetriskt konfintervall för $\mu_Y - \mu_X$.

Vi antar att data är normalförd med samma varians. Vi har

$$\bar{X} = 132.8, s_X^2 = 10.83^2, \bar{Y} = 208.0, s_Y^2 = 12.77^2.$$

$$s_P^2 = \frac{5s_X^2 + 4s_Y^2}{9} = 11.73^2.$$

Konfintervallet blir nu

$$\begin{aligned}\mu_Y - \mu_X &\in \bar{Y} - \bar{X} \pm F_{t_9}^{-1}(0.9995) s_P \sqrt{\frac{1}{6} + \frac{1}{5}} \\ &= 75.2 \pm 4.78 \cdot 11.73 \cdot \sqrt{\frac{1}{6} + \frac{1}{5}} \\ &= 75.2 \pm 34.0.\end{aligned}$$

□

Tjuvkikande. I alla datamängder finns slumpmässigt uppkomna mönster. Sådana mönster kan aldrig bevisas av den datamängd man fann dem i. De kan dock ge hypoteser som kan prövas med nya data.

Sensmoral: Bestäm alltid vilka tester som ska göras innan du tittar på data. Helst redan innan du samlar in data.

Multipeltestning. Antag att vi testar 100 sanna nollhypoteser på 5% signifikansnivå. I genomsnitt kommer vi att fem gånger *felaktigt* förkasta nollhypotesen. Det kan bli många fel i ett statistikerliv.

Sensmoral: Testa inte om du inte har goda skäl att tro att nollhypotesen är falsk.

