

(2)

Konfidensintervall för väntevärde när variansen är känd

Hittills har vi antagit att variansen är känd när vi gjort konfidensintervall. Det är inte alltid realistiskt. Hur gör vi när variansen är okänd?

Om stickprovet är stort nog byter vi bara ut  $\sigma^2$  mot  $s^2$  i formelerna. Kom ihåg att  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\bar{x} - x_i)^2$  är vår punktskattare för  $\sigma^2$ . Vi får då

$$L = \bar{X} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{S}{\sqrt{n}} \quad , \quad U = \bar{X} + z_{\frac{\alpha}{2}} \frac{S}{\sqrt{n}}$$

Observera att detta bara gäller om  $n$  är stort nog ( $n > 30$ )

Vad gör vi annars?

Konfidensintervall när variansen okänd - t-fördelningen.

Om  $n$  inte är stort nog så kommer  $s^2$  inte att vara en bra nog skattare för  $\sigma^2$ . Istället för att använda oss av normalfördelningen ( $z_{\frac{\alpha}{2}}$ -värdena) så måste vi använd oss av t-fördelningen. t-fördelningen har en parameter som kallas för frihetsgrader (degrees of freedom, df). Om antalet frihetsgrader är stort så är t-fördelningen väldigt lik  $N(0,1)$ . PLOT.

Konfidensintervall ges i dessa fall av

$$L = \bar{X} - t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}} \quad , \quad U = \bar{X} + t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \frac{S}{\sqrt{n}}$$

där  $t_{\frac{\alpha}{2}, n-1}$  är sådan att  $P(T_{n-1} > t_{\frac{\alpha}{2}, n-1}) = \frac{\alpha}{2}$

när  $T_{n-1}$  är t-fördelad med  $n-1$  frihetsgrader.

Övning 33a: Vi har ett stickprov från en normalfördelning<sup>③</sup>

4, 6, 3, 5, 9, 3. Konstruera ett 90% konfidensterrall för väntevärdet  $\mu$ .

Lösning: Vad behöver vi?  $n=6$

$$l = \bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} \quad , \quad u = \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{6} \cdot (4+6+3+5+9+3) = \frac{30}{6} = 5$$

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\bar{x} - x_i)^2 = \frac{1}{5} \left( (5-4)^2 + (5-6)^2 + (5-3)^2 + (5-5)^2 + (5-9)^2 + (5-3)^2 \right) =$$

$$\approx \frac{1}{5} (1^2 + (-1)^2 + 2^2 + 0^2 + (-4)^2 + 2^2) =$$

$$= \frac{1}{5} (1+1+4+0+16+4) = \frac{26}{5} = 5.2$$

$$\alpha = 0.1 \Rightarrow \frac{\alpha}{2} = 0.05 \Rightarrow t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} = t_{0.05, 5} = 2.015$$

vi får alltså

$$l = \bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} = 5 - 2.015 \cdot \frac{\sqrt{5.2}}{\sqrt{6}} \approx 3.1241$$

$$u = \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}} = 5 + 2.015 \cdot \frac{\sqrt{5.2}}{\sqrt{6}} = 6.8759$$

SVAR: KI = [3.1241; 6.8759]

Observera att ~~den~~ denna procedur bara fungerar om stickprovet är normalfördelat.

kap 7.2

n stort?

Ja

nej

$\sigma$  känd?

nej

Ja

$$L = \bar{x} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$U = \bar{x} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$L = \bar{x} - z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$U = \bar{x} + z_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Gör inte KI!

nej

stickprovet normalfördelat?

Ja

Ja

$\sigma$  känd?

nej

$$L = \bar{x} - t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

$$U = \bar{x} + t_{\frac{\alpha}{2}, n-1} \cdot \frac{s}{\sqrt{n}}$$

kap 7.3