

1. (a) Vi söker  $p$  så att  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$  Med  $P(A \cup B) = 0.6$ ,  $P(A) = 0.4$  och  $P(B) = p$  får vi  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \Rightarrow 0.6 = 0.4 + p - 0.4p \Rightarrow 0.6p = 0.2 \Rightarrow p = \frac{1}{3}$   
 (b) Vi har  $E(X) = (0 + 1 + 2 + 3)/4 = 3/2$  och

$$V(X) = \sum_{k=0}^3 (k - \frac{3}{2})^2 \frac{1}{4} = \frac{(\frac{3}{2})^2 + (\frac{1}{2})^2 + (\frac{1}{2})^2 + (\frac{3}{2})^2}{4} = \frac{5}{4}$$

2. Låt  $X$  vara antalet burkar med fel vikt för den nya maskinen och låt  $Y$  vara antalet burkar med fel vikt för den gamla maskinen. Vi har  $X \sim \text{Bin}(1000, p_1)$ ,  $Y \sim \text{Bin}(1000, p_2)$  och vill testa  $H_0 : p_1 = p_2$  mot  $H_1 : p_1 < p_2$ . Vi har  $p_1^* - p_2^* = 13/1000 - 21/1000 = -1/125$  och  $p^* = (13 + 21)/2000 = 17/1000$ . Vi bildar teststorheten

$$T = \frac{p_1^* - p_2^*}{\sqrt{p^*(1-p^*)(\frac{1}{1000} + \frac{1}{1000})}}$$

som under  $H_0$  är approximativt  $N(0, 1)$ -fördelad. Vi har  $T_{obs} = -1.3838$  och  $z_{0.05} = 1.6449$ . Eftersom  $|T_{obs}| < z_{0.05}$  kan vi ej förkasta  $H_0$ .

3. (a) Vi har  $3X - 2Y \sim N(3 \cdot 3 - 2 \cdot 4, 3^2 \cdot 2^2 + 2^2 \cdot 3^2) = N(1, 72)$ . Alltså är  $P(3X - 2Y < 3) = \Phi(\frac{3-1}{\sqrt{72}}) = \Phi(0.2357) = 0.5932$ .  
 (b) Om  $X \sim N(250, 10^2)$  är vikten på en konserv så är  $p = P(X > 260) = 1 - \Phi((260 - 250)/10) = 1 - \Phi(1) = 0.1587$ . Låt  $Y$  vara antalet konserver av totalt fem som väger mer än 260 gram. Vi har då  $Y \sim \text{Bin}(5, p)$  och får den sökta sannolikheten som

$$\begin{aligned} P(Y \geq 2) &= 1 - P(Y \leq 1) = 1 - P(Y = 0) - P(Y = 1) \\ &= 1 - \binom{5}{0} p^0 (1-p)^5 - \binom{5}{1} p^1 (1-p)^4 \\ &= 1 - (1-p)^5 - 5p(1-p)^4 = 1 - 0.4216 - 0.3975 = 0.181 \end{aligned}$$

4. (a) Vi har

$$\int_0^{100} f(x) dx = \frac{1}{C} \int_0^{100} 100 - x dx = \frac{5000}{C}$$

och ska alltså välja  $C = 5000$ .

- (b) Vi har

$$E(X) = \int_0^{100} x f(x) dx = \frac{1}{5000} \int_0^{100} x(100 - x) dx = \frac{1}{5000} \frac{100^3}{6} = \frac{100}{3}$$

5. (a) Vi ansätter regressionsmodellen  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$  där  $\varepsilon_i$  antas vara oberoende  $N(0, \sigma^2)$ -fördelade. Skattningen av parametrarna ges av  $\beta_1^* = S_{xy}/S_{xx} = 0.43/1.97 = 0.2183$ ,  $\beta_0^* = \bar{y} - \beta_1^* \bar{x} = 0.85 - 0.2183 \cdot 3.0 = 0.1952$ . Skattningen av  $\sigma^2$  fås av  $s^2 = Q_0/18 = (S_{yy} - \frac{S_{xy}^2}{S_{xx}})/18 = (0.32 - 0.43^2/1.97)/18 = 0.0126$ .  
 (b) Vi söker  $\mu_{\hat{Y}}^*(2.5) = \beta_0^* + 2.5\beta_1^* = 0.7409$ . Vi har  $t_{\alpha/2}(18) = 2.1$  och får ett tvåsidigt konfidensintervall med  $\alpha = 0.05$  som

$$\begin{aligned} I_{\mu_{\hat{Y}}^*(2.5)} &= \left( \beta_0^* + 2.5\beta_1^* \pm t_{\alpha/2}(18) s \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(2.5 - \bar{x})^2}{S_{xx}}} \right) = (0.7409 \pm 2.1 \cdot 0.1121 \cdot 0.4206) \\ &= (0.7409 \pm 0.099) = (0.6418, 0.8399) \end{aligned}$$

- (c) Om strömstyrkan ökar med 2A så ökar vätskeflödet med  $2\beta_1$ . En punktskattning av ökningen ges av  $2\beta_1^* = 0.4365$ . För att göra ett intervall för  $2\beta_1$  behöver vi  $E(2\beta_1^*) = 2\beta_1$  och  $V(2\beta_1^*) = 4V(\beta_1^*) = 4\sigma^2/S_{xx}$ . Ett konfidensintervall fås därför på samma sätt som för  $\beta_1$  men där vi skalar skattning och standardavvikelse med två:

$$I_{2\beta_1} = (2\beta_1^* \pm t_{\alpha/2}(18)2\frac{s}{\sqrt{S_{xx}}}) = (0.101, 0.772)$$

6. Låt  $M$  vara medianen för halten  $\text{CO}_2$ . Vi vill testa  $H_0 : M = 500$  mot  $H_1 : M > 500$ . Eftersom vi har ett ensidigt test är den intressanta teststorheten  $Q_- =$  antalet observationer mindre än 500. Vi har tre mätningar under 500 och får därför p-värdet för teckentestet som

$$\begin{aligned} p &= P(X \leq 3 | X \sim \text{Bin}(13, 0.5)) = P(X = 0) + P(X = 1) + P(X = 2) + P(X = 3) \\ &= \binom{13}{0} 0.5^{13} + \binom{13}{1} 0.5^{13} + \binom{13}{2} 0.5^{13} + \binom{13}{3} 0.5^{13} \\ &= 0.5^{13}(1 + 13 + 78 + 286) = \frac{378}{8192} = 0.0461 \end{aligned}$$

Eftersom  $p < 0.05$  kan vi förkasta med  $\alpha = 0.05$ .

7. (a) Antag att vi har observationerna  $x_1, \dots, x_n$ . ML-skattaren av  $\mu$  ges av det värde som maximierar likelihood-funktionen  $L(\mu) = \prod_{i=1}^n f(x_i)$  eller log-likelihooden

$$\log L(\mu) = \sum_{i=1}^n \ln f(x_i) = \sum_{i=1}^n \left( -(\log x_i - \mu)^2 - \log x_i - \log \sqrt{\pi} \right)$$

Vi deriverar med avseende på  $\mu$  och får

$$\frac{\partial \log L(\mu)}{\partial \mu} = \sum_{i=1}^n -2(\log x_i - \mu) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n \log x_i = n\mu$$

Så ML-skattaren ges av  $\mu^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log x_i$

- (b) Vi har

$$E(\log X) = \int_0^{\infty} \frac{\log(x)}{x\sqrt{\pi}} e^{-(\log(x)-\mu)^2} dx$$

Vi gör variabelbytet  $y = \log(x)$  och får

$$E(\log X) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{y}{\sqrt{\pi}} e^{-(y-\mu)^2} dy = \int_{-\infty}^{\infty} y f(y) dy$$

där  $f(y) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-(y-\mu)^2}$  är täthetsfunktionen till en  $N(\mu, 0.5)$ -fördelning. Eftersom  $\int_{-\infty}^{\infty} y f(y) dy$  är definitionen av väntevärdet för en fördelning med täthetsfunktion  $f(y)$  så får vi alltså att  $E(\log X) = \mu$ .

- (c) Från (b) har vi att  $E(\log X) = \mu$ . Skattningens väntevärde blir därför

$$E(\mu^*) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log X_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(\log X_i) = \frac{1}{n} n\mu = \mu$$

och ML-skattningen av  $\mu$  är alltså väntevärdesriktig.