

1. (a) Vi har $P(A \cap B) = P(A) + P(B) - P(A \cup B) = 0.2 + 0.3 - 0.4 = 0.1$ och

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{0.1}{0.3} = \frac{1}{3}$$

- (b) Låt S beteckna händelsen att en telefon har en sprucken skärm och låt T_A, T_B respektive T_C beteckna händelserna att en telefon är av märke A, B respektive C . Vi vill beräkna $P(T_A|S)$. Satsen om total sannolikhet ger

$$\begin{aligned} P(S) &= P(S|T_A)P(T_A) + P(S|T_B)P(T_B) + P(S|T_C)P(T_C) \\ &= 0.2 \cdot 0.1 + 0.3 \cdot 0.02 + 0.5 \cdot 0.04 = 0.046 \end{aligned}$$

Bayes sats ger

$$P(T_A|S) = \frac{P(S|T_A)P(T_A)}{P(S)} = \frac{0.2 \cdot 0.1}{0.046} \approx 0.435$$

2. Låt X_i och Y_i vara reaktionstiderna för patient i före respektive efter alkoholintag. Bilda differensen $D_i = Y_i - X_i$

Person i	1	2	3	4	5	6	7	8
D_i	0.07	0.03	0.03	0.04	0.05	0.04	0.03	0.06

och ansätt modellen $D_i \sim N(\Delta, \sigma^2)$ där vi antar att alla D_i är oberoende. Skattningen av skillnad i reaktionstid ges nu av $\bar{D} = 0.35/8 = 0.0437$ och vi skattar standardavvikelsen σ med $s = 0.0151$. Vi vill testa $H_0 : \Delta = 0$ mot $H_1 : \Delta \neq 0$. Vi skriver upp teststorheten $T_{obs} = \bar{D}/s = 8.21$. Vi ser från tabell att $T_{obs} > t_{\alpha/2}(7)$ för $\alpha = 0.05$ och kan därför förkasta H_0 på nivå $\alpha = 0.05$. Alternativt bildar vi först konfidensintervallet

$$I_\Delta = \left[\bar{D} \pm t_{\alpha/2}(7) \frac{s}{\sqrt{n}} \right] = [0.0437 \pm 2.3646 \cdot 0.0053] = [0.0312, 0.0563],$$

och ser att vi kan förkasta H_0 eftersom intervallet inte täcker 0.

3. (a) Vi har

$$f_X(x) = \int_0^1 \left(\frac{5}{4} - xy \right) dy = \left[\frac{5y}{4} - \frac{xy^2}{2} \right]_0^1 = \frac{5}{4} - \frac{x}{2}$$

$$f_Y(y) = \int_0^1 \left(\frac{5}{4} - xy \right) dx = \left[\frac{5x}{4} - \frac{x^2 y}{2} \right]_0^1 = \frac{5}{4} - \frac{y}{2}$$

- (b) Vi vill beräkna $C(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$. Vi har

$$E(X) = \int_0^1 x \left(\frac{5}{4} - \frac{x}{2} \right) dx = \left[\frac{5}{8}x^2 - \frac{x^3}{6} \right]_0^1 = \frac{5}{8} - \frac{1}{6} = \frac{11}{24}$$

På grund av symmetri är $E(Y) = E(X)$ och vi har

$$\begin{aligned} E(XY) &= \int_0^1 \int_0^1 xy \left(\frac{5}{4} - xy \right) dy dx = \int_0^1 \int_0^1 x \left(\frac{5}{8} - \frac{x}{3} \right) dx \\ &= \left[\frac{5}{16}x^2 - \frac{x^3}{9} \right]_0^1 = \frac{5}{16} - \frac{1}{9} = \frac{29}{144} \end{aligned}$$

och vi får alltså

$$C(X, Y) = \frac{29}{144} - \frac{11}{24} \frac{11}{24} = -\frac{5}{576}$$

(c) Eftersom $C(X, Y) \neq 0$ kan variablerna inte vara oberoende.

4. Antalet kunder under två timmar följer en Poissonfördelning, $Po(2\lambda)$, och vi vill testa

$$H_0 : \lambda = 2 \quad \text{mot} \quad H_1 : \lambda > 2$$

Vi väljer $\alpha = 0.05$ för testet. Direktmetoden ger p-värdet

$$\begin{aligned} P(\text{att få det vi fick eller värre} | H_0) &= P(X \geq 7 | \lambda = 2) \\ &= 1 - P(x \leq 6 | \lambda = 2) = 1 - \sum_{k=0}^6 e^{-4} \frac{4^k}{k!} = 0.11 \end{aligned}$$

Eftersom p-värdet är större än α kan vi inte förkasta, och inte ens om vi gjorde testet på nivå $\alpha = 0.1$.

5. (a) Låt x_i vara avståndet till jordbruket för observation i och låt y_i vara den motsvarande nitrathalten. Vi ansätter modellen $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$, där $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ är oberoende. Vi har $S_{xx} = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = 108976$, $S_{yy} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = 64.4$, $S_{xy} = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = -2426$ och skattningarna ges av $\beta_1^* = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = -0.022$, $\beta_0^* = \bar{y} - \beta_1^* \bar{x} = 48.641$, $s^2 = (S_{yy} - \frac{S_{xy}^2}{S_{xx}}) / (n - 2) = 12.99$.

(b) Vi söker ett konfidensintervall för $100\beta_1$, vilket ges av

$$I_{100\beta_1} = \left(100\beta_1^* \pm t_{\alpha/2}(n-2) \frac{100s}{\sqrt{S_{xx}}} \right) = (-3.02, -1.43)$$

där vi valt $\alpha = 0.05$

(c) Vi söker prediktionsintervallet för $Y(700)$, vilket ges av

$$I_{Y(700)} = \left(\beta_0^* + \beta_1^* 700 \pm t_{\alpha/2}(n-2) s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(700 - \bar{x})^2}{S_{xx}}} \right) = (24.16, 41.95)$$

6. (a) Log-likelihood funktionen är

$$l(\theta) = \log L(\theta) = n \log \theta + \sum_{i=1}^n (x_i - 1) \log(1 - \theta)$$

För att maximera $l(\theta)$ sätter vi dess derivata till noll:

$$0 = \frac{\partial l(\theta)}{\partial \theta} = n \frac{1}{\theta} - \sum_{i=1}^n (x_i - 1) \frac{1}{1 - \theta} \Rightarrow$$

$$0 = (1 - \theta)n - \theta \sum_{i=1}^n (x_i - 1) \Rightarrow$$

$$\theta = \frac{n}{\sum_{i=1}^n x_i}$$

Alltså är ML-skattaren $\hat{\theta} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n x_i}$.

(b) Skattaren är väntevärdesriktig eftersom väntevärdet är

$$E\left(\frac{1}{\hat{\theta}}\right) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(x_i) = \frac{1}{n} n \frac{1}{\theta} = \frac{1}{\theta}$$

Variansen ges av

$$V\left(\frac{1}{\hat{\theta}}\right) = V\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(x_i) = \frac{1}{n} \frac{1 - \theta}{\theta^2}$$

- (d) Enligt CGS är $1/\hat{\theta}$ approximativt normalfördelad, $N(\frac{1}{\theta}, \frac{1}{n} \frac{1-\theta}{\theta^2})$, vi använder detta och får ett konfidensintervall som

$$I_{\frac{1}{\theta}} = \left[\frac{1}{\hat{\theta}} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{V\left(\frac{1}{\hat{\theta}}\right)} \right] \approx \left[\frac{1}{\hat{\theta}} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sqrt{1-\hat{\theta}}}{\hat{\theta}\sqrt{n}} \right]$$