

Oberoende händelser

Intuitivt är A, B oberoende om

$$P(A|B) = P(A) \text{ och } P(B|A) = P(B).$$

Problem: kräver $P(A), P(B) > 0$.

I stället:

Def: $A, B \subset \Omega$ är oberoende om

$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

Följd: Om $P(B) > 0$ och A, B oberoende

$$\Rightarrow P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A)P(B)}{P(B)} = P(A) //$$

Def: $A_1, A_2, \dots \subset \Omega$ är (fullständigt)

oberoende om för varje ändlig delmängd

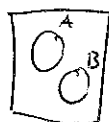
$\{j_1, j_2, \dots, j_n\} \subset \{1, 2, \dots\}$ gäller att

$$P\left(\bigcap_{k=1}^n A_{j_k}\right) = \prod_{k=1}^n P(A_{j_k})$$

OBS !!!

oberoende \neq samma som disjunkt!

$$A \cap B = \emptyset$$



$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

Om A, B obero, A, C obero och B, C obero.
 är då A, B, C obero? Nej (!)

Tal: En krona kastas 2 ggr. Låt

$A = \{1:a \text{ kastet HS}\}$, $B = \{2:a \text{ kastet HS}\}$

$C = \{\text{exakt 1 kast HS}\}$

a) visa A, B , A, C och B, C obero.

b) visa A, B, C ej obero.

1: a) $P(A) = P(B) = \frac{1}{2}$, $\Omega = \{(H, H), (H, T), (T, H), (T, T)\}$

$$\Rightarrow P(A \cap B) = P((H, H)) = \frac{1}{4} = P(A)P(B)$$

$$P(C) = P((HT, TH)) = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$P(A \cap C) = P((HT)) = \frac{1}{4} = P(A)P(C)$$

$$\text{p.s.s. } P(B \cap C) = P(B)P(C) //$$

b) $A \cap B \cap C = \emptyset \Rightarrow P(A \cap B \cap C) = 0 \neq \frac{1}{8} = P(A)P(B)P(C) //$

Tal: Antag A, B obero. Visa att A^c, B obero

b) A, B^c obero A^c, B^c är obero.

a) B: Måste visa att $P(A^c \cap B) = P(A^c)P(B)$

A, B obero

$$P(A^c \cap B) = P(B) - P(A \cap B) = P(B) - P(A)P(B)$$

$$= (1 - P(A))P(B) = P(A^c)P(B) \quad \square$$

b), c) övning

Tal: Parallellkoppling

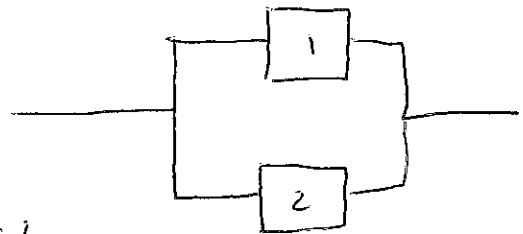
1) komp. fungerar obero.

2) syst. " om minst

en komp. fungerar.

3) komp. 1 fungerar m.s. $\frac{1}{2}$

" 2 " " $\frac{1}{3}$



Vad är sann. att systemet fungerar?

1: $A = \{ \text{komp. 1 fungs.} \}$ $B = \{ \text{komp. 2 fungs.} \}$

$\{ \text{syst. fungs.} \} = A \cup B$

$$\Rightarrow P(\text{syst. fungs.}) = P(A \cup B) = 1 - P((A \cup B)^c)$$

$$= 1 - P(A^c \cap B^c) = 1 - P(A^c)P(B^c) = 1 - (1 - \frac{1}{2})(1 - \frac{1}{3})$$

$$= 1 - \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$$



$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$$

Slumpvariabler

En slumpvariabel (stokastisk variabel, s.v.)

är en funktion $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

Γ Kan göras mer generellt. t.ex.

$X = \{ \text{färgen på draget kort ur kortlek} \}$

$X: \Omega \rightarrow \{ \text{spader, hjärter, ruter, klöver} \}$

Ex: Vi kastar tärning 2 ggr $X = \text{ögonsumman}$

$\Omega = \{ (a, b) : 1 \leq a, b \leq 6 \}$ $X(a, b) = a + b$

$\{ X = 5 \} = \{ (1, 4), (2, 3), (3, 2), (4, 1) \}$

Diskreta s.v.

Def: En s.v. X är diskret om den endast kan anta ett ändligt eller uppräkneligt oändligt antal värden.

Anm: Vi kommer ofta betrakta

$X: \Omega \rightarrow \mathbb{Z} \quad (X \in \mathbb{Z})$

Def: Antag att \underline{X} kan anta värdena x_1, x_2, \dots . Då definieras sannolikhetsfunktionen $p_{\underline{X}}$ (sif, pmf = prob. mass fcn) för \underline{X} som

$$p_{\underline{X}}(x_j) := \mathbb{P}(\underline{X} = x_j) \quad \text{där } j \in \{1, 2, \dots\}$$

Anm: a) $p_{\underline{X}}$ ger oss alla sann. för alla värden som \underline{X} kan anta.

b) Ibland säger man att $\left\{ \mathbb{P}(\underline{X} = x_j) \right\}_{j=1}^{\infty}$ är sif

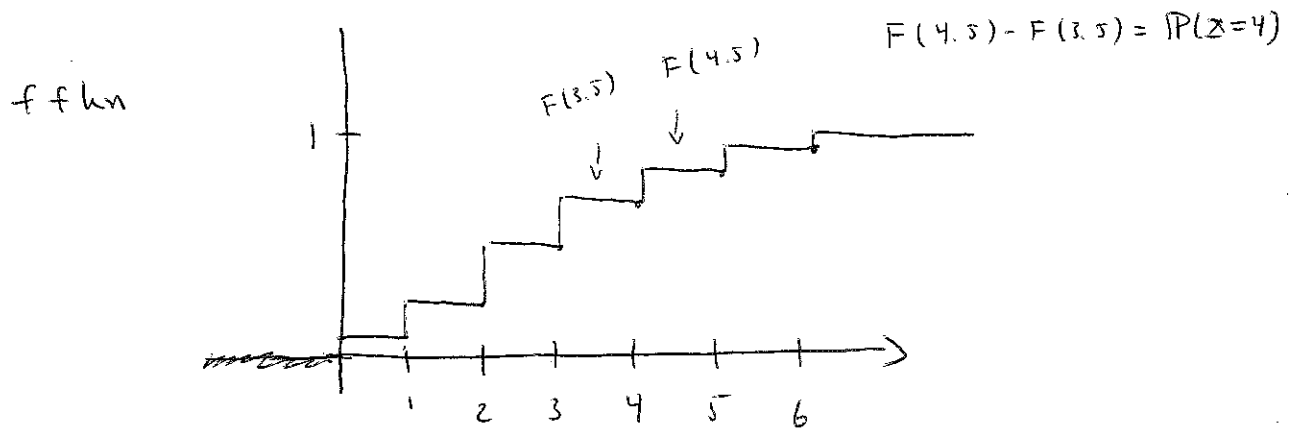
Def: Om $\underline{X} \in \mathbb{R}$ definieras fördelningsfkn (ffkn, cdf = cumulative distr. fcn) av

$$F_{\underline{X}}(x) := \mathbb{P}(\underline{X} \leq x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Tal: En slant singlas 6 sgr. Om $\underline{X} = \#H$, hitta sif och skissa ffkn.

$$\underline{1:} \quad p_{\underline{X}}(k) = \mathbb{P}(\underline{X} = k) = \begin{cases} \frac{1}{2^6} \binom{6}{k} & \text{om } k = 0, 1, \dots, 6 \\ 0 & \text{annars} \end{cases}$$

ty $\frac{1}{2^6} =$ sann. för fixt utfall $\in \binom{6}{k} = \#$ utfall med exakt k s.t. H .



Ann: För en slf gäller alltid att

$$\sum_{j=1}^{\infty} P_{\underline{X}}(x_j) = 1$$

2)

$$F_{\underline{X}}(x) = P(\underline{X} \leq x) = \sum_{x_j: x_j \leq x} P(\underline{X} = x_j)$$

så vet man slf \Rightarrow man vet ffkn

3)

$$P_{\underline{X}}(x_j) = F\left(\frac{x_j + x_{j+1}}{2}\right) - F\left(\frac{x_{j-1} + x_j}{2}\right) \quad (\text{ritat i bild})$$

om $x_1 < x_2 < x_3 \dots$

$$\text{Om } \underline{X}: \Omega \rightarrow \mathbb{Z} \Rightarrow P_{\underline{X}}(k) = F(k) - F(k-1)$$

Vilken användning har vi av $P_{\underline{X}}$ och $F_{\underline{X}}$?

Båda beskriver fördelningen för \underline{X} .

$\Gamma_{\underline{X}}$ är som $f(x)$ i analysen. Att ange fördelningen

för \underline{X} är som att specificera $f(x)$ ($f(x) = e^x$, $f(x) = \sin(x)$ etc)