

Parametrisk punktskattningVår statistiska modell:

1) Vi har en population av storlek N ur vilken vi drar ett slumpmässigt stickprov $\underline{X}_1, \dots, \underline{X}_n$ (av storlek n).

2) Vi kommer (nästan) alltid låta $N = \infty$ så att $\underline{X}_1, \underline{X}_2, \dots$ är i.i.d.

3) Vi antar att fördelningen av \underline{X}_i är känd såväl som på värdet av en eller flera parametrar.

Ex: $\underline{X}_i \sim \text{Exp}(\lambda)$ med λ okänt

Ex: $\underline{X}_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ med μ och/eller σ^2 okända.

Vi vill skatta (gissa) parametrarna, och låter θ beteckna dessa.

Def: En skattning är en funktion

$\hat{\theta} = \hat{\theta}(\underline{X}_1, \dots, \underline{X}_n)$ av stickprovet $(\underline{X}_1, \dots, \underline{X}_n) = \underline{X}$

Ex: 1) Om $\theta = \mu = \mathbb{E}[X_i]$ så använder

vi skattningen $\hat{\theta}(\mathbf{X}) = \bar{X} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$

2) Om $\theta = \sigma^2 = \text{Var}(X_i)$ så använder vi

ofta $\hat{\theta} = \widehat{(\sigma^2)} = s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$

Om $\mu = \mathbb{E}[X_i]$ är okänd. Alternativt använder vi

$$\widehat{\sigma^2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$$

Om μ är känd,

3) Om $X_i \sim \text{Exp}(\lambda)$ så är $\mu = \mathbb{E}[X_i] = \frac{1}{\lambda}$

och därför är $\hat{\lambda} = \frac{1}{\bar{X}}$ naturligt.

Def: i) $\hat{\theta}$ är väntevärdesriktig (VVR)

om $\mathbb{E}[\hat{\theta}(\mathbf{X})] = \theta$. (unbiased)

ii) Effektiviteten (av VVR-skattningar)

bedöms genom variansen $\text{Var}(\hat{\theta}(\mathbf{X}))$

(liten = bra)

iii) $\hat{\theta}$ är konsistent om $\hat{\theta}(\mathbf{X}) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} \theta$,

dvs om $\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbb{P}(|\hat{\theta}(\mathbf{X}) - \theta| > \varepsilon) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

Anm: iii) kräver $N = \infty$. Fallet $N < \infty$ kräver mycket extra räkning med relativt liten vinst.

Observera att $\hat{\theta}(\mathbf{X})$ är en s.v. Fördelningen för $\hat{\theta}(\mathbf{X})$ är av central betydelse.

Ex 1: Betrakta $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$. Fördelningen av

\bar{X} är i allmänhet svåråtkomlig men:

i)
$$\mathbb{E}[\bar{X}] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[X_i] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu = \mu \quad \text{så VVR}$$

ii)
$$\text{Var}(\bar{X}) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{\sigma^2}{n}$$

ober.

om $\sigma^2 = \text{Var}(X_i)$.

iii)
$$\mathbb{P}(|\bar{X} - \mu| > c) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad (\text{STL}) \quad \text{så } \bar{X} \text{ är kons.}$$

Ex 2: Betrakta $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{\bar{x}})^2$.

Lång räkning ger att $\mathbb{E}[s^2] = \sigma^2$ så VVR.

(se sid 211-212).

Ex 3: Vi vill skatta $p = \mathbb{P}(A)$ där $A \subset \Omega$

är någon händelse (utvald person har cancer etc).

Vi vill skatta p och låter

$$\bar{x}_i = \begin{cases} 1 & \text{om } A \text{ inträffar på försök } i \\ 0 & \text{annars,} \end{cases}$$

Vi tar $\hat{p} = \bar{\bar{x}}$. Vi har att $\bar{x}_1 + \dots + \bar{x}_n \sim \text{Bin}(n, p)$

s.a. $\mathbb{E}[\hat{p}] = \frac{1}{n} \mathbb{E}[\sum_{i=1}^n \bar{x}_i] = p$ och

$$\text{Var}(\hat{p}) = \frac{1}{n^2} \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n \bar{x}_i\right) = \frac{1}{n^2} np(1-p) = \frac{p(1-p)}{n}$$

Vi är ofta intresserade av $\text{Var}(\hat{\theta}(\mathbf{z}))$,

Def: Standardfelet är $\sqrt{\text{Var}(\hat{\theta}(\mathbf{z}))}$

och betecknas ibland $D(\hat{\theta})$.

Ann: Ofta beror $\text{Var}(\hat{\theta}(\mathbf{z}))$ på den

Okända parametern θ , Därför måste

$D(\hat{\theta})$ skattas, Vi skattar en egenskap

hos en skattare!

Ex: Om \bar{X} skattar μ har vi $\text{Var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$.

Vi skattar $\sqrt{\text{Var}(\bar{X})}$ med $s_{\bar{X}} = \frac{s}{\sqrt{n}}$ där

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2.$$

Ex: Om \hat{p} skattar p låter vi $s_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}$

skatta $\sqrt{\text{Var}(\hat{p})} = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$.

Hur skall vi hitta en bra

skattning/skattare?

Momentmetoden

Om X_1, X_2, \dots är iid. med parameter θ

är det ofta så att $E[X_i] = f(\theta)$ för

ngn funktion f , Gör följande:

✓ Observera att

STL säger att för n stort är

$$\bar{X} \approx E[X_i]$$

2) Lös ut $\hat{\theta}$ ur ekvationen $\bar{X} = f(\hat{\theta})$

Vi ser att $f(\theta) = E[X_i]$ & $\bar{X} = f(\hat{\theta})$ och därmed bör också $\theta \approx \hat{\theta}$ så att $\hat{\theta}$ är en bra skattare.

Detta kallas för en MME- (Method of Moment Estimator) skattare.

Tal: Väntetiden på en buss anses vara $U[0, \theta]$. a) Hitta MME-skattare för θ .

b) Om vi fick mätvärdena $x_1 = 2, x_2 = 7, x_3 = 4, x_4 = 15, x_5 = 11$ minuter, vilket blir det numeriska värdet på $\hat{\theta} (= \hat{\theta}(x_1, \dots, x_5))$?

L: a) Om $X_i \sim U[0, \theta] \Rightarrow E[X_i] = \frac{\theta}{2} \Rightarrow \bar{X} = \frac{\hat{\theta}}{2}$

$\Rightarrow \hat{\theta} = 2\bar{X}$ är min MME.

b) Vi får att $2\bar{X} = 2 \frac{x_1 + \dots + x_5}{5} = 15,6$ minuter.

Om vi har två okända parametrar

θ_1, θ_2 beräknar vi

$$E[X] = f_1(\theta_1, \theta_2)$$

$$E[X^2] = f_2(\theta_1, \theta_2)$$

Vi ersätter: $\bar{X} = f_1(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2)$

$$\overline{X^2} = f_2(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2)$$

och löser ut $\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2$.

Här är $\overline{X^k} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k$.