

Kom ihåg: $\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n$ är ett stöckprov och vi vill skatta parametern θ .

Def: Då θ är okänd skriver vi

$f(x_1, \dots, x_n | \theta)$ för den gemensamma sifftfunk
för s.v. $\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n$.

Anm: 1) I det diskreta fallet är kanske $p(x_1, \dots, x_n | \theta)$ mer naturlig notation. Det blir dock opraktiskt med olika notationer för diskret/kontin.

2) Om $\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n$ är oberoende får vi att

$$f(x_1, \dots, x_n | \theta) = f(x_1 | \theta) \cdots f(x_n | \theta).$$

3) Vi skriver $f(\cdot | \theta)$ för att påvisa att $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_m)$ är okänd.

Def: Givet observerade data x_1, \dots, x_n (dvs $\bar{X}_1 = x_1, \bar{X}_2 = x_2, \dots, \bar{X}_n = x_n$) definierar vi likelihooden av θ som

$$\text{lik}(\theta) = f(x_1, \dots, x_n | \theta)$$

Anm: γ Observera att lik(θ) ses som en funktion av θ , ej x_1, \dots, x_n .

2) Om X_i är diskreta så blir

$$\text{lik}(\theta) = f(x_1, \dots, x_n | \theta) = P(X_1=x_1 | \theta) \cdots P(X_n=x_n | \theta).$$

Alltså är lik(θ) sann. att få de
givna värdena x_1, \dots, x_n som funktion av θ .

Def: ML-skattaren (Maximum Likelihood Estimator, MLE) av θ är det värde $\hat{\theta}$
som maximerar lik(θ).

Anm: γ I det diskreta fallet är $\hat{\theta}$ det
värde på θ som gör de observerade
data mest troligt (most likely).

2) Det kont. fallet är mer svårborrat.

Vi kommer alltså vilja maximera lik(θ).
Ofta är det enklast att maximera

$$l(\theta) = \log(\text{lik}(\theta)) = \sum_{i=1}^n \log(f(x_i | \theta))$$

Anm: Om $\bar{X}_i = x_1, \dots, \bar{X}_n = x_n$ är alltså

$$\text{lik}(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i | \theta) = \text{lik}(\theta, x_1, \dots, x_n)$$

Man skriver ofta

$$\text{lik}(\theta) = \prod_{i=1}^n f(\bar{X}_i | \theta) = \text{lik}(\theta, \bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n).$$

Detta är analogt med $E[\bar{X} | \Sigma]$ det- av

$$E[\bar{X} | \Sigma = y] \neq y.$$

Tali: Låt $\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_n$ vara iid $\text{Poi}(\lambda)$.

a) Hitta MME $\hat{\lambda}$.

b) Hitta MLE $\hat{\lambda}$.

Lös a) Då $\bar{X}_i \sim \text{Poi}(\lambda)$ är $E[\bar{X}_i] = \lambda$

MME: Lös $\bar{X} = \hat{\lambda}$ (trivialt) så $\hat{\lambda} = \bar{X}$.

b) Vi har att

$$\text{lik}(\lambda) = l(k_1, \dots, k_n | \lambda) = \prod_{i=1}^n \lambda^{k_i} e^{-\lambda} \frac{\lambda}{k_i!},$$

alternativt

$$\text{lik}(\lambda) = \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{\bar{X}_i}}{\bar{X}_i!} e^{-\lambda}$$

$$\Rightarrow l(\lambda) = \log(\text{lik}(\lambda)) = \sum_{i=1}^n (\bar{X}_i \log \lambda - \log \bar{X}_i! - \lambda)$$

$$= \log \lambda \sum_{i=1}^n \bar{X}_i - n\lambda - \sum_{i=1}^n \log \bar{X}_i!$$

Detta shall maximeras:

$$\ell'(\lambda) = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n \bar{x}_i - n$$

$$\ell''(\lambda) = -\frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n < 0 \quad \text{om } \sum_{i=1}^n \bar{x}_i \neq 0$$

$$\text{Så } \ell'(\lambda) = 0 \Rightarrow \lambda = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{x}_i = \bar{x} \quad \text{om } \sum_{i=1}^n \bar{x}_i \neq 0$$

och $\ell''(\lambda) < 0$ ger att $\hat{\lambda} = \bar{x}$ maximeras $\ell(\lambda)$.

Om nu $\sum_{i=1}^n \bar{x}_i \geq 0 \Rightarrow \ell(\lambda) = e^{-n\lambda} \leq$ maximeras av

$\lambda = 0$, så att återigen blir $\hat{\lambda} = \bar{x}$.

Tak: Låt $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots$ vara i.i.d. $N(\mu, \sigma^2)$.

a) Hitta MME för μ, σ^2

b) Hitta MLE för μ, σ . ← substitutivitetsprincip!

1: Vi har att $E[\bar{x}] = \mu$ och

$$E[\bar{x}^2] = \text{Var}(\bar{x}) + E[\bar{x}]^2 = \sigma^2 + \mu^2.$$

Enligt Momentmetoden shall vi sätta

$$\bar{x} = \hat{\mu} \quad \text{och}$$

$$\bar{x}^2 = \hat{\sigma}^2 + \hat{\mu}^2$$

$$\Rightarrow \hat{\sigma}^2 = \bar{x}^2 - \mu^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{x}_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \bar{x}_i \right)^2$$

$$= \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n \bar{x}_i^2 - n \bar{x}^2 \right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i^2 + \bar{x}^2 - 2\bar{x}_i \bar{x})$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2 //$$

b)

Vi har att om $\bar{x}_i \sim N(\mu, \sigma^2)$

$$f(x_1, \dots, x_n | \mu, \sigma) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(\bar{x}_i - \mu)^2}{\sigma^2}\right)$$

$$\Rightarrow L(\mu, \sigma) = \sum_{i=1}^n \log\left(\frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \frac{(\bar{x}_i - \mu)^2}{\sigma^2}\right)\right)$$

$$= -n \log \sigma - n \log \sqrt{2\pi} - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \mu)^2.$$

Vi hittar maximum:

$$\frac{\partial L}{\partial \mu} = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \mu)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \mu)^2$$

s.a. $\frac{\partial L}{\partial \mu} = 0 \Rightarrow 0 = \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \mu) = -n\mu + \sum_{i=1}^n \bar{x}_i$

$$\Rightarrow \mu = \bar{x}$$

Vidare är

$$0 = \frac{\partial l}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \mu)^2 = \left\{ \mu = \bar{x} \right\}$$

$$= -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2 \Rightarrow \sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2}$$

D.v.s. $\hat{\mu} = \bar{x}$ och $\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2}$.

Ann: MLE för σ^2 (dvs $\hat{\sigma}^2$) blir

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2 \text{ dvs } (\hat{\sigma})^2. \text{ Detta följer}$$

$$\text{av att } \frac{\partial l}{\partial \sigma^2} = \frac{\partial l}{\partial \sigma} \cdot \frac{\partial \sigma}{\partial \sigma^2} = \frac{\partial l}{\partial \sigma} \cdot \frac{1}{\sigma} = \frac{\partial l}{\partial \sigma} \cdot \frac{1}{\sigma}$$

$$\Gamma \sigma^2 \text{ s.a. } \left(\frac{\partial l}{\partial \sigma} \cdot \frac{1}{\sigma} \right) (\sigma^2) = 0 \text{ samma räkning s.a. } \frac{\partial l}{\partial \sigma^2} (\sigma^2) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial l}{\partial \sigma^2} (\hat{\sigma}^2)^2 = 0 \text{ där vi ser } \frac{\partial l}{\partial \sigma^2} \text{ som funkt av } \sigma^2! \quad \boxed{}$$

2) MME för σ är samma som $\hat{\sigma}^2$

3) $E[\hat{\sigma}^2] = E\left[\frac{n-1}{n} s^2\right] = \frac{n-1}{n} \sigma^2$ så ej VVR!

Observera även att (med $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\bar{x}_i - \bar{x})^2$)

$$E[s] = E[\sqrt{s^2}] \neq \sqrt{E[s^2]} = \sqrt{\sigma^2} = \sigma \text{ så}$$

s är ej en VVR skattare för σ .

I allmänhet $E[\sqrt{x}] \leq \sqrt{E[x]}$ om $x \geq 0$.