

**Definition 1** (s 3-4) En *variabel* är något vi mäter eller observerar i ett (eller flera) försök. Devore & Farnum använder små bokstäver, t ex  $x, y, z$ , för att beteckna olika variabler.

**Exempel 1**  $x$  skulle kunna vara en nyexaminerad civilingenjörs kön,  $y$  antalet garantireparationer för ett visst bilmärke,  $z$  hållfastheten hos en viss typ av vajrar,  $t$  en konstruktions livstid, etc.

**Exempel 2** (s 4) En bilförsäljare säljer bilar med manuell ( $M$ ) eller automatisk ( $A$ ) växellåda. De 10 senast sålda bilarna var av typ:

$M, A, A, A, M, A, A, M, A, A$

Detta är ett exempel på en *kategorisk* datamängd. Variabeln som observeras kan bara anta de två kategoriska värdena  $M$  och  $A$ .

**Exempel 3** (s 4) Man har mätt upp livstiden på 8 batterier av en viss typ och fått:

5.6, 5.1, 6.2, 6.0, 5.8, 6.5, 5.8, 5.5

Detta är ett exempel på en *numerisk* datamängd. Variabeln som studeras kan i princip anta alla icke-negativa reella värden.

I båda exemplena ovan är datamängderna *univariata*.

*Bivariata* datamängder erhålls när man samtidigt mäter eller observerar två variabler.

*Multivariata* datamängder erhålls när man samtidigt mäter eller observerar tre eller flera variabler.

**Exempel 4** Man mäter längd  $x$  (i cm) och vikt  $y$  (i kg) på spelarna i sektionens innebandylag:

$(165, 73), (182, 79), \dots, (172, 75)$

Detta är en *bivariat* datamängd. Antag att man även observerar spelarens kön. Då skulle det kunna se ut så här:

$(K, 165, 73), (M, 182, 79), \dots, (M, 172, 75)$

Detta är en *multivariat* datamängd, som är blandat kategorisk och numerisk.

**Definition 2** (s 11) En variabel är *kategorisk* om dess värdemängd är icke-reell och ändlig. Den är *diskret* om värdemängden är ändlig eller uppräknligt oändlig mängd av reella tal. Den är *kontinuerlig* om den kan anta alla värden i ett eller flera intervall av reella tal.

Diskreta variabler uppkommer nästan alltid i försök där något räknas.

**Exempel 5a** Under juni månad år 2003 kommer trestegshopparen NN att delta i 7 internationella tävlingar. Antalet gånger NN hoppar minst 17.00 meter är en diskret variabel, eftersom de möjliga utfallen är  $0, 1, \dots, 7$ .

**Exempel 5b** Antalet cykelolyckor utmed Vasagatan en viss månad är en diskret variabel, eftersom dess möjliga utfall är  $0, 1, 2, \dots$

Mätresultat är ofta kontinuerliga.

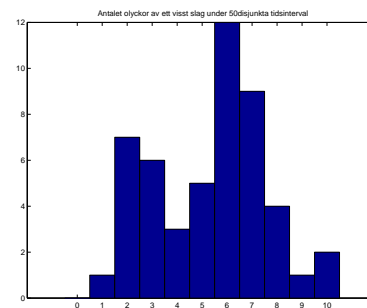
**Exempel 6a** En vätskas pH-värde är en kontinuerlig variabel, eftersom pH-värdet i princip kan vara vilket tal som helst i intervallet  $(0, 14)$ .

**Exempel 6b** Koncentrationen (i  $\text{mg}/\text{m}^3$ ) av en viss tungmetall i ett jordprov är en kontinuerlig variabel, eftersom utfallsrummet i princip är hela  $R_+ = [0, \infty)$ .

**Exempel 6c** Differensen i blodets kolesterolhalt före och efter en viss behandling är en kontinuerlig stokastisk variabel. Det är naturligt att som utfallsrum för detta experiment välja hela  $R = (-\infty, \infty)$ , trots att det ju finns en naturligt undre gräns för differensen (kolesterolhalten kan ju inte sjunka längre än till noll).

**Definition 3** (s 12) Histogram för kategoriska (eller diskreta) data. Låt kategorierna vara  $a_1, \dots, a_k$ . Antag att du har  $f_1$  observationer av kategori  $a_1$ ,  $f_2$  observationer av kategori  $a_2$ , etc, och att totala antalet observationer är  $n$ . Obs att  $n = f_1 + f_2 + \dots + f_k$ . Ett *histogram* är ett stapeldiagram där höjden av stapeln ovanför  $a_1$  är proportionell mot  $f_1/n$ , höjden av stapeln ovanför  $a_2$  är proportionell mot  $f_2/n$ , etc.

I histogrammet nedan (producerat m.h.a. Matlab) är de respektive höjderna lika med  $f_1, f_2$ , etc.



Figur 1: Histogram över antalet olyckor av ett visst slag.

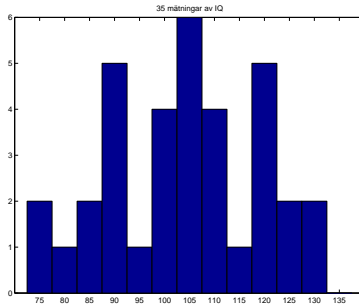
**Definition 4** (s 14) Partitionera (dela in) utfallsrummet för variabeln som observeras:

$$x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_k$$

Vi antar att klassbredden är lika:

$$x_1 - x_0 = x_2 - x_1 = \dots = x_k - x_{k-1}$$

Låt  $f_1$  vara antalet observationer i  $[x_0, x_1]$ ,  $f_2$  vara antalet observationer  $(x_1, x_2]$ , etc, och låt  $n = f_1 + f_2 + \dots + f_k$  vara totala antalet observationer. Avsätt ovanför intervallet  $[x_0, x_1]$  en stapel med höjden  $f_1/n$ , ovanför intervallet  $[x_1, x_2]$  en stapel med höjden  $f_2/n$ , etc. Då får du ett *histogram för kontinuerliga data med lika klassbredd*.



Figur 2: Histogram över IQ i ett stickprov om 35 individer.

**Definition 5** (s 16) Gör som i definitionen ovan, fast släpp kravet att klasserna ska vara lika stora. Avsätt ovanför intervallet  $[x_0, x_1]$  en stapel med bredden  $x_1 - x_0$  och höjden

$$\frac{f_1/n}{x_1 - x_0}$$

avsätt ovanför intervallet  $[x_1, x_2]$  en stapel med bredden  $x_2 - x_1$  och höjden

$$\frac{f_2/n}{x_2 - x_1}$$

etc. Då får du ett *tätets-histogram* för variabeln.

Poängen med ett histogram av denna typ är att totala arean av staplarna blir ett, och att det mer och mer kommer att likna den teoretiska fördelningskurva vi strax ska införa om antalet observationer ökar.

Se **Exempel 1.9**, s 16-17 i D & F.

**Definition 6** (s 25) En *tätethet* eller *tätetsfunktion* används för att beskriva en kontinuerlig variabels teoretiska fördelning. Följande egenskaper ska en täthetsfunktion uppfylla:

1.  $f(x) \geq 0$  för alla  $x \in R$
2.  $\int_R f(x) dx = 1$

Observera att variabelns utfallsrum är

$$\Omega = \{x \in R : f(x) > 0\}$$

När man definierar en täthet  $f(x)$  för en variabel  $x$  talar man bara om hur den ska beräknas för  $x \in \Omega$ .

Tanken med definitionen är att proportionen observationer av variabeln i intervallet  $(a, b]$  ungefär ska ges av den teoretiska proportionen

$$\int_a^b f(x) dx$$

med likhet om antalet observationer vore oändligt.

Obs att det som D & F kallar teoretisk proportion ska vi (snart) kalla *sannolikhet* och till variabeln  $x$  ska vi koppla en *stokastisk variabel*  $X$  och sannolikheten att  $a \leq X \leq b$  är  $P(a \leq X \leq b)$ , där

$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x) dx$$

**Figur 1.12** (s 25) Täthets-histogrammet beskriver den experimentella eller empiriska fördelningen och det gäller att den empiriska fördelningen konvergerar mot den teoretiska då antalet observationer går mot oändligheten.

**Exempel 1.12** (s 27) Responstiden  $t$  (i s) tills något händer antas ha den teoretiska fördelningen

$$f(t) = \frac{1}{5} e^{-t/5}, \quad t > 0$$

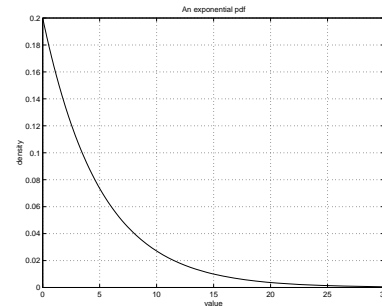
Är detta en (kontinuerlig) täthet?

**Definition 7** (s 29) Om en variabels täthet är av formen

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x}, \quad x > 0$$

för något  $\lambda > 0$ , säger vi att den är *exponentialfördelad*.

Exponentialfördelningen betecknas  $\text{Exp}(\lambda)$ .



Figur 3: Exponentialtätheten i exempel 1.12.

Låt  $T \sim \text{Exp}(1/5)$ .

Det värde  $c$  som uppfyller

$$P(T \leq c) = 0.90$$

ska vi kalla för den 90:e *percentilen* eller 0.9-*kvantilen*.  
Observera att

$$P(T \leq c) = 0.9 \Leftrightarrow \int_0^c \frac{e^{-x/5}}{5} dx = 0.9 \Rightarrow \dots \Rightarrow c \approx 11.5$$

Andra percentiler definieras analogt. De beräknas genom att man löser en ekvation av typen

$$P(T \leq c) = p \Leftrightarrow \int_0^c f(x) dx = p$$

där  $0 < p < 1$  är givet.

Den 50:e percentilen kallas för *medianen*. Den fås genom att lösa ekvationen

$$P(T \leq c) = 0.5 \Leftrightarrow \int_0^c \frac{e^{-x/5}}{5} dx = 0.5$$

**Hemövning 1** Visa att medianen i exponentialfördelningen är

$$m = \frac{\ln 2}{\lambda}$$

**Definition 8** (s 29) En diskret variabels teoretiska fördelning definieras av en *mass-* eller *frekvensfunktion*  $p(x)$  uppfyllande

1.  $p(x) \geq 0$  för alla  $x \in R$
2.  $p(x) > 0$  för högst uppräknligt många  $x$
3.  $\sum_x p(x) = 1$

där summationen sker över de högst uppräknligt många möjliga variabel-värdena.

Om de möjliga utfallen är  $x_1 < x_2 < \dots$ , så ska alltså massfunktionen uppfylla

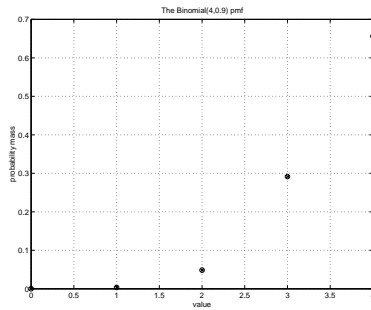
1.  $p(x_i) > 0$  för alla  $x_i$ , och  $p(x) = 0$  för alla andra  $x$
2.  $\sum_i p(x_i) = 1$

Den teoretiska proportionen observationer i "intervallet"  $\{x_k, x_{k+1}, \dots, x_l\}$  ges av

$$p(x_k) + p(x_{k+1}) + \dots + p(x_l) = \sum_{i=k}^l p(x_i)$$

Detta kallar vi *sannolikheten för ett utfall mellan  $x_k$  och  $x_l$* .  
Om motsvarande stokastiska variabel kallas  $X$  skriver vi

$$P(X \in \{x_k, \dots, x_l\}) = P(x_k \leq X \leq x_l) = \sum_{i=k}^l p(x_i)$$



Figur 4: Binomialtättheten i exempel 1.13

**Hemövning 2** Beräkna  $P(1 \leq X \leq 3)$ .

**Definition 9** (s 32) En kontinuerlig variabel  $x$  (eller stokastisk variabel  $X$ ) säges vara *normalfördelad* om dess täthetsfunktion är av typen

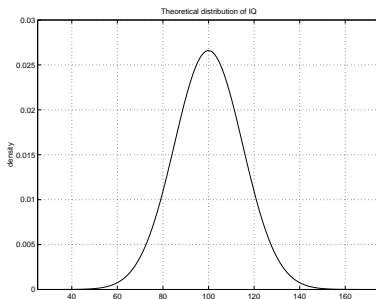
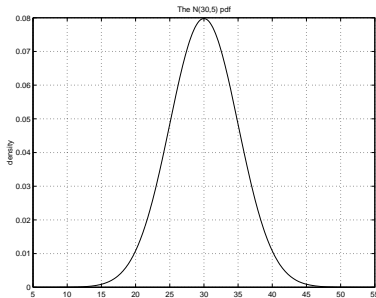
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}, \quad -\infty < x < \infty$$

där  $-\infty < \mu < \infty$  och  $\sigma > 0$ . Talen  $\mu, \sigma$  är fördelningens parametrar. Av uttrycket för tätheten framgår att  $\mu$  bestämmer fördelningens läge och  $\sigma$  hur utspridd den är, samt att utfallsrummet är hela  $R$ .

Normalfördelningen betecknas  $N(\mu, \sigma)$ .

Så här beräknar man sannolikheter för normalfördelade variabler:

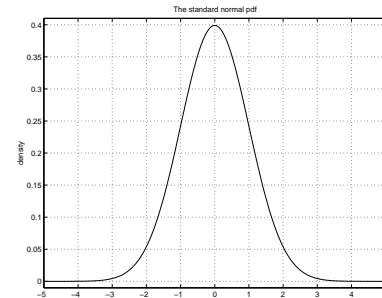
$$P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f(x) dx$$

Figur 5: Teoretisk IQ är  $N(100, 15)$ .Figur 6:  $N(30, 5)$ -täteten.

**Definition 10** (s 34) Då  $\mu = 0$  och  $\sigma = 1$  brukar man säga att normalfördelningen är *standardiserad*. Motsvarande täthet är

$$\varphi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2}, \quad -\infty < z < \infty$$

Skälet till att den oberoende variabeln här benämns  $z$  är att man brukar använda just  $z$  eller  $Z$  som beteckning för en normalfördelad variabel med  $\mu = 0$  och  $\sigma = 1$ .

Figur 7:  $N(0, 1)$ -täteten.

Den standardiserade normalfördelningsfunktionen är

$$\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \varphi(u) du$$

**Exempel 7** Antag att vi vet att en variabel  $x$  är normalfördelad med parametrar  $\mu = 5$  och  $\sigma = 2$ , och att vi vill veta den teoretiska proportionen observationer i intervallet  $[3, 7]$ . Då ska vi beräkna

$$\begin{aligned} \int_3^7 f(x) dx &= \int_3^7 \frac{1}{\sqrt{2\pi} \cdot 2} e^{-(x-5)^2/2 \cdot 2^2} dx \\ &= \dots \\ &= \int_{-1}^1 \varphi(z) dz \end{aligned}$$

(Gör substitutionen  $z = (x - 5)/2$ . Då  $dz = dx/2$  samt  $x = 3 \Rightarrow z = -1$  och  $x = 7 \Rightarrow z = 1$ .)

Ur tabellen över normalfördelningen s 534-535 (eller insidan av pärmen) fås nu att

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \varphi(x) dx &= \int_{-\infty}^1 \varphi(x) dx - \int_{-\infty}^{-1} \varphi(x) dx \\ &= \Phi(1) - \Phi(-1) \\ &= 0.8413 - 0.1587 \\ &= 0.6826 \end{aligned}$$

Ca 68% av observationerna kommer alltså att hamna i intervallet  $[3, 7]$ .

Man kan visa att om  $x$  är normalfördelad med parametrar  $\mu$  och  $\sigma$ , så är  $z = (x - \mu)/\sigma$  normalfördelad med  $\mu = 0$  och  $\sigma = 1$ . Operationen

$$x \mapsto \frac{x - \mu}{\sigma}$$

brukar därför benämnas *standardisering*.

Ett annat sätt att formulera detta är att om den stokastiska variabeln  $X$  är  $N(\mu, \sigma)$ -fördelad, vilket brukar skrivas  $X \sim N(\mu, \sigma)$ , så är  $(X - \mu)/\sigma$   $N(0, 1)$ -fördelad. M.a.o.

$$X \sim N(\mu, \sigma) \Rightarrow Z = \frac{X - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$$

**Exempel 1.15** (s 36) Vilket  $z$ -värde  $c$  är sådant att arean under  $z$ -kurvan till vänster om  $c$  är 0.67?

**Hemövning 3** Bestäm den 95:e percentilen i den standardiserade normalfördelningen.

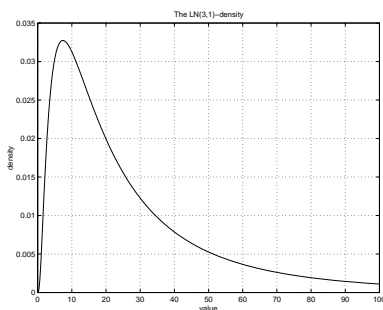
**Hemövning 4** Låt  $X \sim N(100, 15)$ . Bestäm den 95:e percentilen i  $X$ 's fördelning. Tolka resultatet.

**Hemövning 5** För vilket  $z$ -värde gäller

$$P(-z \leq Z \leq z) = 0.95$$

Vad innebär resultatet för en  $N(\mu, \sigma)$ -variabel?

**Definition 11** (s 43) En icke-negativ kontinuerlig variabel  $x$  säges vara lognormalfördelad om  $y = \ln x$  är normalfördelad.



Figur 8: Ett exempel på en lognormal-täthet.

Obs att  $y = \ln x \Leftrightarrow x = e^y$ .

**Definition 12** (s 48) En variabel sägs vara Binomialfördelad om den är diskret och dess massfunktion är

$$p(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}, \quad k = 0, 1, \dots, n$$

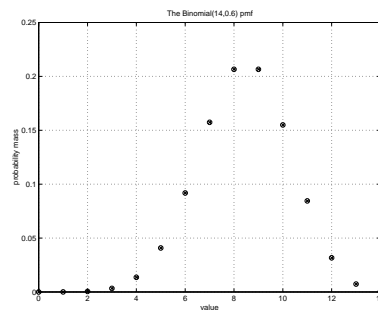
för något heltal  $n \geq 1$  och någon sannolikhet  $p \in (0, 1)$ .

Binomialfördelningen betecknas  $\text{Bin}(n, p)$ .

Notera att  $p(k) > 0$  för  $k = 0, 1, \dots, n$  och att

$$\sum_k p(k) = (p + (1-p))^n = 1$$

enligt Binomialteoremet.



Figur 9: Massfunktionen  $\text{Bin}(14, 0.6)$ .

Antag att man gör försök. I varje försök är man intresserad av huruvida en viss händelse  $A$  inträffar eller ej. Låt  $p$  vara den teoretiska proportionen som  $A$  inträffar i (d v s proportionen för  $A$  om antalet försök  $\rightarrow \infty$ ). Vi ska senare kalla detta tal för sannolikheten för  $A$  och beteckna det  $P(A)$ .

Tänk dig nu att man utför försöken så att de blir oberoende av varandra. D v s inget av det som händer i försök nr 1 får lov att påverka vad som händer i de andra försöken, inget av det som händer i försök nr 2 får lov att påverka vad som händer i de andra försöken, etc. Tänk dig också att vi gör exakt  $n$  försök. Låt  $f$  vara frekvensen för  $A$ , d.v.s. antalet gånger  $A$  inträffar. Då är  $f$  Binomialfördelad med parametrar  $n$  och  $p$ . Vi skriver  $f \sim \text{Bin}(n, p)$ .

Om vi nu låter  $n \rightarrow \infty$  och  $p \rightarrow 0$  på ett sådant sätt att  $np \rightarrow \lambda > 0$ , så kommer

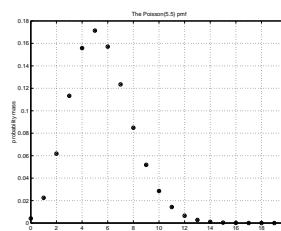
$$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \rightarrow e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Till höger ovan har vi massfunktionen för Poissonfördelningen, som är nästa fördelningsklass som vi ska känna till.

**Definition 13** (s 50) *Poissonfördelningens* massfunktion är

$$p(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Att detta är en massfunktion ser man genom att Taylorutveckla  $e^\lambda$ . Glöm aldrig att Poissonfördelningen är diskret.



Figur 10: Massfunktionen  $\text{Poi}(5.5)$ .

**Hemövning 6** Låt variabeln  $x$  vara Poissonfördelad med parameter  $\lambda = 5.5$ . Beräkna den teoretiska proportionen observationer skilda från noll.

**Exempel 8** Vi har tidigare noterat att antalet cykelolyckor utmed Vasagatan en månad, vilken som helst, är en diskret variabel eftersom värdemängden består av talen  $0, 1, 2, \dots$ . För varje cyklist som cyklar utmed gatan tänker vi oss ett slumpmässigt försök där vi observerar ifall cyklisten råkar ut för en olycka eller ej.

Av det som redan sagts förstår vi att frekvensen olyckor  $f$  är Binomialfördelad med parametrar  $n$  och  $p$ , där  $n$  är totala antalet cyklist och  $p$  är den teoretiska proportionen olyckor. Så frekvensen olyckor under en månad är approximativt Poissonfördelad med parameter  $\lambda = np$ .

Varken  $n$  eller  $p$  är lätta att mäta och kanske inte heller så intressanta. Däremot kan man med hjälp av olycksstatistik skaffa sig kunskap om parametern  $\lambda$ . Hur det går till ska vi se senare i kursens sista del.

### Nyckelord i kursdelen

Numeriska och kategoriska datamängder  
 Univariata, bivariata och multivariata datamängder  
 Kontinuerliga och diskreta data och fördelningar  
 Histogram  
 Tätheter och massfunktioner  
 Binomialfördelning  $\text{bin}(n, p)$   
 Normalfördelning  $N(\mu, \sigma)$   
 Standardiserad normalfördelning  $N(0, 1)$   
 Exponentialfördelningen  $\exp(\lambda)$   
 Lognormalfördelningen  $\text{LN}(\mu, \sigma)$   
 Poissonfördelningen  $\text{Poi}(\lambda)$