

## Stokastiska Processer F2: Föreläsning 8

### Konvergens av stokastiska variabler

Gränsvärdesbegreppet är väldigt centralt inom matematik. Som du kanske kommer ihåg från matematisk analys så definieras tex derivatan av en funktion  $f : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$  i punkten  $x_0 \in \mathbb{R}$  som gränsvärdet

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \quad \text{då } h \rightarrow 0$$

och om det existerar, kallar vi det för derivatan i punkten  $x_0 \in \mathbb{R}$  av funktionen  $f$  och betecknar den  $f'(x_0)$ .

Vad menas då med limes-utsagan ovan? Jo, att för varje  $\epsilon > 0$  så finns det ett  $\delta > 0$  så att  $|\frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h} - f'(x_0)| < \epsilon$  för  $|h| < \delta$ . De två termerna innanför absolutbeloppet kan alltså komma godtyckligt nära varandra genom att välja ett tillräckligt litet  $h$

Det är sättet på hur vi mäter "nära" som är det vi skall definiera vad detta är för stokastiska variabler. För reella tal använder vi absolutbeloppet men hur skall vi göra för objekt som är stokastiska?

---

Inom sannolighetsteorin finns flera olika konvergenssätt (precis som inom matematisk analys). De vanligaste för stokastiska variabler är

1. Konvergens i fördelning:  $\xi_k \xrightarrow{D} \xi$  då  $k \rightarrow \infty$  om  $F_{\xi_k} \rightarrow F_\xi$  för alla utom högst uppräknligt många  $x \in \mathbb{R}$  där  $F_\xi$  och  $F_{\xi_k}$  är fördelningsfunktioner.
2. Konvergens i sannolikhet:  $\xi_k \xrightarrow{\mathbf{P}} \xi$  då  $k \rightarrow \infty$  om  $\mathbf{P}(|\xi_k - \xi| > \epsilon) \rightarrow 0$  för varje val av  $\epsilon > 0$ .
3. Nästan säker konvergens:  $\xi_k \xrightarrow{n.s.} \xi$  då  $k \rightarrow \infty$  om  $\mathbf{P}(\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi) = 1$ . Ett annat ord för detta är konvergens med sannolikhet 1.
4. Konvergens i kvadratisk medel:  $\xi_k \xrightarrow{L^2} \xi$  då  $k \rightarrow \infty$  om  $\mathbf{E}\{(\xi_k - \xi)^2\} \rightarrow 0$ .

I denna kurs väljer vi att arbeta med, i stort sätt uteslutande, konvergens i kvadratisk medel.

---

**Def. 2.6** För  $\mathbb{R}$ -värda s.v.  $\xi, \xi_1, \xi_2, \dots$  säger vi att  $\xi_k$  konvergerar i kvadratisk medel mot  $\xi$  då  $k \rightarrow \infty$ , och skriver  $\xi_k \xrightarrow{L^2} \xi$  eller  $\text{l.i.m.}_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi$  (l.i.m.="limit in mean"), om det gäller att

$$\mathbf{E}\{\xi^2\} < \infty$$

samt att

$$\mathbf{E}\{(\xi_k - \xi)^2\} \rightarrow 0 \quad \text{då } k \rightarrow \infty$$

---

Vi kommer i fortsättningen ibland endast att skriva  $\xi_k \rightarrow \xi$  för konvergens i kvadratisk medel om ingen risk för feltolkning föreligger.

**Sats 2.3 (Momentsatsen)** Antag att  $\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi$ . Då har vi

$$\begin{aligned}\mathbf{E}\{\xi_k\} &\rightarrow \mathbf{E}\{\xi\} \\ \mathbf{Var}\{\xi_k\} &\rightarrow \mathbf{Var}\{\xi\} \\ \mathbf{E}\{\xi_k^2\} &\rightarrow \mathbf{E}\{\xi^2\}\end{aligned}$$

Om dessutom  $\lim_{k \rightarrow \infty} \eta_k = \eta$ , så har vi också

$$\begin{aligned}\mathbf{E}\{\xi_k \eta_k\} &\rightarrow \mathbf{E}\{\xi \eta\} \\ \mathbf{Cov}\{\xi_k, \eta_k\} &\rightarrow \mathbf{Cov}\{\xi, \eta\}\end{aligned}$$

Ett användbart sätt att avgöra om en sekvens av stokastiska variabler konvergerar (i kvadratisk mening) mot någon stokastisk variabel får vi nedan genom Cauchy- och Loévekriteriet.

Från analysen kommer du kanske ihåg att en Cauchysekvens av reella tal  $x_1, x_2, \dots$  är en Cauchysekvens om  $\lim_{k, l \rightarrow \infty} |x_k - x_l| = 0$ . Följande sats säger att alla Cauchysekvenser av stokastiska variabler  $\xi_k$  med  $\mathbf{E}\{\xi_k^2\} < \infty$  konvergerar i kvadratisk medel mot en kvadratisk integrerbar<sup>1</sup> s.v.  $\xi$ .

**Sats 2.4 (Cauchy)** För s.v.  $\xi_1, \xi_2, \dots$  med  $\mathbf{E}\{\xi_k^2\} < \infty$  för  $k \in \mathbb{N}$ , gäller att  $\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi$  för någon s.v.  $\xi$  om och endast om

$$\lim_{k, l \rightarrow \infty} \mathbf{E}\{(\xi_k - \xi_l)^2\} = 0$$

Ett ekvivalent kriterium är Loévekriteriet

$$\boxed{\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k \text{ existerar} \iff \lim_{k, l \rightarrow \infty} \mathbf{E}\{\xi_k \xi_l\} \text{ existerar}}$$

som dessutom ger följande:

**Sats 2.5** För s.v.  $\xi_1, \xi_2, \dots$  med  $\mathbf{E}\{\xi_k^2\} < \infty$  gäller att

$$\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \text{ konvergent} \iff \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} \mathbf{E}\{\xi_k \xi_l\} < \infty$$

Vidare har vi att

$$\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \text{ konvergent} \implies \mathbf{E}\left\{\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k\right\} = \sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{E}\{\xi_k\}$$

Om dessutom  $\eta_1, \eta_2, \dots$  är s.v. med  $\mathbf{E}\{\eta_k^2\} < \infty$  gäller också att

$$\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \text{ och } \sum_{k=1}^{\infty} \eta_k \text{ konvergenta} \implies \mathbf{Cov}\left\{\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k, \sum_{k=1}^{\infty} \eta_k\right\} = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} \mathbf{Cov}\{\xi_k, \eta_l\}$$

<sup>1</sup>Att en stokastisk variabel  $\xi$  är kvadratisk integrerbar är en benämning för att  $\mathbf{E}\{\xi^2\} < \infty$ .

Notera att vi med  $\sum_{k=1}^{\infty} \xi_k$  konvergent menar att  $\sum_{k=1}^n \xi_k = Y_n \xrightarrow{L^2} Y_{\infty} = \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k$  då  $n \rightarrow \infty$ .

---

### Kontinuitet och derivata i kvadratisk mening

Eftersom vi nu har ett konvergenssätt för stokastiska variabler så kan vi genast definiera kontinuitet av en stokastisk process. Vi håller oss till processer där tidsparameterrummet,  $T$ , är kontinuerligt så att kontinuitet för processen har en naturlig mening.

**Def 3.2** En stokastisk process  $\{X(t)\}_{t \in T}$  är kontinuerlig i  $t_0 \in T$  om  $X(t) \xrightarrow{L^2} X(t_0)$  då  $t \rightarrow t_0$ , dvs om  $\mathbf{E}\{X(t_0)^2\} < \infty$  samt  $\mathbf{E}\{(X(t) - X(t_0))^2\} \rightarrow 0$  då  $t \rightarrow t_0$ .

Nu kommer ett exempel som till en början antagligen verkar förvirrande:

**Exempel** Låt  $\{X(t)\}_{t \geq 0}$  vara en Poissonprocess med intensitet  $\lambda$  och tag godtyckligt  $t_0 \geq 0$ . Vi har

$$\mathbf{E}\{X(t_0)^2\} = \mathbf{Var}\{X(t_0)\} + (\mathbf{E}\{X(t_0)\})^2 = \lambda t_0 + (\lambda t_0)^2 < \infty$$

samt

$$\begin{aligned} \mathbf{E}\{(X(t) - X(t_0))^2\} &= \mathbf{Var}\{(X(t) - X(t_0))\} + (\mathbf{E}\{X(t) - X(t_0)\})^2 = \\ &= V_X(t) + V_X(t_0) - 2r_X(t, t_0) + (\lambda(t - t_0))^2 = \\ &= \lambda(t + t_0 - 2 \min(t, t_0)) + \lambda^2(t - t_0)^2 = \\ &= \lambda|t - t_0| + \lambda^2(t - t_0)^2 \rightarrow 0 \quad \text{då } t \rightarrow t_0 \end{aligned}$$

Poissonprocessen är alltså kontinuerlig i kvadratisk mening.

Men hur kan detta stämma? Varje realisering  $X(\omega_0, t)$  av en Poissonprocess är ju en stegvis ökande funktion.

Svaret är att vår definition av kontinuitet faktiskt inte kräver att realiseringarna skall vara kontinuerliga. Vår definition går ju ut på att vi först tar väntevärdet av kvadratskillnaden, och sedan låter tidsparametern närma sig, på så sätt medelvärdesbildar vi bort hoppen som man ser i varje enskild realisering, kan man säga.

---

**Def 3.3** En stokastisk process  $\{X(t)\}_{t \in T}$  är deriverbar i  $t_0 \in T$  med derivata  $X'(t_0)$  om

$$\frac{X(t_0 + h) - X(t_0)}{h} \xrightarrow{L^2} X'(t_0) \quad \text{då } h \rightarrow 0$$

dvs om  $\mathbf{E}\{X'(t_0)^2\} < \infty$  och  $\mathbf{E}\{(X(t_0 + h) - X(t_0)/h - X'(t_0))^2\} \rightarrow 0$  då  $h \rightarrow 0$ .