

# Analys o Linjär algebra

$$f(x) = 0$$

# Analys o Linjär algebra

## Lektion 1

# Kurstema

Tema:

$$f(x) = 0 \quad \text{Hitta } x !$$

- vad menas ?
- varför ?
- hur ?

# Funktioner m.m.

## Grundläggande begrepp:

- variabler
- samband
- modell
- funktion
- ekvation
- lösning
- beräkning

# Funktioner m.m.

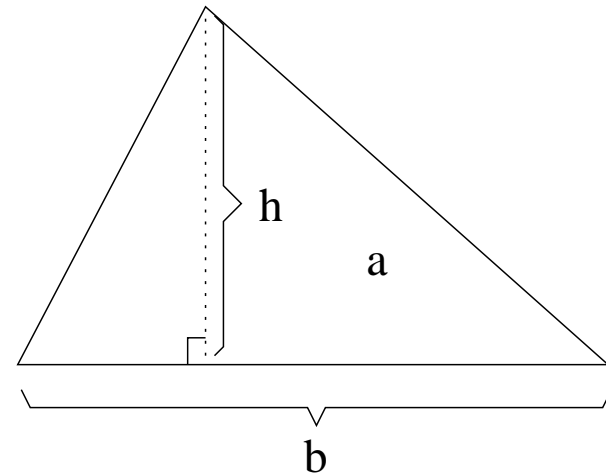
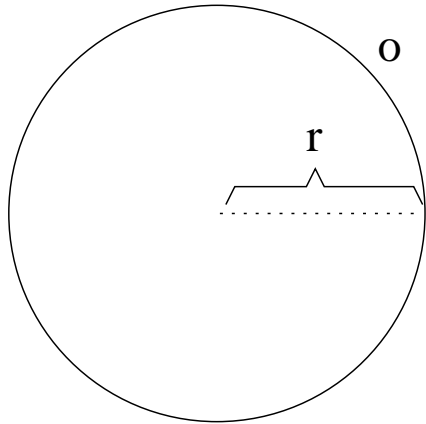
## Vidare

- existens
- entydighet
- stabilitet
- residual - fel

# Funktioner m.m.

Exempel För cirklar verkar gälla

$$o = cr,$$



där  $c$  är en konstant  $\approx 6.28$ .

# Funktioner m.m.

Exempel För trianglar gäller

$$a = \frac{b \cdot h}{2},$$

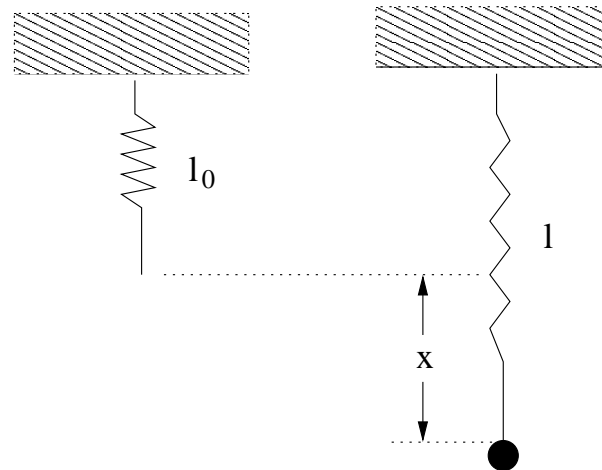
där  $a$  arean.

Här  $r, o, b, h, a$  *variabler*, där t.ex.  $r$  resp.  $b$  och  $h$  kan betraktas som *oberoende variabler*, varvid  $o$  resp.  $a$  blir *beroende variabler*.

# Funktioner m.m.

Exempel För en fjäder verkar gälla (Hooke)

$$\sigma = k (l - l_0) = k x,$$



där  $\sigma$  spänningen/reaktionskraften,  $x = l - l_0$   
längdförändringen/töjningen,  $k$  konstant.



# Funktioner m.m.

Variabelsambandet  $\sigma = k x$  är en matematisk *modell* av sambandet mellan töjning och spänning (Hookes lag).

**Exempel** Vid fritt fall gäller

$$v = g t, \quad s = g \frac{t^2}{2},$$

där  $t$  är tiden,  $v$  är (fall)hastigheten,  $s$  är sträckan, och  $g$  är en konstant,  $\approx 10$ .

# Funktioner m.m.

Här är  $v$  och  $s$  *funktioner* av  $t$ . Kan uttryckas

$$v = f_1(t), \quad \text{där } f_1(t) = 10t,$$

resp.

$$s = f_2(t), \quad \text{där } f_2(t) = 10 \frac{t^2}{2} = 5t^2,$$

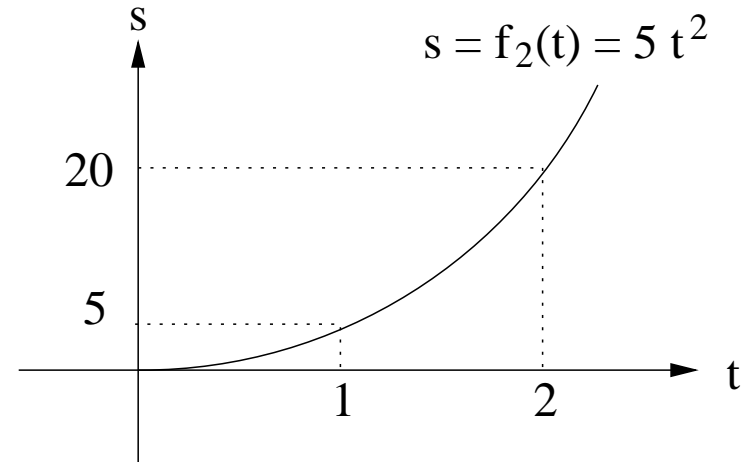
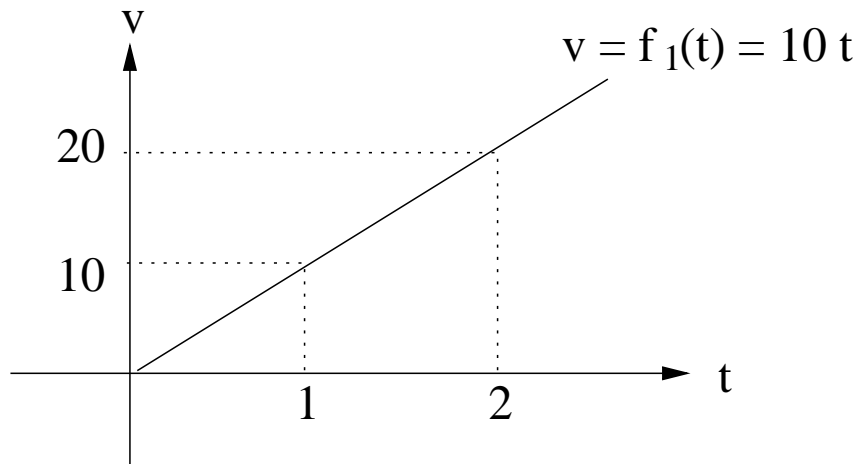
eller kortare,

$$v(t) = 10t, \quad s(t) = 5t^2.$$

$f_1$  resp.  $f_2$  utgår alltså från ett  $t$ -värde och ger motsv. hastighet  $v = f_1(t)$  resp. sträcka  $s = f_2(t)$ .

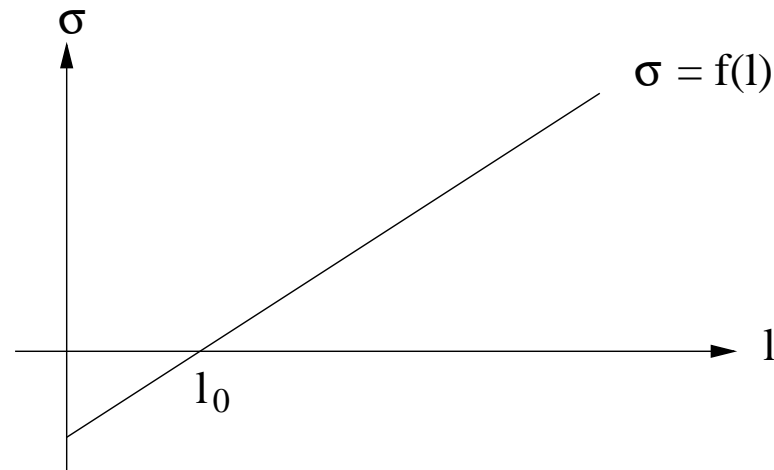
# Funktioner m.m.

Funktioner kan visualiseras med *grafer*:



# Funktioner m.m.

Sambandet  $\sigma = k(l - l_0)$  kan åskådligas:



Vilka samband är *linjära*? Vilket är *icke-linjärt*?  
Variablerna  $v$  och  $t$  är proportionella (med proportionalitetsfaktor  $g \approx 10$ ).

# Funktioner m.m.

En *ekvation* är en “likheter som vill bli uppfylld”:

**Exempel** Bestäm den töjning  $x$  som motsvarar spänningen 2 om  $k = 3$ :

$$3x = 2.$$

Att *lösa* en ekv.  $\approx$  att hitta det/de  $x$  som “*passar*” i ekv. Här  $x = \frac{2}{3} = 0.6666\dots$

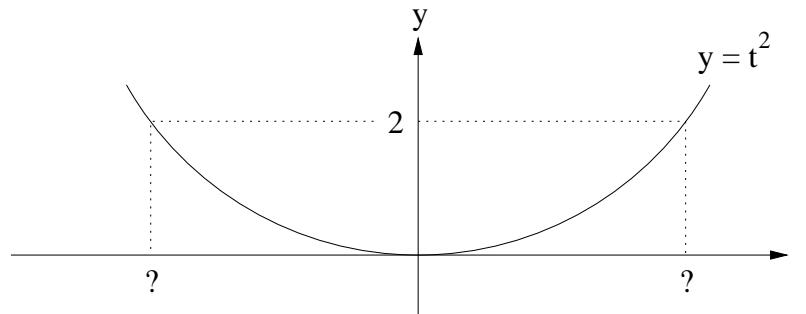
# Funktioner m.m.

Exempel Bestäm den tid som motsvarar fallsträckan 10:

$$5t^2 = 10 \quad \Leftrightarrow \quad t^2 = 2.$$

Vilket/vilka  $t$  passar i denna ekv.?

- Finns lösning ?
- Finns flera ?
- Är den/de *felkänsliga* ( $g \approx 10$ )?



# Funktioner m.m.

## Felkällor

Exempel Hur lång tid tar ett fritt fall på 10 meter?

Modell:  $10 \frac{t^2}{2} = 10$ , dvs  $t^2 = 2$ .

Lösning:  $t = 1.4$

Modelleringfel: Friktion försummad, och  $g = 9.81 < 10$ .

Beräkningsfel:  $t = 1.4$  löser inte ekv.  $t^2 = 2$  exakt, ty  $1.4^2 = 1.96 \neq 2$ .

# Funktioner m.m.

**Residual:** Idealt  $t$  uppfyller  $f(t) = t^2 - 2 = 0$ . För vårt  $t = 1.4$  gäller  $f(1.4) = -0.04$ , som kallas *residualfelet*, eller bara *residualen*.

Vad säger residualen om felet i  $t$ -värdet?, dvs vad säger  $f(t)$ -felet om  $t$ -felet? Finns samband?



# Funktioner m.m.

## Omskrivning av ekvation

Ekvationer med samma lösningar kallas *ekvivalenta*.

### Exempel

$$x^2 = 2x + 1 \Leftrightarrow \underbrace{x^2 - 2x - 1}_{=:f(x)} = 0.$$

Speciellt: En ekv. kan alltid skrivas på formen  $f(x) = 0$ .

# Funktioner m.m.

Omvänt gäller t.ex.:

$$2 f(x) = 0 \Leftrightarrow f(x) = 0 \Leftrightarrow x = x + f(x)$$



$$x = g(x) \quad \text{där } g(x) = x + \alpha f(x) \text{ med } \alpha \neq 0.$$

Kommer att utnyttjas vid s.k. *fixpunktsiteration* senare.

# Funktioner m.m.

Notera: Vid oförsiktig kan lösningar *tillkomma*:

$$x = 1 \begin{array}{c} \not\Leftarrow \\ \Rightarrow \end{array} x^2 = 1 \Leftrightarrow x = 1 \text{ eller } x = -1,$$

eller *försvinna*:

$$(x + 1)x = 2x \begin{array}{c} \not\Leftarrow \\ \Leftarrow \end{array} x + 1 = 2 \Leftrightarrow x = 1.$$

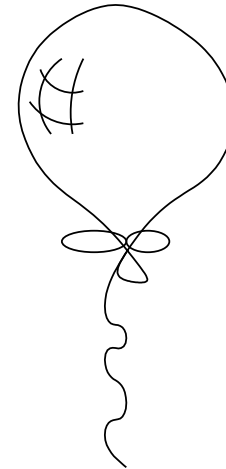
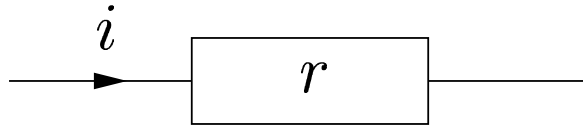
Vad är problemet här?

# Funktioner m.m.

## Funktioner av *flera variabler*

Exempel  $f(b, h) = \frac{bh}{2}$  ger arean av  $\triangle$ .

Exempel  $f(r, i) = r i^2$  ger effektutv. i ett motstånd med resistans  $r$  vid ström  $i$



# Funktioner m.m.

**Exempel**  $f(T, V) = c\frac{T}{V}$  ger trycket  $p$  i en gas med temp.  $T$  och volym  $V$  ( $c = nR$ ,  $n$  mol,  $R$  gaskonstant.)

**Exempel** Temperaturen  $u$  varierar med lägeskoordinat  $x, y, z$  och tiden  $t$ , dvs  $u = f(x, y, z, t)$ .

# Funktioner m.m.

**Definitionsmängd** “Tillåtna/avsedda input” till  $f(x)$  betecknas  $D(f)$ , eller  $D_f$ .

**Exempel** Funktionen  $f(x) = 1/x$  kan sägas ha definitionsmängd  $\{x \in Q : x \neq 0\}$ , dvs mängden av alla rationella tal  $x$  utom talet 0, eftersom division med 0 inte kan definieras på ett naturligt sätt.

# Funktioner m.m.

**Exempel** Betrakta “tryckfunktionen”  $f(T, V) = c\frac{T}{V}$ . Av “matematiska skäl” kan inte variabelkombinationer  $(T, V)$  med  $V = 0$  ingå i definitionsmängden. Men dessutom måste man ju här tänka sig att både  $T$  och  $V$  är *positiva* tal. Varför? Vidare kan man tänkas vilja inskränka definitionsmängden ytterligare (ganska mycket) för att  $f(T, V)$  skall kunna ge ett någorlunda rimligt/noggrant värde på trycket  $p = f(T, V)$ .

Det är alltså upp till “konstruktören” av en funktion att bestämma dess definitionsmängd, dvs vilka argument den kan “matas” med. I matematisk mening brukar man annars tänka sig att definitionsmängden är den största “möjliga”, som för funktionen  $f(x) = 1/x$  ovan.

# Funktioner m.m.

Värdemängd “Resulterande output”. Värdemängden för en funktion  $f(x)$  betecknas  $R(f)$ , eller  $R_f$  ( $R$  för *range*).

**Exempel** Funktionen  $f(x) = 2x$  med definitionsmängden  $D(f) = \{x : -1 < x \leq 2\} = (-1, 2]$  är helt enkelt  $(-2, 4]$ .

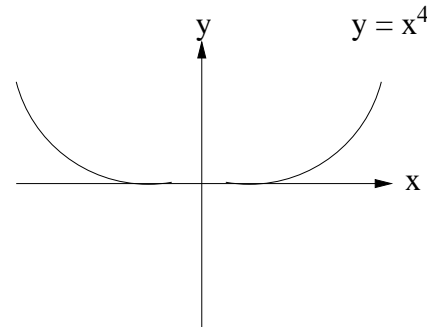
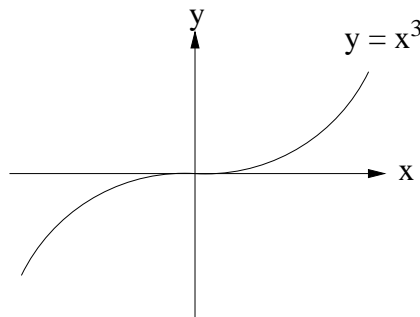
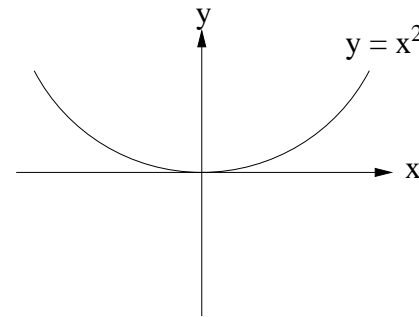
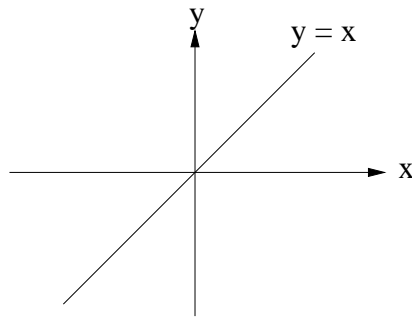
**Exempel** Lösningarna  $y$  till ekvationen  $y^2 = x$  brukar ju betecknas  $y = \sqrt{x}$  och  $y = -\sqrt{x}$ , dvs  $f(x) = \sqrt{x}$  betecknar det *positiva* tal för vilket  $(f(x))^2 = x$ . Man skulle förstås lika gärna kunna ha bestämt sig för att låta  $\sqrt{x}$  beteckna motsvarande *negativa* tal. Men för  $f(x) = \sqrt{x}$  gäller alltså speciellt  $R(f) \subset [0, \infty)$ .



# Funktioner m.m.

## Monom, polynom och rationella funktioner

De enklaste funktionerna:  $x$ ,  $x^2$ ,  $x^3$ ,  $x^4$ , ...



kan (tillsammans med  $x^0 := 1$ ) användas till att konstruera mer komplicerade fknr, *monom*, *polynom* och *rationella* fknr:

# Funktioner m.m.

Monom:  $-7x^3, 2.1x^2, \dots$

Polynom:  $2 - x + 7x^3, \dots$

dvs summor av multipler, s.k. *linjärkombinationer*, av  $1(=: x^0), x, x^2, x^3, \dots$

# Funktioner m.m.

**Exempel** Insatskapital  $k_0$ , årsränta  $x$ , ger efter  $n$  år kapitalet  $k = k_0 (1 + x)^n$ . Kapitaltillväxten ges av

$$\frac{k}{k_0} = (1 + x)^n = f(x).$$

För

•  $n = 2$ :  $f(x) = (1 + x)^2 = (1 + x)(1 + x) = 1 + 2x + x^2$

•  $n = 3$ :  $f(x) = (1 + x)^3 = 1 + 3x + \underbrace{3x^2 + x^3}_{\text{rta på rta}}$

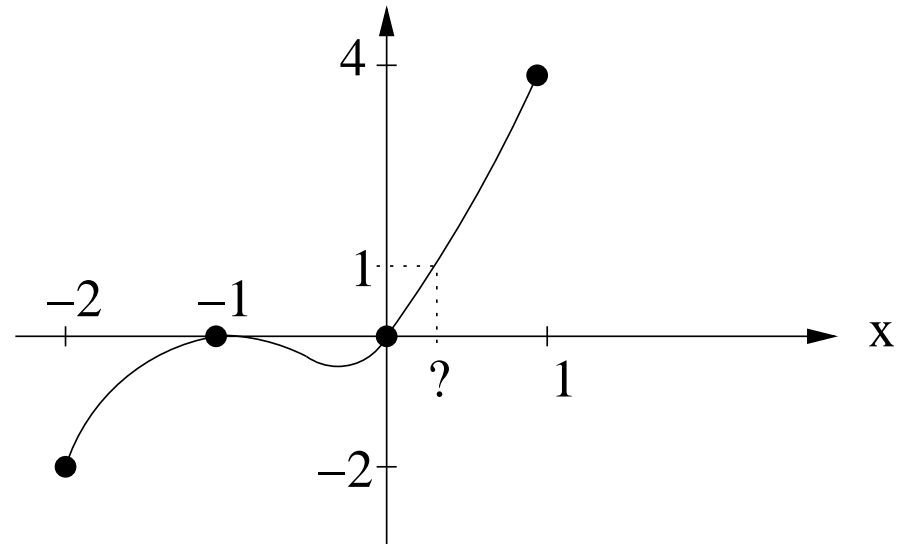
där sista resp. de två sista termerna utgörs av “ränta på ränta”.

# Funktioner m.m.

**Exempel** Om insatskapitalet lyfts efter ett år, men räntan kvarstår ytterligare 2 år erhålls  $k = k_0 x (1 + x)^2$ . För vilket  $x$  erhålls  $k = k_0$ ?, dvs

$$x(x+1)^2 = \underbrace{x + 2x^2 + x^3}_{=f(x)} = 1.$$

x	f(x)
-2	-2
-1	0
0	0
1	4



# Funktioner m.m.

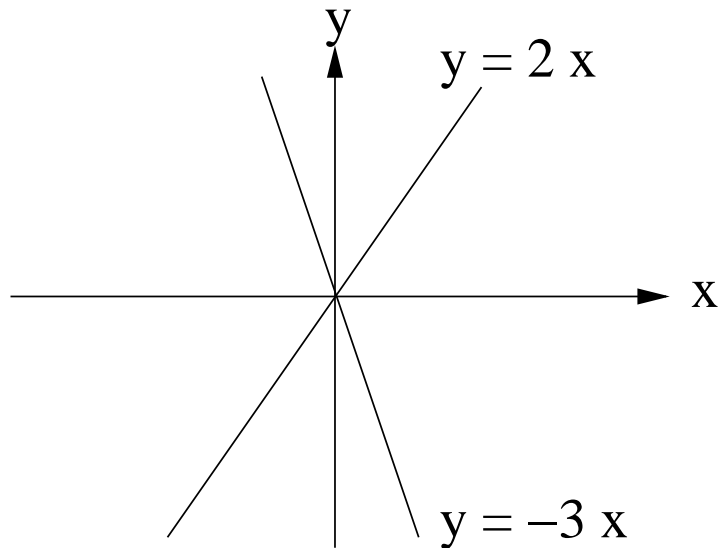
## Linjära polynom/fknr

Egentligen funktioner där  $x$  och  $y$  är *proportionella*, dvs

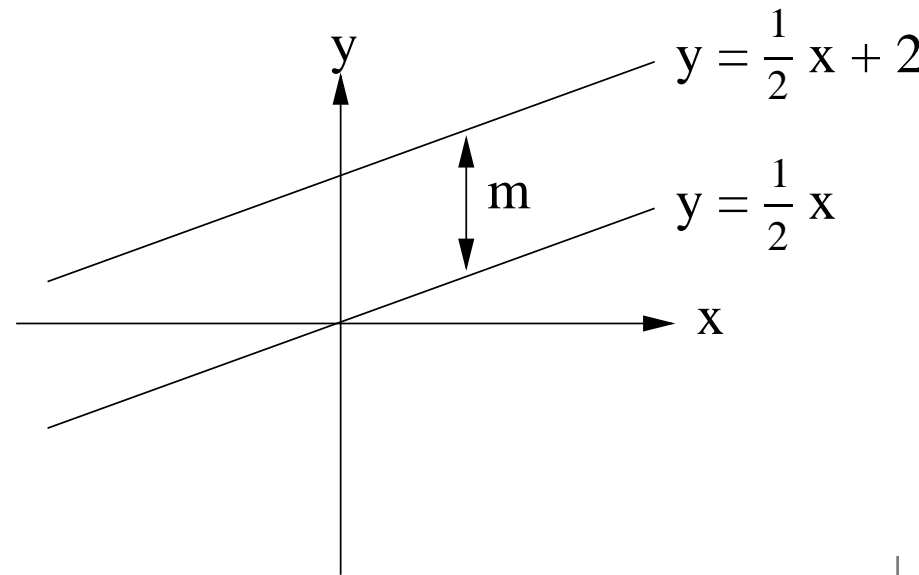
$$y = k x$$

men i "dagligt tal" även:  $y = k x + m$ :

$$y = k x$$



$$y = k x + m$$



# Funktioner m.m.

$y = kx + m$  motsvaras av *linje* i planet. Om  $k$  och en punkt  $(x_1, y_1)$  på linjen kända, dvs ett  $x_1$  och motsvarande  $y_1 = kx_1 + m$ , så kan  $m$  beräknas:

$$m = y_1 - kx_1.$$

Om två punkter  $(x_1, y_1)$  och  $(x_2, y_2)$  på linjen givna så kan både  $k$  och  $m$  beräknas:

$$y_1 = kx_1 + m$$

$$y_2 = kx_2 + m$$

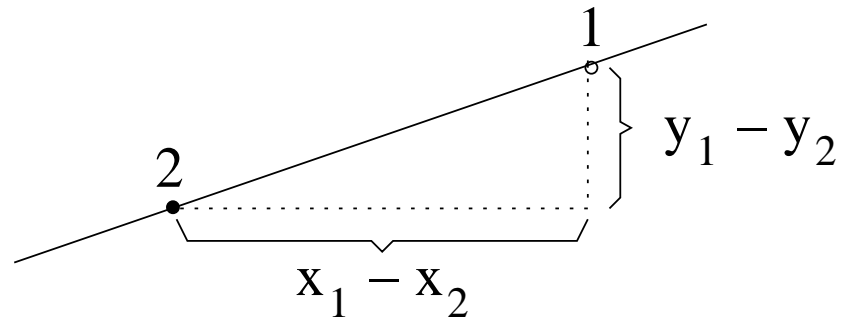
ger

$$y_1 - y_2 = kx_1 + m - (kx_2 + m) = k(x_1 - x_2),$$

dvs

# Funktioner m.m.

$$k = \frac{y_1 - y_2}{x_1 - x_2},$$



varefter  $m$  fås som ovan.

# Funktioner m.m.

**Exempel** För  $f(x) = kx + m$  gäller  $f(1) = 2$  och  $f(2) = -1$ .  
Bestäm  $k$  och  $m$ :

$$2 = k \cdot 1 + m$$

$$-1 = k \cdot 2 + m$$

ger

$$2 - (-1) = k(1 - 2),$$

dvs

$$3 = -k, \quad k = -3,$$

varav

$$m = 2 - (-3 \cdot 1) = 5,$$

dvs

$$f(x) = -3x + 5. \quad \text{Kontrollera !!!}$$



# Funktioner m.m.

## Polynom av grad 2

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2,$$

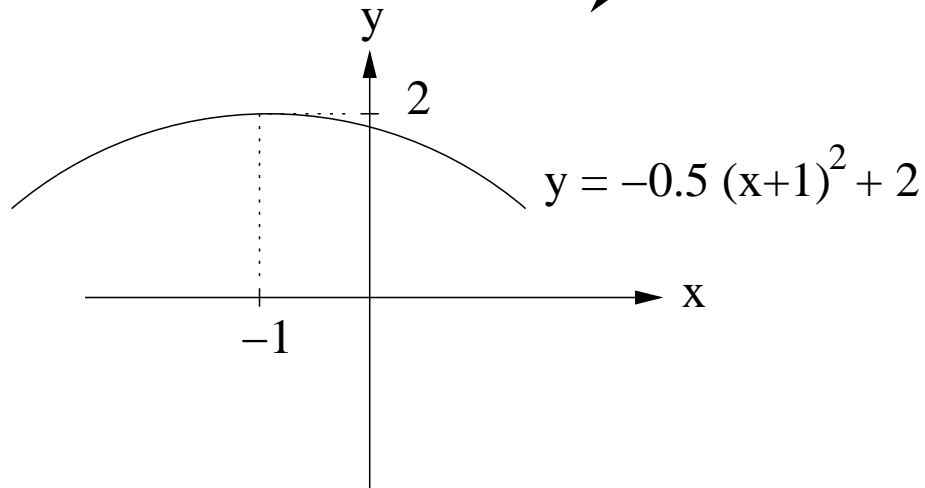
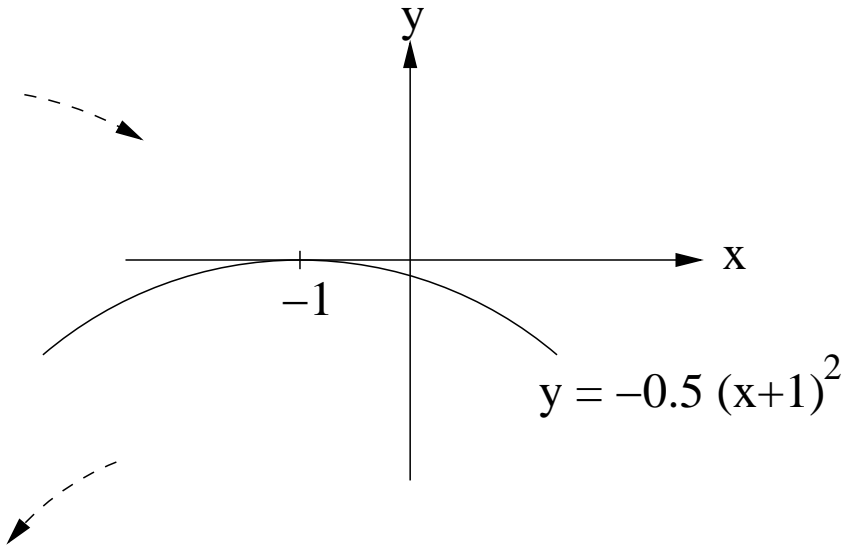
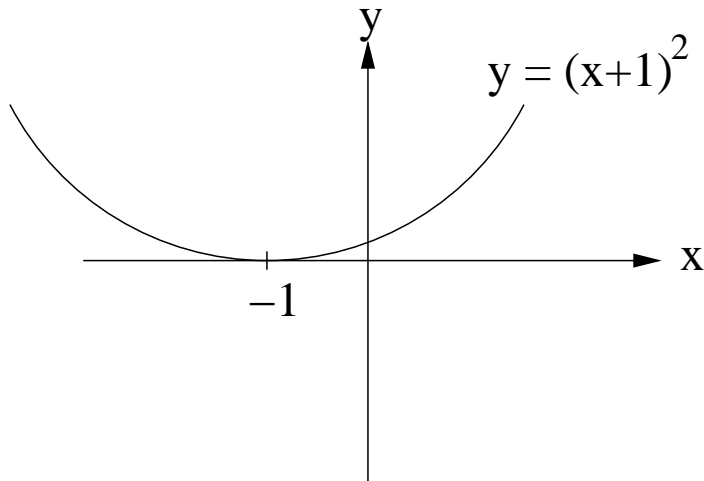
kan skrivas på formen

$$f(x) = a (x + b)^2 + c.$$

Underlättar visualisering/plottning bl.a.

# Funktioner m.m.

**Exempel**  $f(x) = -0.5(x+1)^2 + 2$  “konstruerad” i tre steg:



# Funktioner m.m.

Omskrivningen bygger på *kvadratkomplettering*:

## Exempel

$$\begin{aligned} f(x) &= x^2 + 6x + 5 \\ &= \underbrace{x^2 + 6x + 3^2}_{(x+3)^2} - 3^2 + 5 \\ &= (x+3)^2 - 3^2 + 5 \\ &= (x+3)^2 - 4 \end{aligned}$$

Kvadratkomplettering ligger till grund för lösn. proceduren för 2:a gradsekv.:

# Funktioner m.m.

## Exempel

$$\begin{aligned}x^2 + 6x + 5 &= 0 && \Leftrightarrow \\(x + 3)^2 - 3^2 + 5 &= 0 && \Leftrightarrow \\(x + 3)^2 &= 3^2 - 5 && \Leftrightarrow \\x + 3 &= \pm\sqrt{3^2 - 5} && \Leftrightarrow \\x &= -3 \pm \sqrt{3^2 - 5}.\end{aligned}$$

# Funktioner m.m.

Har mött *polynom*-funktioner

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n,$$

(av *grad*  $n$  om  $a_n \neq 0$ ) där  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$  är givna tal/konstanter, dvs *linjärkombinationer* av de enklaste funktionerna  $1, x, x^2, x^3, x^4, \dots$ . Linjärkombinationer av hela *polynom* ger nya polynom.

**Exempel**

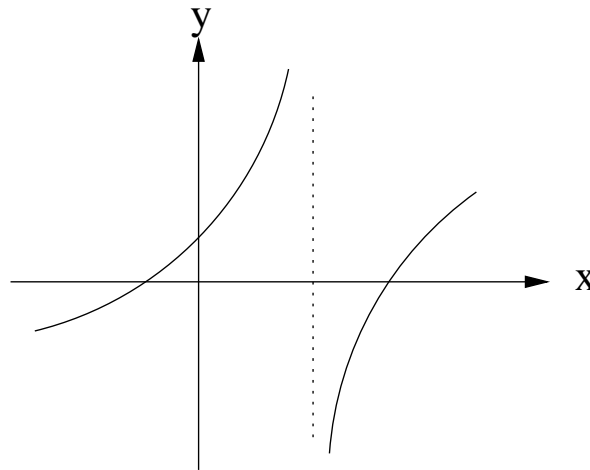
$$2(1 - 2x) - 3(3x + x^3) = 2 - 13x - 3x^3.$$

# Funktioner m.m.

Även multiplikation av polynom ger nya polynom. Kvoter mellan polynom ger däremot en ny typ av fkn, s.k. *rationella* fknr.

## Exempel

$$f(x) = \frac{1 + x}{1 - 2x}$$



# Funktioner m.m.

Dvs polynom kan i sin tur adderas (allmänna linjärbaserade), multipliceras o. divideras. Division ger s.k. *rationella* fknr.

**Exempel**  $f(x) = 1 - 2x$ ,  $g(x) = 3x + x^3$  ger

$$f(x) + g(x) = 1 + x + x^3 =: (f + g)(x)$$

$$f(x)g(x) = 3x - 6x^2 + x^3 - 2x^4 =: (fg)(x)$$

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{1-2x}{3x+x^3} =: \left(\frac{f}{g}\right)(x).$$

Den naturliga *definitionsmängden* för funktionen  $\frac{f}{g}$  är förstås  $\{x : x \in D(f) \cap D(g), g(x) \neq 0\}$ .

# Funktioner m.m.

Partialbråksuppdelning: Exempel:

$$\frac{2x - 1}{x^2 + x - 2} = \frac{2x - 1}{(x - 1)(x + 2)} = \frac{A}{x - 1} + \frac{B}{x + 2},$$

där  $A = 1/3$  och  $B = 5/3$ , ty

$$\frac{A}{x - 1} + \frac{B}{x + 2} = \frac{(x + 2)A + (x - 1)B}{(x - 1)(x + 2)} = \frac{\overbrace{(A + B)}^{=2} x + \overbrace{(2A - B)}^{-1}}{x^2 + x - 2},$$

vilket ger  $A$  och  $B$ .



# Funktioner m.m.

**Generellt:** Allmänt följer man schemat

- om täljarens gradtal  $\geq$  nämnaren utförs först *polynomdivision*
- nämnaren *faktoruppdelas*
- lämplig *ansats* ställs upp
- koefficienterna identifieras

# Funktioner m.m.

**Exempel:**

$$\frac{2x + 1}{x^3 + x} = \frac{2x + 1}{x(x^2 + 1)} = \frac{A}{x} + \frac{Bx + C}{x^2 + 1},$$

varefter  $A$ ,  $B$  och  $C$  beräknas som förut. Observera att **linjär** täljare måste ansättas om nämnaren av grad 2!

# Funktioner m.m.

**Exempel:**

$$\frac{2x + 1}{(x - 1)^3(2x + 1)} = \frac{A}{(x - 1)^3} + \frac{B}{(x - 1)^2} + \frac{C}{x - 1} + \frac{D}{2x + 1},$$

varefter  $A..D$  beräknas som förut. Observera att **multipla** nämnarfaktorer kräver speciell ansats!

# Funktioner m.m.

## Polynomdivision

Givet polynom  $p(x)$  av grad  $m$  och  $q(x)$  av grad  $n$ , så finns polynom  $k(x)$  och  $r(x)$  sådana att

$$p(x) = k(x)q(x) + r(x),$$

och där “restpolynomet”  $r(x)$  har grad  $< n$ .

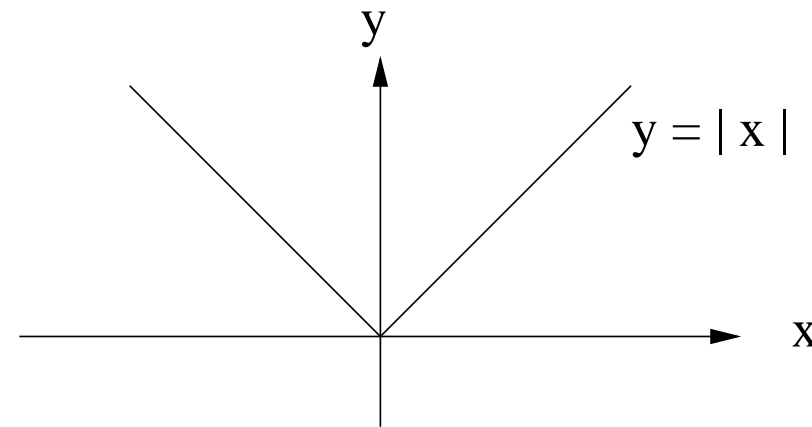
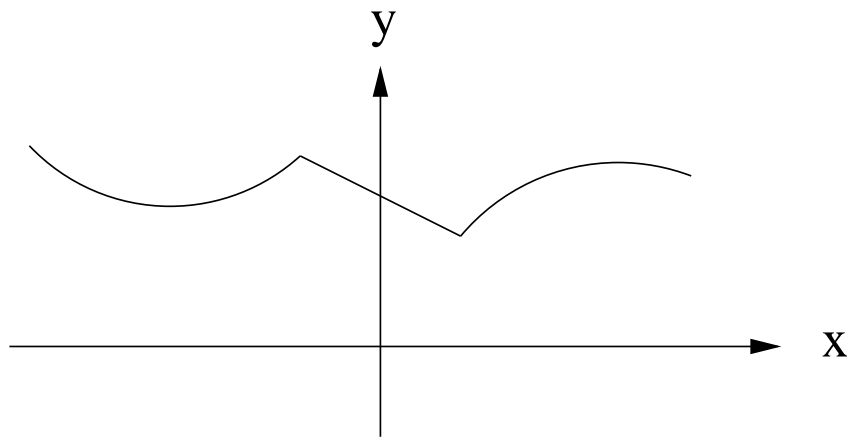
**Exempel:**  $\underbrace{x^3 - x + 2}_{p(x)} = (x - 1) \underbrace{(x^2 + x - 1)}_{q(x)} + (x + 1).$

Polynomen  $k(x)$  och  $r(x)$  beräknas som följer:

# Funktioner m.m.

Kommer även att jobba mkt med funktioner som “styckvis” är polynom, s.k. “styckvis polynom”.

## Exempel



# Funktioner m.m.

## Sammansättning av fknr

$$x \rightarrow f(x) = y \rightarrow g(y).$$

Den *sammansatta* funktionen

$$g(f(x))$$

betecknas även  $(g \circ f)(x)$ .

# Funktioner m.m.

**Exempel**  $f(x) = 1 + x^2$ ,  $g(y) = 4y$  ger

$$g(f(x)) = 4(1 + x^2)$$

$$f(g(x)) = 1 + (4x)^2,$$

dvs observera speciellt att  $f \circ g \neq g \circ f$  i allmänhet. (Vad betyder "i allmänhet" här?).

# Funktioner m.m.

Hur lösa  $f(X) = 0$ ?

Har mött ekv.

$$I \quad 3x = 2,$$

motsv given spänning 2 och styvhet 3, och  $x$  sökt töjning, och

$$II \quad x^2 = 2$$

motsv fritt fall 10 (m) med  $x$  sökt falltid.

I har lösning

$$x = \frac{2}{3} \quad \underbrace{=} \quad 0.666666\dots$$

vad menas?



# Funktioner m.m.

Lättare greppa *ändliga* decimalutvecklingar:

$$0.\underbrace{666..6}_n$$

$n$  6:or

Har att  $\frac{2}{3} \approx 0.666..6_n$ . Jo,  
hur då  $\approx?$

$$\left| \frac{2}{3} - 0.666..6_n \right| \leq 10^{-n},$$

dvs kan få  $0.666..6_n$  "hur nära  $2/3$  som helst"! (genom att välja  $n$  tillräckligt stort för aktuellt behov).

# Funktioner m.m.

Säger att följden

$$0.6, 0.66, 0.666, ..$$

betecknad  $\{0.666..6_n\}_{n=1}^{\infty}$ , *konvergerar* mot  $\frac{2}{3}$ , vilket kortfattat skrivs

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 0.666..6_n = \frac{2}{3},$$

eller ibland

$$0.666..6_n \rightarrow \frac{2}{3}, \quad \text{då } n \rightarrow \infty.$$

Notera likhetstecknet i “limesvarianten”!

# Funktioner m.m.

## Periodiska decimalutvecklingar

Rationella tal som  $\frac{2}{3}$  och  $\frac{2}{11}$  har *periodiska* decimalutvecklingar (AM:B&S sid. 58). Exempel:

$$\frac{2}{11} = 0.18\ 18\ 18\ 18\ 18\dots$$

Omvänt, (AM:B&S sid. 59-61) Periodiska decimalutvecklingar motsvarar rationella tal!

Men, det finns ju..

# Funktioner m.m.

## Icke-periodiska decimalutvecklingar

### Exempel

0.10100100010000100..

Detta måste alltså vara ett “*icke* rationellt”, eller *irrationellt*, tal.

# Funktioner m.m.

Talet  $\sqrt{2}$ , om det nu finns, måste också vara irrationellt, ty antag  $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$  med  $p$  och  $q$  heltal, och att vi förkortat så att ej båda *jämna*. Då gäller

$$p^2 = 2q^2,$$

dvs  $p$  måste vara jämnt, dvs  $p = 2k$  för ngt heltal  $k$ , dvs

$$(2k)^2 = 4k^2 = 2q^2,$$

varav följer att även  $q$  måste vara jämnt. Kommer alltså till en *motsägelse* som visar att  $\sqrt{2}$  ej kan vara  $= \frac{p}{q}$ , dvs rationellt.

# Funktioner m.m.

Hur beräkna  $\sqrt{2}$  ?

dvs hitta decimalerna i  $\sqrt{2} = 1.414\dots$

## Bisektion, eller intervallhalvering

Söker  $x$  s.a.  $f(x) = x^2 - 2 = 0$ . Finner att  $f(1) = -1 < 0$  och att  $f(2) = 3 > 0$ . Söker  $x$  mellan  $x = 1$  och  $x = 2$ . Kollar

*mittpunkten*  $x = 1.5$ . Finner att

$f(1.5) = f(\frac{3}{2}) = \frac{9}{4} - 2 = \frac{1}{4} > 0$ . Koncentrerar oss på intervallet  $[1, 1.5]$  och kollar nya mittpunkten  $x = 1.25$ :

$f(1.25) = f(\frac{5}{4}) = \frac{25}{16} - 2 < 0$ , osv...

# Funktioner m.m.

$i$	$x_i$	$X_i$
0	1	2
1	1	1.5
2	1.25	1.5
3	1.375	1.5
4	1.375	1.4375
5	1.40625	1.4375
6	.	.

Ser att skillnaden  $X_i - x_i$  blir mindre o. mindre, och att fler och fler decimaler överensstämmer i  $x_i$  och  $X_i$ .

# Funktioner m.m.

**Uppgift:** Skriv ett matlab program som succesivt beräknar talen  $x_i$  (och  $X_i$ ), här 1, 1, 1.25, 1.375, 1.40615, ..., för godtycklig ekvation  $f(x) = 0$  med givna  $x_0$  och  $X_0$  sådana att  $f(x_0)$  och  $f(X_0)$  har olika tecken.



# Funktioner m.m.

```
function int = MyBisect(f, int, tol)
% Solves  $f(x) = 0$ , that is, given  $f = f(x)$ 
% and an interval  $int = [a,b]$ 
% on which  $f$  changes sign, and a tolerance
%  $tol$ , the solver uses successive
% bisection of the given interval  $int$  to
% find a subinterval  $int$  of length
% at most  $tol$ , containing a solution  $x$ .
```

# Funktioner m.m.

```
%  
% input arguments:  
% f    a string (such as 'sin(x)')  
%      representing f(x)  
% int  an interval [a,b] such  
%      that  $f(a)*f(b)<0$ , that is, on which  
%      f(x) changes sign  
% tol  a given (positive) tolerance  
%      (such as 0.001)  
  
while diff(int) > tol
```

# Funktioner m.m.

```
while diff(int) > tol
  x = int(1);
  leftValue = eval(f);
  x = int(2);
  ...
  x = sum(int)/2;
  midpointValue = eval(f);
  if leftValue * midpointValue < 0
    int(2) = x;
  elseif ...
    int(1) = x;
  else
    ..
```

# Funktioner m.m.

```
while diff(int) > tol
..
    if leftValue * midpointValue < 0
        int(2) = x;
    elseif ...
        int(1) = x;
    else
        disp('Check that f changes sign on given
interval!')
        return
    end
end
```

# Funktioner m.m.

- komplettera koden enligt angivna specifikationer
- kör ett antal testexempel
- komplettera med data-check
- komplettera med auto-stop vid icke-konvergens
- skriv variant som levererar en approximativ rot som utdata

# Funktioner m.m.

## Konvergens

Noterar att följderna  $\{x_i\}_{i=0}^{\infty}$  “försöker konvergera”, men mot vad? Jo, mot

1.414213562373....

Problemet är nu: Hur räknar man med sådana tal?  
Multipliserar med 2 t.ex.? Återkommer till detta !

# Funktioner m.m.

## Fixpunktsiteration

Skriver om ekv  $f(x) = 0$  som

$$\underbrace{x + \alpha f(x)}_{=:g(x)} = x, \quad \text{med ngt } \alpha \neq 0.$$

Söker  $x$  s.a.  $g(x) = x$ , dvs  $g$  lämnar  $x$  fixt!

Idé: Tag godtyckligt  $x_0$  och mata in i  $g$ . Kalla resultatet  $x_1$ , dvs  $x_1 = g(x_0)$ . Om  $x_1 = x_0$  är allt klart;  $x_0$  är en fixpunkt, eller hur? Annars, mata in  $x_1$  i  $g$  och kalla resultatet  $x_2$ , osv, dvs sätt

$$x_i = g(x_{i-1}).$$

# Funktioner m.m.

Dvs, iterationen

$$x_{i-1} \rightarrow g(x_{i-1}) =: x_i$$

ger följd  $x_0, x_1, x_2, x_3, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots$

Om följd  $x_0, x_1, x_2, \dots$  **konvergerar**, dvs talen i följd **allt mindre skiljer sig åt**, ger detta fler och fler decimaler i en lösning till  $x = g(x)$ .



# Funktioner m.m.

## När konvergens?

Frågar oss först: Ligger  $x_2$  närmare  $x_1$  än vad  $x_1$  ligger nära  $x_0$ ?:

$$x_2 = g(x_1) \quad \text{och} \quad x_1 = g(x_0)$$

ger

$$|x_2 - x_1| = |g(x_1) - g(x_0)|.$$

Om nu  $g$  är en fkn sådan att

$$|g(z) - g(y)| \leq L|z - y|,$$

för alla möjliga  $z, y$  med  $L < 1$  så blir svaret ja, vilket leder till konvergens!

# Funktioner m.m.

Har sökt lösning  $\bar{x}$  till  $f(x) = 0$  med *bisektion*, och till  $g(x) = x$  med *fixpunktsiteration*, dvs

$$x_{j+1} = g(x_j).$$

Har också noterat att  $g(x) = x$  kan skrivas  $f(x) = 0$ , t.ex. med  $f(x) = g(x) - x$ , och omvänt att  $f(x) = 0$  kan skrivas  $g(x) = x$ , t.ex. med  $g(x) = x + \alpha f(x)$ ,  $\alpha \neq 0$ .

Ekvationen  $g(x) = x$  uppkommer ofta naturligt:

# Funktioner m.m.

**Exempel** Du säljer jultidningar för  $x$  (tusen) kr. Förlaget tar 25%, plus 250 : – i fast avgift. Hur mycket måste du sälja för att nå “break even”? Jo, så att

$$\text{inkomsten} = x = \frac{1}{4}x + \frac{1}{4} = \text{kostnaderna},$$

dvs  $x = \frac{1}{3} = 0.333\dots$  (tusen) kr.

# Funktioner m.m.

Vad ger fixpunktsiteration i detta fall? Tar  $x_0 = 0$  som exempel. Får

$$x_1 = g(x_0) = \frac{1}{4}x_0 + \frac{1}{4} = \frac{1}{4},$$

$$x_2 = g(x_1) = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{4},$$

$$x_3 = g(x_2) = \frac{1}{4} \left( \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{4} \right) + \frac{1}{4} = \left( \frac{1}{4} \right)^3 + \left( \frac{1}{4} \right)^2 + \frac{1}{4},$$

..

$$x_j = \left( \frac{1}{4} \right)^j + \left( \frac{1}{4} \right)^{j-1} + \dots + \left( \frac{1}{4} \right)^2 + \frac{1}{4}.$$

S.k. *geometrisk summa* eller dito *serie*.

# Funktioner m.m.

Allmänt:  $s = a + a^2 + a^3 + \dots + a^{j-1} + a^j$  beräknas genom multiplikation med  $1 - a$ :

$$\begin{aligned}(1 - a) s &= (1 - a) (a + a^2 + \dots + a^j) \\ &= a + a^2 + \dots + a^j \\ &\quad - a^2 - a^3 - \dots - a^j - a^{j+1} = a - a^{j+1},\end{aligned}$$

dvs

$$s = \frac{a - a^{j+1}}{1 - a}, \quad \text{för } a \neq 1.$$

Analogt:  $s = a^i + a^{i+1} + \dots + a^j = \frac{a^i - a^{j+1}}{1 - a}$ .

# Funktioner m.m.

För fixpunktiteration ovan gäller alltså :

$$x_j = \frac{1/4 - (1/4)^{j+1}}{1 - 1/4} = \frac{1 - (1/4)^j}{3} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3} \left(\frac{1}{4}\right)^j \rightarrow \frac{1}{3},$$

då  $j \rightarrow \infty$ .

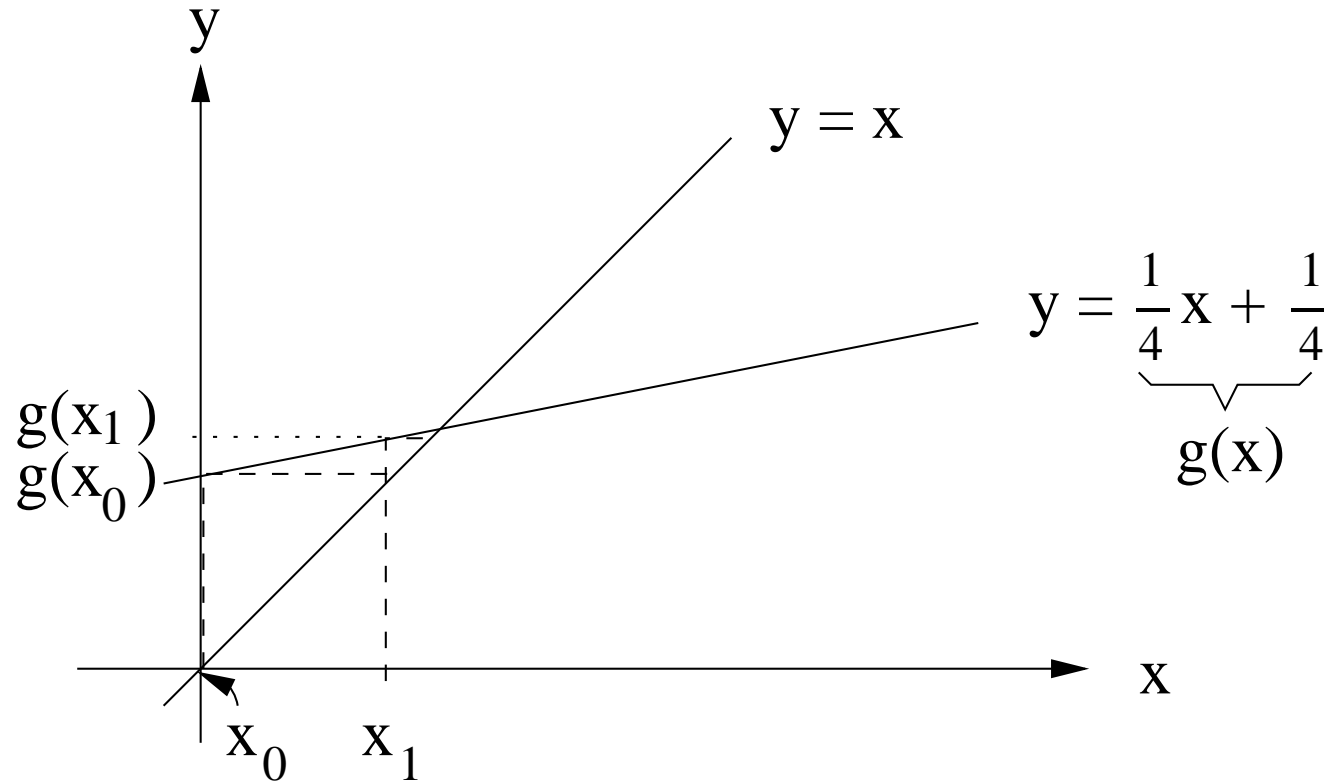
Säger att *följden*  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  *konvergent* med *gränsvärdet*  $\bar{x} = 1/3$ :

$$\lim_{j \rightarrow \infty} x_j = \bar{x} = 1/3,$$

och har redan noterat att gränsvärdet  $\bar{x} = 1/3$  löser den givna ekvationen  $g(x) = x$ .

# Funktioner m.m.

“Geometriskt” har följande hänt:



# Funktioner m.m.

```
function x = MyFixedP(g, x, tol)
```

```
...
```

```
while abs(dx) > tol
```

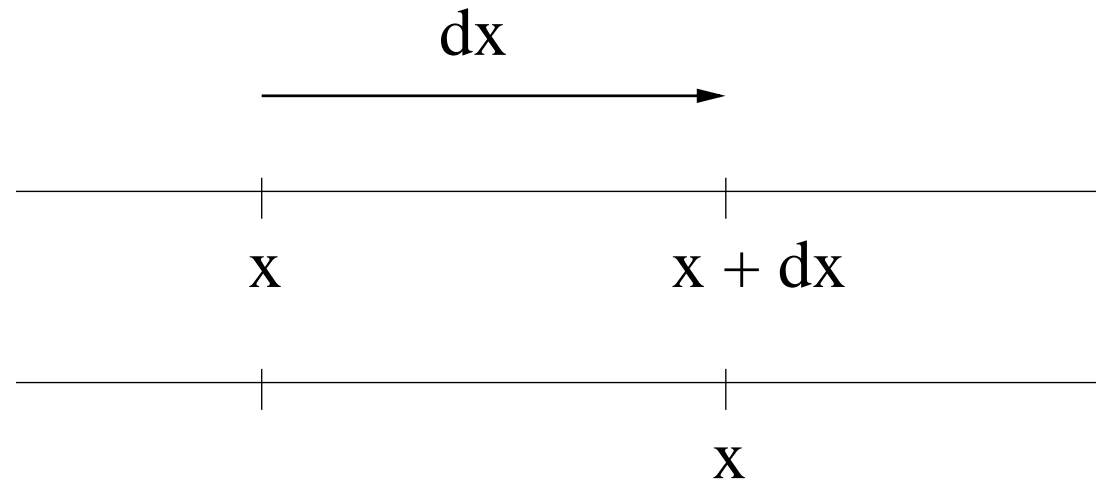
```
...
```

```
dx = ...
```

```
x = x + dx;
```

```
...
```

```
end
```





# Funktioner m.m.

## Supply

- comments
- data checks
- non-convergence auto-stop
- system version
- g as sting/eval or as function
- testing, double root
- applications

# Funktioner m.m.

Följden  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  konvergent med gränsvärdet  $\bar{x} = 1/3$  ty

$$|x_j - \bar{x}| = \frac{1}{3} \left(\frac{1}{4}\right)^j \leq 10^{-j/2},$$

dvs  $x_j$  kan fås att överensstämma med  $\bar{x}$  med godtyckligt många decimaler, genom att ta  $j$  tillräckligt stort. Brukar uttryckas: Till godtyckligt litet  $\epsilon > 0$  finns  $N$  s.a.

$$|x_j - \bar{x}| \leq \epsilon \quad \text{om bara } j \geq N.$$

# Funktioner m.m.

Kan man veta om en följd är konvergent utan att känna  $\bar{x}$ ,  
dvs dess ev. gränsvärde?

Defintion En följd  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  är en *Cauchy följd* om till godt.  
litet  $\epsilon > 0$  finns  $N$  s.a.

$$|x_i - x_j| \leq \epsilon \quad \text{om bara } i \& j \geq N.$$

# Funktioner m.m.

En konvergent följd måste vara Cauchy, ty givet  $\epsilon > 0$  kan vi då hitta  $N$  s.a.

$$|x_i - x_j| \leq |x_i - \bar{x}| + |x_j - \bar{x}| \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

för  $i, j \geq N$ . Har här utnyttjat *triangelolikheten* (för rationella tal).

# Funktioner m.m.

Omvänt definierar en Cauchyföljd en entydigt bestämd decimalutveckling, ty om t.ex. vi tar  $\epsilon = 10^{-7}$  så finns  $N$  s.a. alla talen  $x_i$  och  $x_j$  med  $i, j \geq N$  skiljer sig åt först i 7:e decimalen, och om vi tar  $\epsilon = 10^{-50}$  så finns  $N$  (gissningsvis större än det förra) s.a.  $x_i, x_j$  med  $i, j \geq N$  alla överensstämmer i de 50 första decimalerna, osv.

# Funktioner m.m.

Åter till bisektionsalg. applicerad på ekv.  $f(x) = x^2 - 2 = 0$ , vilken med  $x_0 = 1$ ,  $X_0 = 2$  genererar följd av intervall  $[x_j, X_j]$  mer  $X_j - x_j = 2^{-j}$  och  $[x_{j+1}, X_{j+1}] \subset [x_j, X_j]$  ( $\subset$  delmängd av/innehållet i). Följden  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  bildar då en Cauchyföljd, ty för  $i \geq j$  gäller ju  $x_i \in [x_j, X_j]$  och därmed

$$|x_i - x_j| \leq 2^{-j},$$

dvs givet  $\epsilon > 0$  finns  $N$  s.a.

$$|x_i - x_j| \leq \epsilon \quad \text{om bara } i, j \text{ tillr. stora } (\geq N).$$

Men då måste följden  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  vara konvergent och ha ett (rationellt eller irrationellt) gränsvärde  $\bar{x}$ .

# Funktioner m.m.

Men vet vi nu att detta  $\bar{x}$  löser den givna ekvationen, dvs att

$$f(\bar{x}) = \bar{x}^2 - 2 = 0 \quad ?$$

Notera att vi inte kan beräkna  $\bar{x}^2$  t.ex. för irrationalla  $\bar{x}$ . Vi löser problemet genom att helt enkelt *definiera*

$$f(\bar{x}) = f(\lim_{j \rightarrow \infty} x_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j),$$

om detta är “möjligt”, dvs om följderna  $\{f(x_j)\}_{j=0}^{\infty}$  visar sig konvergent så att den har ett gränsvärde

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j).$$

Noterar att  $f(x_j)$  är väldefinierat rationellt tal. Alltså gäller det nu bara att visa att  $\{f(x_j)\}_{j=0}^{\infty}$  är en Cauchyföljd.

# Funktioner m.m.

Men för funktionen  $f$  och alla  $x, y \in Q$  med  $1 \leq x, y \leq 2$  gäller

$$(L) \quad |f(x) - f(y)| \leq L|x - y|,$$

med  $L = 4$ , ty

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= |x^2 - 2 - (y^2 - 2)| = |x^2 - y^2| = |(x + y)(x - y)| \\ &= |x + y| |x - y| \leq 4|x - y|, \end{aligned}$$

dvs (L) gäller med  $L$  högst 4. Men härav följer att

$$|f(x_i) - f(x_j)| \leq 4|x_i - x_j| \leq \epsilon$$

om bara  $i, j$  tillr. stora, dvs  $\{f(x_j)\}$  Cauchyföljd ty  $\{x_j\}$  Cauchyföljd &  $f$  **Lipschitskontinuerlig** (uppfyller (L)).



# Funktioner m.m.

**Sats** Om  $f$  Lipschitzkontinuerlig på  $[x_0, X_0]$  och  $f(x_0) f(X_0) < 0$  så konvergerar följderna  $\{x_j\}$  i bisektionsalgoritmen mot en *rot*  $\bar{x}$  till  $f(x) = 0$ , dvs s.a.  $f(\bar{x}) = 0$ .

# Funktioner m.m.

Har sett hur bisektion tillämpad på ekv  $f(x) = x^2 - 2 = 0$  (med t.ex.  $x_0 = 1$  och  $X_0 = 2$ ) ger en **följd**  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  och en följd  $\{X_j\}_{j=0}^{\infty}$ , s.a.

$$(*) \quad f(x_j) = x_j^2 - 2 < 0 < X_j^2 - 2 = f(X_j).$$

Följden  $\{x_j\}_{j=0}^{\infty}$  (liksom  $\{X_j\}_{j=0}^{\infty}$ ) är en Cauchy följd, vilken definierar ett entydigt bestämt (rationellt eller irrationallt) reellt tal  $\bar{x}$  med

$$\lim_{j \rightarrow \infty} x_j = \bar{x}.$$

# Funktioner m.m.

Ställde frågan: Löser detta  $\bar{x}$  den givna ekv., dvs gäller

$$f(\bar{x}) = f(\lim_{j \rightarrow \infty} x_j) = 0 \quad ?$$

Eftersom funk.  $f(x) = x^2 - 2$  fanns vara Lipschitz kontinuerlig i det aktuella intervallet  $[1, 2]$ , dvs s.a.

$$|f(a) - f(b)| \leq L|a - b| \quad \text{för alla } a, b \text{ i } [1, 2],$$

med  $L = 4$ , följer att även följderna  $\{f(x_j)\}_{j=0}^{\infty}$  av motsvarande funktionsvärden är Cauchy. Vi kan därför *definiera*

$$f(\bar{x}) = f(\lim_{j \rightarrow \infty} x_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j),$$

dvs vi har lyckats ge mening åt  $f(\bar{x})$ . Nu återstår att kolla att  $f(\bar{x}) = 0$ , dvs att

# Funktioner m.m.

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j) = 0.$$

?

Men enl. (\*) har vi

$$|f(x_j) - 0| = |x_j^2 - 2 - 0| \leq |x_j^2 - 2 - (X_j^2 - 2)| = |x_j^2 - X_j^2|$$
$$|(x_j + X_j)(x_j - X_j)| \leq 4|x_j - X_j| = 4 \cdot 2^{-j} \leq \epsilon,$$

för godtyckligt litet  $\epsilon > 0$ , om bara  $j$  tillr. stort, dvs

$$f(x_j) \rightarrow 0 \quad \text{då } j \rightarrow \infty,$$

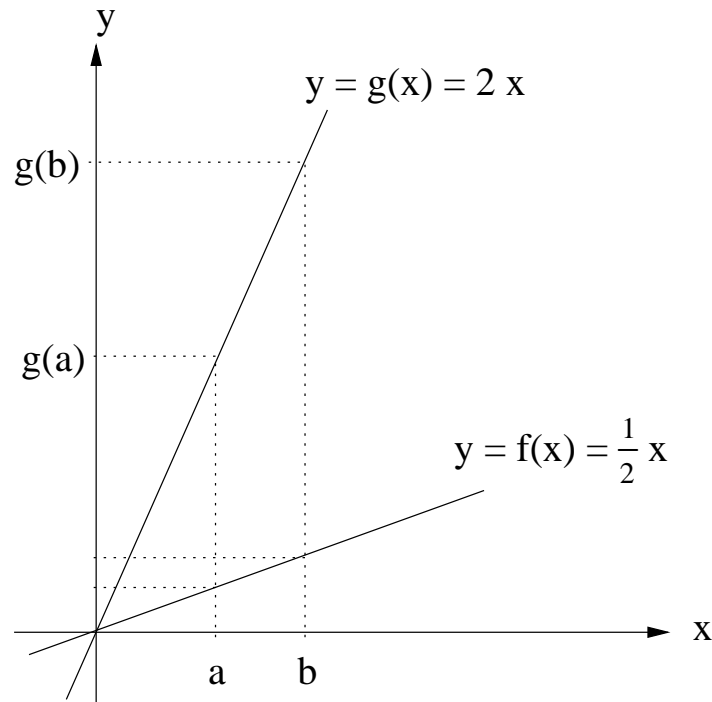
eller

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j) = 0. \text{QED}$$

# Funktioner m.m.

## Lipschitz kontinuitet

Exempel Linjära funktioner är Lipschitz kontinuerliga:



# Funktioner m.m.

I exemplet:

$$|f(a) - f(b)| \leq \frac{1}{2} |a - b|, \quad L = 1/2,$$
$$|g(a) - g(b)| \leq 2 |a - b|, \quad L = 2.$$

Mera allmänt:  $f(x) = kx + l$  Lipschitz kont. med  $L = |k|$ .

# Funktioner m.m.

**Exempel** Har redan visat att  $f(x) = x^2 - 2$  är Lipschitz kont. på  $[1, 2]$  med  $L = 4$ .

**Exempel**  $f(x) = x^3$  är Lipschitz kont. på  $[-c, c]$  med  $L = 3c^2$ ,  
ty

$$\begin{aligned} |f(a) - f(b)| &= |a^3 - b^3| = |(a^2 + ab + b^2)(a - b)| \\ &\leq (|a^2| + |a||b| + |b^2|) |a - b| \leq 3c^2 |a - b|. \end{aligned}$$

# Funktioner m.m.

**Exempel** Polynom  $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$  är Lipschitz kont. på begränsade intervall  $[-c, c]$  (för givna rationella coefficienter  $a_j$ ).

**Exempel** Funktionen  $f(x) = |x|$  är Lipschitz med  $L = 1$ :

$$||a| - |b|| \leq |a - b|.$$

T.ex. gäller om  $|a| < |b|$ :

$$|b| \leq |a + b - a| \leq |a| + |b - a|,$$

dvs

$$||a| - |b|| = |b| - |a| \leq |b - a| = |a - b|.$$



# Funktioner m.m.

Enl. ovan har vi för Lipschitz kontinuerliga funktioner  $f(x)$  kunnat ge mening åt  $f(\bar{x})$  även för irrationella  $\bar{x}$ . Speciellt kan vi då ge mening åt sånt som  $2 \cdot \sqrt{2}$  och  $\pi^3$ , eftersom  $f(x) = 2x$  är Lipschitz, liksom  $g(x) = x^3$  på begränsade intervall, som t.ex.  $[0, 4]$  innehållande det irrationella talet  $\pi = 3.14159\dots$  (som figurerar i vårt allra första exempel i formen  $2\pi \approx 6.28$ ).

# Funktioner m.m.

Men hur beräknar man då sådant som involverar mer än ett irrationellt tal, som t.ex.  $\sqrt{2} \pi$ ?

Det visar sig att nyckeln till ett svar på sådana frågor är att betrakta funktioner av *flera variabler*, i det aktuella fallet vill vi för irrationella tal  $\bar{x}$  och  $\bar{y}$  kunna beräkna

$$f(\bar{x}, \bar{y}) = f(\lim x_j, \lim y_j) = \lim x_j \lim y_j = \bar{x} \bar{y}.$$

# Funktioner m.m.

Vi definerar som för en Lipschitz kontinuerlig funktion av en variabel:

$$f(\bar{x}, \bar{y}) = f(\lim x_j, \lim y_j) = \lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j, y_j).$$

Som tidigare är detta ok om  $\{f(x_j, y_j)\}$  bildar en Cauchyföljd. Vi undersöker därför om  $f$  Lipschitz, dvs om

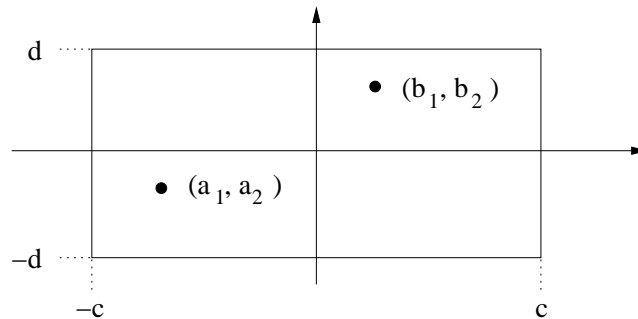
$$|f(a_1, a_2) - f(b_1, b_2)| \leq L(|a_1 - b_1| + |a_2 - b_2|),$$

för alla aktuella  $a = (a_1, a_2)$  och  $b = (b_1, b_2)$ .

# Funktioner m.m.

För  $f(x, y) = x y$  finner vi att

$$\begin{aligned} |f(a_1, a_2) - f(b_1, b_2)| &= |a_1 a_2 - b_1 b_2| \\ &= |a_1 a_2 \underbrace{-a_2 b_1 + a_2 b_1}_{=0} - b_1 b_2| \\ &= |a_2 (a_1 - b_1) + b_1 (a_2 - b_2)| \leq |a_2| |a_1 - b_1| + |b_1| |a_2 - b_2| \\ &\leq d |a_1 - b_1| + c |a_2 - b_2| \leq \underbrace{\max(c, d)}_{=:L} (|a_1 - b_1| + |a_2 - b_2|) \end{aligned}$$



# Funktioner m.m.

Byt nu  $(a_1, a_2)$  mot  $(x_i, y_i)$  och  $(b_1, b_2)$  mot  $(x_j, y_j)$ , och det följer att

$$|f(x_i, y_i) - f(x_j, y_j)| \leq L (|x_i - x_j| + |y_i - y_j|) \leq \epsilon,$$

för godtyckligt litet  $\epsilon > 0$  om bara  $i, j$  tillr. stora, dvs  $\{x_j, y_j\}$  är en Cauchyföljd.

$x_j$	$y_j$	$x_j, y_j$
3.1	1.4	4.34
3.14	1.41	4.4274
3.141	1.414	4.441374
3.1415	1.4142	4.4427093
⋮	⋮	⋮
$\pi$	$\sqrt{2}$	$\pi, \sqrt{2}$



# Funktioner m.m.

**Funktionen**  $f(x) = x^r$

Vill här för  $r = p/q$  rationellt med  $p, q > 0$  och  $x \geq 0$  definiera  $f(x) = x^r$ .

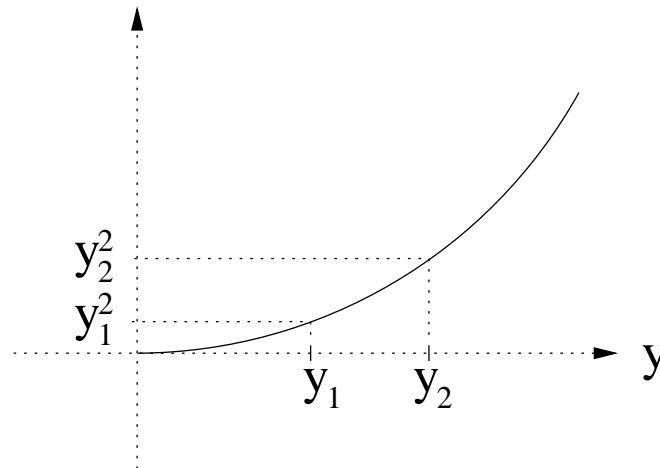
**Exempel**  $f(x) = x^{1/2}$ . Definierar  $y = f(x) = x^{1/2}$  som den entydigt bestämda lösningen  $\bar{y} \geq 0$  till  $y^2 = x$  (eller  $g(y) = y^2 - x = 0$ ). Har sett att sådan lösning finns för  $x = 2$ . Analogt för andra rationella  $x \geq 0$ . Entydigheten följer av att  $g(y) = y^2$  är **strängt växande** med växande  $y \geq 0$ , dvs  $0 \leq y_1 < y_2 \Leftrightarrow g(y_1) = y_1^2 < y_2^2 = g(y_2)$ , dvs två olika  $y$ -värden  $\geq 0$  kan ej ha samma kvadrat.

# Funktioner m.m.

Implikationen följer av att

$$y_2^2 - y_1^2 = \underbrace{(y_2 + y_1)}_{>0} \underbrace{(y_2 - y_1)}_{>0} > 0,$$

för  $0 \leq y_1 < y_2$



# Funktioner m.m.

För allmänt  $r = p/q$ ,  $p, q > 0$  definieras  $y = x^r = x^{p/q}$  som lösningen  $\bar{y} > 0$  till

$$y^q = x^p.$$

Detta definierar  $f(x) = x^r : Q_+ \rightarrow R_+$  vilken sedan kan utvidgas till  $f(x) = x^r : R_+ \rightarrow R_+$  genom

$$f(\bar{x}) = \lim_{j \rightarrow \infty} f(x_j)$$

som tidigare!



# Funktioner m.m.

**Potenslagarna:** Har för  $x > 0$ ,  $y > 0$  och rationella  $r = p/q$  och  $u = s/t$  (som för heltalspotenser) att

●  $x^r x^u = x^{r+u}$

●  $x^r y^r = (x y)^r$

●  $(x^r)^u = x^{r u}$

# Funktioner m.m.

Bevis av potenslagarna:

$$x^r y^r = (xy)^r$$

Sätt  $v = x^r = x^{p/q}$  och  $w = y^r = y^{p/q}$ , dvs  $v^q = x^p$  och  $w^q = y^p$ . Ledvis multiplikation ger att

$$\underbrace{v^q w^q}_{=(v w)^q} = \underbrace{x^p y^p}_{=(x y)^p},$$

dvs

$$v w = (x y)^{\frac{p}{q}} = (x y)^r,$$

QED.

# Funktioner m.m.

Bevis av potenslagarna:

$$(x^r)^u = x^{r u}.$$

Sätt  $v = x^r$  och  $w = v^u$ , dvs  $v^q = x^p$  och  $w^t = v^s$ . Härav

$$w^{qt} = (w^t)^q = (v^s)^q = v^{s q} = (v^q)^s = (x^p)^s = x^{p s},$$

dvs

$$w = x^{\frac{p s}{q t}} = x^{r u},$$

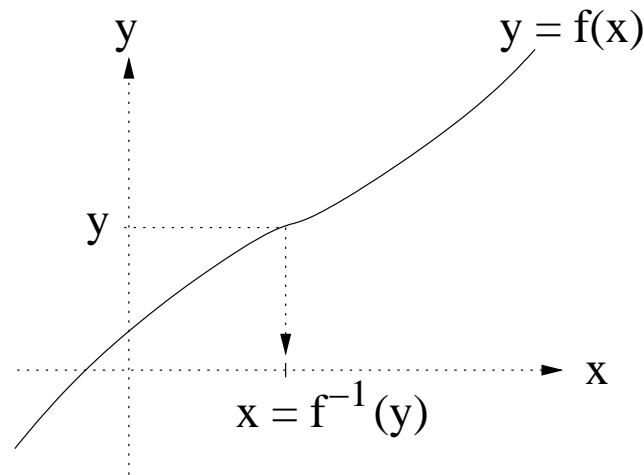
QED.

Övning: Bevisa den återstående potenslagen.

# Funktioner m.m.

## Invers funktion

Om till varje  $y$  finns ett entydigt bestämt  $x$  sådant att  $f(x) = y$  så betecknas detta  $x$  även  $f^{-1}(y)$ , dvs om  $x$  entydigt bestäms av  $y$  på detta sätt kan  $x$  ses som värdet av en *funktion* av  $y$  betecknad  $f^{-1}(y)$ , dvs  $x = f^{-1}(y)$ .



# Funktioner m.m.

När funkar fixpunktsiteration?

Låt  $g$  vara en *kontraktion*, dvs en funktion sådan att

$$|g(a) - g(b)| \leq L|a - b|$$

för alla  $a$  och  $b$ , för något  $L < 1$ .

Söker  $\bar{x}$  sådant att  $g(\bar{x}) = \bar{x}$ .

Genererar *följd*

$$x_0, x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_j, x_{j+1}, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots$$

sådan att  $g(x_k) =: x_{k+1}$ . Visar att följdens är en *Cauchy följd*.

# Funktioner m.m.

Har att

$$\begin{aligned} |x_j - x_{j+1}| &= |g(x_{j-1}) - g(x_j)| \leq L|x_{j-1} - x_j| \\ &\leq L(L|x_{j-2} - x_{j-1}|) \leq \dots \leq L^j|x_0 - x_1|. \end{aligned}$$

Analogt

$$|x_{j+1} - x_{j+2}| \leq L^{j+1}|x_0 - x_1|,$$

o.s.v. Dvs

$$\begin{aligned} |x_j - x_i| &\leq |x_j - x_{j+1}| + |x_{j+1} - x_{j+2}| + \dots + |x_{i-1} - x_i| \\ &\leq (L^j + L^{j+1} + \dots + L^{i-1})|x_0 - x_1| = \frac{L^j - L^i}{1 - L}|x_0 - x_1| \leq \frac{L^j}{1 - L}|x_0 - x_1|. \end{aligned}$$

# Funktioner m.m.

Alltså är följderna  $\{x_j\}$  konvergent med ett *gränsvärde*  $\bar{x}$ .

Återstår att visa att  $g(\bar{x}) = \bar{x}$ . Men

$$g(\bar{x}) = g(\lim x_j) = \lim g(x_j) = \lim x_{j+1} = \bar{x}.$$

QED

# Funktioner m.m.

**Kan det finnas flera fixpunkter?**

Nej, ty antag att både  $a$  och  $b$  är fixpunkter, dvs att  $g(a) = a$  och  $g(b) = b$ . Då

$$|a - b| = |g(a) - g(b)| \leq L|a - b|,$$

vilket endast är möjligt om  $a = b$  ty  $L < 1$ . Dvs det kan inte finnas två (olika) fixpunkter!



# Funktioner m.m.

Har nu bevisat följande:

En kontraktion  $g : R \rightarrow R$  har en entydigt bestämd fixpunkt  $\bar{x}$ , vilken kan beräknas med iterationsmetoden  $g(x_j) =: x_{j+1}$ .

# Funktioner m.m.

Resultatet kan generaliseras till det fall  $g$  är en kontraktion på ett givet intervall  $[a, b]$ , dvs avbildar alla  $x$  i  $[a, b]$  på  $g(x)$ -värden i samma intervall, och sådan att  $g$  är Lipschitzkontinuerlig med  $L < 1$  på intervallet. Då finns ett entydigt bestämt  $\bar{x}$  i intervallet sådant att  $g(\bar{x}) = \bar{x}$ .

