

Intro Math $K + K_b + K_f$

Lecture 3:

Rationella tal

AMB&S chap 7

Översikt

- varför rationella tal
- konstruktion
- räkneregler
- decimalform
- varia

Varför?

- Behöver modell för x sådant att $3x = 2$, t.ex.
- Finns inget *heltal* x med denna egenskap!

Konstruktion

- Ny typ av “tal” i form av ordnade **par** av heltal
- Kan skrivas på formen (p, q) , p/q eller $\frac{p}{q}$, bl.a.
- Dvs m.h.a två heltal p och q , med karakteristiska positioner.
- (p, q) (eller $\frac{p}{q}$) avsett att lösa $q x = p$.

Räknerregler

- multiplikation: $\underbrace{(p, q)}_{=x} \times \underbrace{(r, s)}_{=y} = (p r, q s)$
- varför?
- jo, eftersom $q x = p$ och $s y = r$ så vill vi att $q s x y = p r$,
dvs $x y = (p r, q s)$

Räknerregler, forts

- addition: $\underbrace{(p, q)}_{=x} + \underbrace{(r, s)}_{=y} = (ps + rq, qs)$
- varför?
- jo, därför att $qx = p$ och $sy = r$ medför att $qsx + qsy = ps + qr$, dvs $qs(x + y) = ps + qr$, dvs $x + y = (ps + qr, qs)$

Utvidgning, identifikation

- rationella tal av typ $(p, 1)$ eller $\frac{p}{1}$ funkar som p självt, dvs kan ses som heltal, dvs de nya rationella talen **omfattar**, eller är en **utvidgning** av, heltalen
- vidare, eftersom $qx = p$ om och endast om $sqx = sp$ för $s \neq 0$, leds vi att se (p, q) och (sp, sq) som **representanter** för ett och samma tal, och skriver t.ex. att $\frac{6}{4} = \frac{3}{2}$.

division, dubbelbråk

- eftersom $(r, s) x = (p, q)$ har lösning $x = (p s, r q)$ skriver vi att $(p, q) / (r, s) = (p s, r q)$, dvs $\frac{p}{r} / \frac{q}{s} = \frac{p s}{r q}$

Ordning

- Säger att $(p, q) > 0$ om p och q har samma tecken.
- Säger att $(p, q) > (r, s)$ om $(p, q) - (r, s) > 0$.
- Följer även att $-(p, q) = (-p, q) = (p, -q)$. Varför?

Koll

Nu lätt att kolla att (p, q) löser ekvationen $q x = p$, dvs att $(q, 1) (p, q) = (q p, q 1) = (p, 1)$.

Definierar:

- x^n som förut
- $x^{-n} = 1/x^n$
- t.ex. $(p, q)^{-2} = (1, 1)/(p, q)^2 = (1, 1)/(p^2, q^2) = (q^2, p^2)$
- t.ex. $10^{-2} = (10, 1)^{-2} = (1, 100)$

Decimalform

Rationella tal kan även skrivas på **decimalform**:

$$(53, 4) = 13.25 = 1 \cdot 10^1 + 2 \cdot 10^0 + 3 \cdot 10^{-1} + 5 \cdot 10^{-2},$$

$$(2, 3) = 0.66666666\dots, (2, 11) = 0.1818181818\dots$$

- rationella tal har ändlig eller **periodisk** decimalutveckling, och vice versa!

Periodisk är rationell

- Klart att ändlig decimalutveckling ger ett rationellt tal, t.ex. $13.25 = (1325, 100)$.
- Periodisk ger rationell enl. följande argument:
 $x = 0.181818..$ ger att $100x - x = 99x = 18$ dvs
 $x = (18, 99)$.
- ändlig kan också ses som periodisk! Ex:
 $2.5 = 2.50000000...$

Rationell är periodisk

- ty finns bara ändligt många “rester” som kan uppstå vid division. Exempel: $13/7$ ger decimalutvecklingen $1.85714285714285\dots$

$$\begin{array}{r} 7 \overline{) 13} \\ \underline{-7} \\ 60 \\ \underline{-56} \\ 40 \\ \underline{-35} \\ 50 \\ \underline{-49} \\ 10 \\ \underline{-7} \\ 30 \\ \underline{-28} \\ 20 \\ \underline{-14} \\ 60 \end{array}$$

Möjlig rest endast 0, 1, 2, 3, 4, 5,
måste leda till upprepning !