

Diskussionsfrågor – sammanställning av gruppernas synpunkter

1. Kursutbudet, speciellt på avancerad nivå

Synpunkter:

- Storskalig optimering: fortsättningskurs, behövs för många exjobbare, går bara vartannat år på våren, hinner inte läsa kursen innan exjobbet. Synd.
- Nödvändiga: Integrationsteori, funktionalanalys, distributionsteori, PDE.
- Stora glesa matrisproblem – överlappar för mycket med numerisk linjär algebra, ersätt med numeriska metoder alt FFT. Samma problem i ODE dynamiska system
- Innehåll i kurs (funktionalanalys) anpassat till lärarens forskning – kopplingen försvinner vid pensionering. Ett problem som alltid kommer att fortsätta...
- Föreslagen förändring av innehåll algebra-talteori, bra.
- Balansera studenters behov gentemot forskning: Antag ”typstudent som vill göra exjobb inom specifikt matteämne”: Finns de kurser som behövs? Kan de läsas i lämplig ordning, inom två år?
- Kursnamn behöver justeras så att de blir beskrivande för kursen OCH inbördes relationer mellan kurser (t.ex. PDE)
- Statistisk bildbehandling (MSA300) kan eventuellt modifieras till Statistisk bildbehandling och spatial statistik.
- Statistisk försöksplanering (MSA250) har överlapp med andra kurser. Kerstin Wiklander skall sluta. Finns kurser på andra institutioner (bl.a. Kemi) om försöksplanering. Kanske kan ersättas med annan kurs.
- Ändra namnet Financial time series till Time series eller Introduction to time series eller Time series with financial applications...
- Design och analys av kliniska försök (MSA620) och Linjära modeller för longitudinella data (MSA650) har få deltagare. (Ges i samarbete med Astra-Zeneca)
- Bör påpekas att föreslagna nya kursen Computational methods in finance ligger emellan Tillämpad matematik och Matematisk statistik.
- Svag konvergens (MSF500) och Stokastiska processer (MSF200) har få deltagare men behövs för matstat doktoranderna. Ges delvis som självstudiekurser.
- Det fattas topologi på masternivå i den nya planen. Som förslag behövs lite introduktion till detta i en reell analyskurs och sedan en rejälare kurs på magisternivå efter funktionalanalys.
- Ett annat förslag är att göra topologin mer avancerad och mer gemeotrisk, kanske t.o.m. en kurs i algebraisk topologi/homotopiteori?
- Mer arbete krävs i förslaget på analyskurserna. Kanske specificera mer detaljer på kursinnehåll, exempelvis i högre diff.
- Distributionsteorikursen sägs enligt vissa vara abstrakt, enligt vissa konkret. Ligger den efter PDE-kursen kan den göras köttigare och ge mer kontext, annars kan den ligga innan. Dess förhållande till PDE-kursen bör diskuteras.

- PDE är väldigt splittrat bort från analys i dagsläget.
- Bra koncept med fördjupningskurser: kan gå varje år men ändå ge variation.
- Mycket talteori på algebrasidan. Ingen Liealgebrakurs? Kanske en fördjupningskurs i algebra istället för att ge modulära former regelbundet? I så fall kan analytisk talteori och modulära former slås samman.
- Det är viktigt innehåll i linjär och multilinjär algebra, det får inte försvinna.
- Reell analys och algebraiska strukturer är viktiga kurser.
- Skapa en tydlig plan för "paket", innehållandes analys- och algebraspar (exempelvis). Det skulle göra det lättare att attrahera studenter till mastersprogram. Det ger bättre struktur. I avsaknad av eftertanke och struktur riskerar.
- ODE och dynamiska system gör sig bättre som fördjupningskurs då den överlappar med ODE och matematisk modellering.
- Seminariekurser med seminarier som ges av studenter i lp4?

2. Lärarnas arbetsmiljö

Synpunkter kursutvärderingar:

- Några kommentarer ganska sårande - svårt ibland att ta till sig det konstruktiva.
- Låg svarsfrekvens är ett problem. Svaren blir inte representativa.
- "Utbilda" studenterna i att kursutvärderingen är viktig. Gör den, var "professionell".
- Uppmuntra att föra fram åsikter till studentrepresentanter. En idé är att ta bort fritextsvar (?)
- Slippa de sårande.
- Fritextsvar kan bli missvisande, ser viktigt ut om många studenter kommenterar samma sak.
- Bra verktyg men lite trubbigt.
- Fritextsvaren ger mer information.
- Låga svarsfrekvenser på GU (läraren kan uppmuntra studenterna att svara), kanske två enkäter: en före tentamen och en efter.
- Fia läser igenom svaren men censurerar sällan.
- De fyller en funktion
- Problem: Enstaka studenter med starka åsikter. Negativa åsikter ibland uttryckta provocerande, filter inte alltid ok. Dålig svarsfrekvens. Man får strunta i en del kommentarer.
- Fritextsvar bör vara kvar.
- Kombineras med möten och samtal
- Bättre fokus på studentrepresentanternas kommentarer och åsikter
- Frågor i kursenkäten som behandlar delkurserna i kurser med en "omfattande" kurskod.
- Man kan vända sig till viceprefekt för stöd vid behov?

Synpunkter tentamensrättning:

- Dela upp i högar kräver rättningsmall.
- Alt. rätta varsina uppgifter.
- Just nu hanteras problemet väldigt ad hoc.
- Vi bör inte tumma på gränsen 3 veckor, vi måste organisera rättningen så att det fungerar.
- Rutiner behövs för detta, fråga lärare om de behöver hjälp, behöver organisation.
- Lärare som insisterar på att rätta själva måste ta ansvar för att rättningen blir klar i tid.
- Viktigt att rättningen blir rättvis. Ifall man delar upp rättningen kan man låta olika lärare ta hand om olika frågor, så att rättningen blir densamma.
- Man skulle kunna erbjuda lärare att vara "tentamensrättare".
- Gemensam rättning (som Elin brukar arrangera) är bra!
- Doktorander kan hjälpa till (tydliga rättningsmallar) om de är delaktiga i kursen eller har varit i någon liknande.
- Flera lärare och gemensam rättning positivt.
- Tentor som är mer lätträttade: Flervalsfrågor, bara ge svar – i kombination med en mer djupgående del. MapleTA – övervakat, bättre stöd
- Rimligt med tid

Synpunkter servicenivå:

- Är vi skyldiga att svara på mail? På stora kurser kan man drunkna i mail.
- Vad har jag rätt till? Har myndighet skyldighet att svara på mail? Lagstiftning, policy?
- Informera studenter om att lärare inte alltid har tid att svara på mail.
- Kollegialt, gemensamt förhållningssätt.
- Servicenivån på hemsidan verkar okej.
- Man kan skriva upp rekommendationerna på kurshemsidan (ha med en standardformulering i mallen).
- Är lärarna skyldiga att svara sin epost (eftersom mail är en offentlig handling)?
- Skulle man kunna specificera hur lång tid man har på sig att svara (tre veckor?).
- Skulle man kunna specificera telefontid (lärare svarar inte efter 16 t.ex.)?
- Bör man svara när man erhåller mail (så att studenten förstår att man sett mailet)?
- Inget större problem
- De rekommendationer som finns är ok
- Officehours (istället för) att svara på frågor via mejl