

Redovisning av gruppdiskussioner lärarmötet 20171024

Gruppdeltagare: Petter Mostad, Jan Stevens, Larisa Beilina, Jonny Lindström, Martin Hallnäs, Torbjörn Lundh, Jakob Björnberg, Laura Fainsilber

1. Examensarbeten

- Petter: **svårt hitta projekt**, bra nivå, särskilt för lärarutbildn
- Torbjörn: har inget **ställe att annonsera**, det behövs (för mastersexamen)!
Jobbigt: **dåligt med timmar** särskilt om socialt dåligt; bedömningen gick ut på mellanrubriker (**ytlig bedömning**), olika uppfattning om vad som är bra kvalitet på exjobb; **uppföljning** efteråt vid bra projekt, tex publicera på någon konferens eller en poster (ex idrott)
- Martin: ska handleda, har handlett i england
- Jonny: erfarenhet från **lärarutbildn – hur mycket matematik**, hur mycket pedagogik/klassrum, de ville inte ha med så mycket matematik; få involverat lärare på **mattecoach** på nätet
- Larissa: bra erfarenhet med **uppföljning** där datorprogram utvecklades och kunde användas i senare kurser samt i kursbok (open source library); plats på webben med lista på arbeten
- Listor nuvarande indelade på forskningsgrupper och det varierar hur ofta den uppdateras --- mycket jobb att hålla den uppdaterad. En sådan **lista bör vara gemensamt** för matematik och **någon bör specifikt ha ansvar för att hålla den uppdaterad**. Detta är ett sätt att så småningom attrahera bra doktorander och skapa samarbeten med andra avdeln
- Laura: **matematikstudenter som funderar på att bli lärare** – kan man ha något speciellt för dem? Obs! Inte tydligt angivet i anvisningarna att det krävs vissa **förkunskaper i matematik** för exjobb. Risk att studenterna inte kan tillräckligt mycket matematik, kan variera mycket i kvalitet.
- Jan: projektet blir ofta annorlunda än tänkt; **kandidatarbeten ganska styrda** och de får en **mall** med som man kanske inte tycker är så relevant; bra att grupper får utvärdera varandra, men risk att de inte lär sig vad ett bra matematiskt arbete innebär
- **Kursplaner på lärarutbildn innehåller för mycket?** Båda gällande matematiskt innehåll och pedagogik. Inte realistiskt? (Anpassning av en allmän mall, här på matte har tonvikt lagts på det matematiska innehållet, kanske inte finns samma ambition i andra ämnen.) **Behövs en mall på läraryrket?**
- **Status på kandidatarbeten** bör höjas? Tänka på att formulera projekt som senare kan leda till mastersprojekt, eller artikel, poster osv? Öppna projekt, som kan gå i olika riktningar? **Synd om projektet bara "tar slut"**.
- Problem med att **handledaren måste gå in väldigt mycket i vissa arbeten**. Kan ta mer tid än mastersarbeten. Kan man få fler timmar? Svar nej.

- Formulering av lämpliga projekt? Mer timmar? **Titta på tidigare projekt** för att få uppfattning av vad folk klarar av och är intresserade av. **Dock ej upprepa** när det finns arbeten som de kan läsa i, synd om det var bra projekt.
- Tanken ska vara att man ska få en liten **introduktion till "forskning"** i matematik, studenter med annan bakgrund kan ha svårt att "acceptera" det. Svårt få in nog med matte.
- **Svårt bedöma** både gruppen och individuellt – svårt examinera.

Gruppdeltagare: Elin G, Tommy G, Lukas Maly, Richard L, David WN, Ann-Britt S, John B, Jeanette M, Samuel B

2. Bildningskurser

- Elin berättade om sina erfarenheter. Ges på kvartfart på kvällstid. Gav varannan föreläsning varvat med Maria Sundin, 40 studenter, många pensionärer. Gjorde tentan ihop. Undervisade med faktor 3,5 timmar per föreläsning. Elin skulle gärna göra något med Biologi.
- Förr fanns kvällskurser om gick på kvällar. Envariabel, flervariabel. Riktad till studenter som missat och gjorde det efter jobbet. Men en del andra som dök upp. Intresset minskade med tiden. Tord Ganelius gav Matematik för samhällsvetare.
- Grundläggande behörighet, dvs Matematik 2a.
- Vilka skulle vi nå? Vetenskapsfestivalens kvällar lockar en hel del idag.
- Tänkbara teman:
 - i. Matematik och programmering
 - ii. Matematik och konst
 - iii. Matematikens historia
 - iv. Vad är matematik?
 - v. Sanningsbegreppet? Vad är sant?
 - vi. Statistik
 - vii. Olösta problem
 - viii. Matematik för administratörer
 - ix. Matematik för matematikfobiker
 - x. Terapi för matematikfobiker.
- Bildningskurs. Vad menar vi med det? Varför skall vi ge sådana?
 - i. 3e uppgiften.
 - ii. Som att känna till litteratur
 - iii. Mindre black box

Gruppdeltagare: Serik Sagitov, Elisabeth Eriksson, Thomas Wernstål, Maria Roginskaya, Joakim Becker och Damiano Ognissanti.

3. Kompetensutveckling av lärare för att undervisa inom nya områden

- För vilka områden behövs det?
 - i. Kurser i vårt ordinarie utbud som vi inte har tillräckligt många lärare till:
 - 1. Finansmatematik.
 - 2. Statistik.
 - ii. Kurser som studenter vill läsa i breddningsområden men vi inte har lärare till.
 - iii. Områden som har med undervisning att göra, t.ex. VLE, Matlab, Möbius/MapleTA etc.
- Hur kan kompetensutveckling genomföras?
 - i. Läraren ska få möjlighet att läsa vår kurs i området.
 - ii. Möjlighet att få en hjälp av en handledare/hjälplärare som kan gå på någon föreläsning och som man kan bolla idéer med.
- Övriga synpunkter:
 - i. Viktigt att viljan finns där. Är viljan inte där kommer inte kompetensutveckling hjälpa. Lärarna bör få någon form av kompensation.
 - ii. Vem godkänner kompetensutvecklingen? Vårt förslag är ämnesstudierektorn tillsammans med avdelningschefen.
 - iii. Vad händer om läraren vill hoppa av kursen den läser?
 - iv. Vilka förkunskapskrav ska ställas på kurserna? Vi bör förutsätta några grundkunskaper inom området.
 - v. Vi får göra en djupare analys på var lärare behövs, så att lärarna vet vilka områden de kan utvecklas inom.
 - vi. Lösningen ska vara långsiktig, att utbilda doktorander kan vara för kortsiktigt eftersom de byts ut så ofta.

Gruppdeltagare: Johan Tykesson, David Bolin, Per Salberger, Annika Lang, Tobias Gebäck, Genkai Zhang, Mohammad Asadzadeh.

4. Planering av forskarstudierna

- Hur får man en bra start?
 - i. Introducera forskningsproblemet så fort som möjligt, kurser brukar lösa sig. Tidig introduktion till forskningsproblem möjliggör bättre planering.
 - ii. Bra med ett problem som man är säker på att kunna lösa – exempelvis generaliseringar av existerande resultat.
 - iii. Det nya mentorssystemet verkar fungera bra.
 - iv. Viktigt att praktiska detaljer faller på plats – rum nycklar etc...
 - v. Se till att doktoranden kommer i kontakt med andra forskare än handledaren, till exempel postdocs.
- Förväntningar på handledare och doktorand
 - i. Bra att använda blanketten för att se om det finns skilda uppfattningar mellan doktoranden och handledaren. Kanske bra att använda svaren som diskussionsunderlag för att finna konsensus
 - ii. Svaren kan variera över doktorandtiden – till exempel första frågan
 - iii. Kan vara bra att se om doktoranden har orimliga förväntningar
 - iv. Fråga 11 mycket viktig
- Planering av undervisning
 - i. Planera så att man inte har så mycket på slutet
 - ii. För vissa kanske det passar med undervisning koncentrerad till vissa perioder, för vissa kanske bättre med utspridd undervisning – viktig med dialog

Gruppdeltagare: Aila Särkkä m.fl.

5. Planering av forskarstudierna

- När borde man fylla i Expectation-lappen? Inte direkt i början kanske. Fylla i två gånger, i början och senare.
- Ha en diskussion om arbetssättet i början. En plan för vad som bör göras under den första månaden, första halvåret,...
- Hur mycket förväntas man att prestera? Uppmuntra handledare och doktorand att prata med varandra. Viktigt att få bekräftelse!
- Konkret förslag: seminarier där man diskuterar de praktiska problemen, äldre doktorander kan berätta vilka problem de har mött och hur de har löst dem, råd att man måste söka hjälp tidigt. Skapa forum och tidpunkter för att presentera sin forskning.
- Att få positiv feedback är viktigt!
- Working seminars (presentera pågående arbete), doktorandseminariet (Uppsala: obligatoriskt att presentera sin forskning flera gånger på doktorandseminariet), viktigt att doktorander presenterar sitt arbete.
- Diskussion om karriären under senare delen av doktorerandet. Var jobbar våra doktorer? Information på hemsidan (Peter H).
- Bra start: lathund för hur man hanterar utländska doktorander? Bankkonto osv. Chalmers/GU-nivå? Marie tar upp detta på personaladmingrupp. Info med bland HR-info på informationsmötet för nya doktorander.
- Innan doktoranden börjar, en diskussion mellan doktoranden, handledaren och Thomas om när doktoranden kan börja att undervisa osv.
- En introduktion (0.5 dag) för undervisningen. Hur jobbar vi här?