

Grupp: Exercises Zero

Laura, Tommy, Jakob, Linnea, Petter, Carl-Joar

1. Kort beskrivning av våra erfarenheter

Laura

Studenterna ska jobba och interagera med varandra, inte demonstration
Tidigare kört explorativt men inte nu sist på distans, vill återföra det (med interaktion)

Tommy

Övningar blev storgruppsdemonstration, svårt att få igång samarbete
Mycket användning av forum
Skillnader mellan olika studentgrupper
Tankar kring hybrid basår – köra rent på distans
Interaktion mellan studenter central, vill få dem att jobba tillsammans. Hur?

Jakob

TMS137 – storgruppsdemo, mycket frågor i piazza
L3MA20 – små få grupper i breakout rooms, bra diskussioner

Linnea

Demoövningar med insprängda breakout rooms, kunde gå runt i roomsen (tillräckligt få rum) - Kemitekning
Basår, breakout rooms valdes i vissa fall bort, valde istället discord (eller inget?)
Piazza

Petter

Även före pandemin svårt att få riktig interaktion i övningar, vill ofta få resultaten, kanske har blivit ännu mer uttalat
Filmer med lösningar har använts (gjordes av övningsledarna)
Breakout rooms, funkar endast då och då
Piazza – leder till lite konstigt sätt att föra diskussion, kan krävas mycket moderering

Carl-Joar

Olika mängder engagemang
Piazza funkade bra
Svårt att skapa diskussion mellan studenter (aktiva med att fråga läraren)
Mycket quizzande vilket har fått bra respons, alla svarar faktiskt

2. Hur uppmuntrar man till mer diskussion/interaktion?

Väsentliga skillnader mellan studentgrupper, om de kan ta ansvar för sina egna studier och aktivt jobba med begreppen, eller inte. Korrelerat med studieerfarenhet.

Hybridformat kan vara ett sätt att göra information så tillgänglig som möjligt, dvs lösningar och utförliga anteckningar osv. Det kan ha fungerat som underlag som har uppmuntrat diskussion och interaktion mellan studenter.

Vara tydligare med förväntningar och leda studenterna mot att leda dem att göra det man tycker de ska göra (tex hur de ska prata med varandra för att få bra dynamik, talföra studenter uppmuntras att bjuda in de andra till diskussion), inte bara låta dem "göra vad de vill" (exempel rörande basåret). Det gjorde skillnad! Tex be varje grupp ta gemensamt ansvar för att de gör vad de ska. Mycket uppmuntran, tex på Canvas sidan (Julies kurs).
ACTION!

Kan vi ha övningar i mindre grupper på ca 30 studenter per lärare? Risk att studenter inte kommer.

3. Användning av diskussionsforum och liknande

För att integrera forum med övningspass: Kan använda utvalda frågor som uppkommit i Piazza för att gå in i mer ingående i övningspassen. Eller i alla fall strukturera upp det i Piazza.

Overleaf – studenterna kan skriva in sina egna lösningar för alla att ta del av (Fourieranalys). Kan krävas moderering? Eller inte.

Exempel på några hjälpmedel som använts

Discord – studenterna spontant

Overleaf

Piazza

Mentimeter – quizzande (föreläsningar)

Zoom: breakout rooms, eget zoom rum, quizzande

4. Tankar för saker man kan testa eller hur det ska se ut i höst / nästa läsår

"Fasta" grupper där de får lägga upp schemaläggning av sina möten osv. Ge stöd genom att ge dem bra underlag för diskussioner. Inte som ersättning för övningspass utan som komplement.

Specifika uppgifter som de ska visa resultat av som kräver samarbete.

Återgå så mycket som möjligt till att göra saker på campus. Hybridformat (med folk på plats och på zoom samtidigt) verkar vara en utmaning, kanske bäst att välja det ena eller det andra, i alla fall för övningar. Bla pga en onaturlig fördröjning i tal vilket leder till att samtalen "stelnar".

Kanske ha dubbla övningspass med samma/liknande innehåll, först på campus och sedan på zoom (med anmälan för att komma till campus).

När man har saker på campus så får man tänka på hur studenternas scheman ser ut i övrigt så att det blir "värt" för dem att komma in. Som lärare bör man sätta sig in i hur studenternas scheman ser ut för att göra det effektivt.

Har vi numera skyldighet att göra allt tillgängligt för studenter som inte kan/vill komma in till campus?