



Peter Stilbs kritiserar Olle Häggström för att medvetet missförstå klimatskeptikern Fred Singer.

Klimatlögn

Olle Häggström recenserar i Axess nr 6 Naomi Oreskes och Erik Conway's bok *Merchants of Doubt*. Man känner snabbt igen argumenteringsmönstret från åtskilliga andra recensioner världen över. Boken tycks för många vara en räddningsplanka från insikten att vetenskapen inte är så enkel som man i politiska eller ideologiska syften ofta sökt få oss att tro. Som sådan är boken antivetenskaplig.

Oreskes, formellt vetenskapshistoriker, är tidigare världskänd för ett ogran- skat inlägg i tidskriften *Science* 2004, där en datasökning med en enkel sökfras "global climate change" på vetenskapliga artiklars sammanfattningar togs till intäkt för ett påstående om 75 procent vetenskaplig konsensus om vetenskapligt stöd för att den ökande koldioxidhalten i atmosfären är den nu klimatdrivande huvudfaktorn. Påståendet snappades snabbt upp av Al Gores propagandamaskin, och man hör det ofta som en etablerad sanning. Ingen av de cirka 1000 scannade artiklarna skulle heller explicit mot säga "konsensus". SVT gjorde i våras en lika löjlig egen uppföljning i samma anda och basunerade ut den i våra mest infly-

telsrika mediekanaler. Fred Singer framställs av Häggström som en person som för länge sedan lämnade vetenskapen, och sedan decennier sig åt skum lobbyism. Man behöver bara konsultera engelska Wikipedia för att inse vilken gigant han varit och fortfarande är inom breda vetenskapliga områden. Så sent som för tre år sedan - vid 83 års ålder - publicerade Singer tillsammans med Douglass, Christy och Pearson, artikeln "A comparison of tropical temperature trends with model predictions" i *International Journal of Climatology*, 28: 1693, 2007, som totalt punkterar påståendet att man verkligen kunnat detektera en förstärkt växthuseffekt från den ökande koldioxidhalten.

Utrymmet tillåter inte mer än en kommentar om Olle Häggströms sanslösa lögn om den så kallade Revelle-Lancaster-Hoover-affären (sök på Google). Han skriver att Singer satte Revelles namn på en gemensam vetenskaplig publikation som tonade ner "klimathotet" kort före Revelles död. Häggström förtiger den verkliga historien - det följde en rättsprocess på detta, mot en person (Lancaster) som visade sig höra till Al Gores närmaste propagandastab. Rättsutslaget ledde till en avbön från Lancaster.

Peter Stilbs är professor i fysikalisk kemi vid KTH i Stockholm.

Replik: Ohederligt av Stilbs

PETERSTILBS KALLAR Oreskes och Conways bok "antivetenskaplig", men inget i hans svavelosande inlägg tyder på att han faktiskt skulle ha läst den. Istället dömer han ut en sex år gammal studie av Oreskes som "löjlig", dock utan närmare motivering eller ge någon förklaring till vad den skulle ha med boken eller min recension att göra.

När det gäller Singers förehavanden med Revelle talar Stilbs om min "sanslösa lögn" - hårda ord, som dock i och med hans skamlöst vilseledande beskrivning slår tillbaka på honom själv. Det är visserligen sant att Justin Lancaster tog tillbaka sina anklagelser mot Singer, men vad Stilbs "glömmer" att nämna är att det var resultatet av en uppgörelse som Lancaster pressades att skriva på inför utsikten att annars se sig och sin unga familj ruine-

rad av rättegångskostnader. Efter den avtalade tioåriga karenstiden har Lancaster återtagit sitt skändligen framtvingade återtagande. Det är inte svårt att hitta vittnesmål från Revelles kollegor och anhöriga (prova gärna Google, Stilbs).

Lika ohederlig är Stilbs då han stödjer sig på en artikel (Douglass et al) utan att nämna de metodologiska brister som påvisats i den. Artikelns resultat står och faller med en användning av det statistiska redskapet konfidensintervall som är så uppåt väggarna att jag skulle ha slitit mitt hår i förtvivlan om jag ertappat någon av mina Chalmersstudenter med att göra något liknande. För en närmare förklaring se Santer et al, *International Journal of Climatology* 2008.

Olle Häggström är professor i matematisk statistik vid Chalmers.



Olle Häggström förtiger den verkliga historien: det följde en rättsprocess mot Lancaster som visade sig höra till Al Gores närmaste propagandastab.