

Ängelproblemet

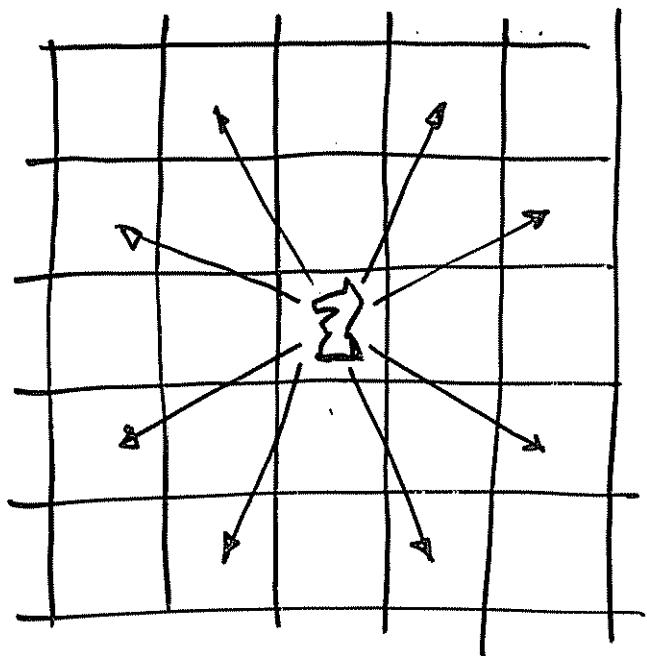
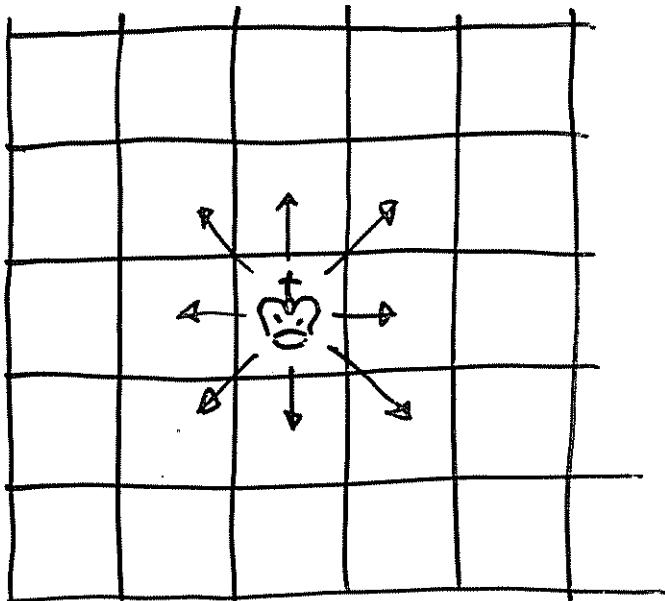
Johan Wästlund

Matematikföreningen 2007-05-10



Ängel = Schackpjäs med
ändlig räckvidd

kung, springare



Ängeln och Djävulen spelar följande spel:

D "äter" en ruta, Ä gör ett drag osv.

Ä får inte gå till en uppäten ruta

D vinner om Ä inte kan flytta.

Finns en vinnande strategi
för D?

Finns en strategi för Ä som
gör att hon alltid klarar sig?

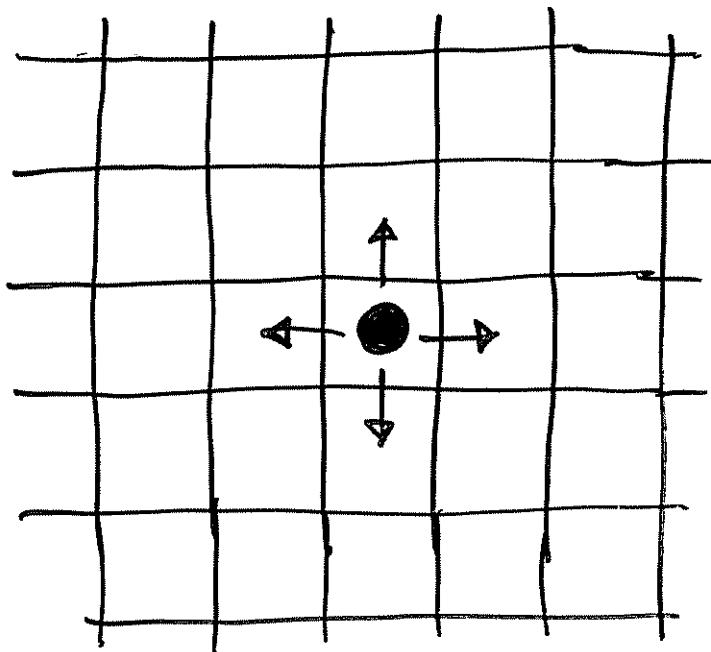
Ändlig frågeställning:

Finns det ett ändligt område
som Ä inte kan ta sig ut ur?

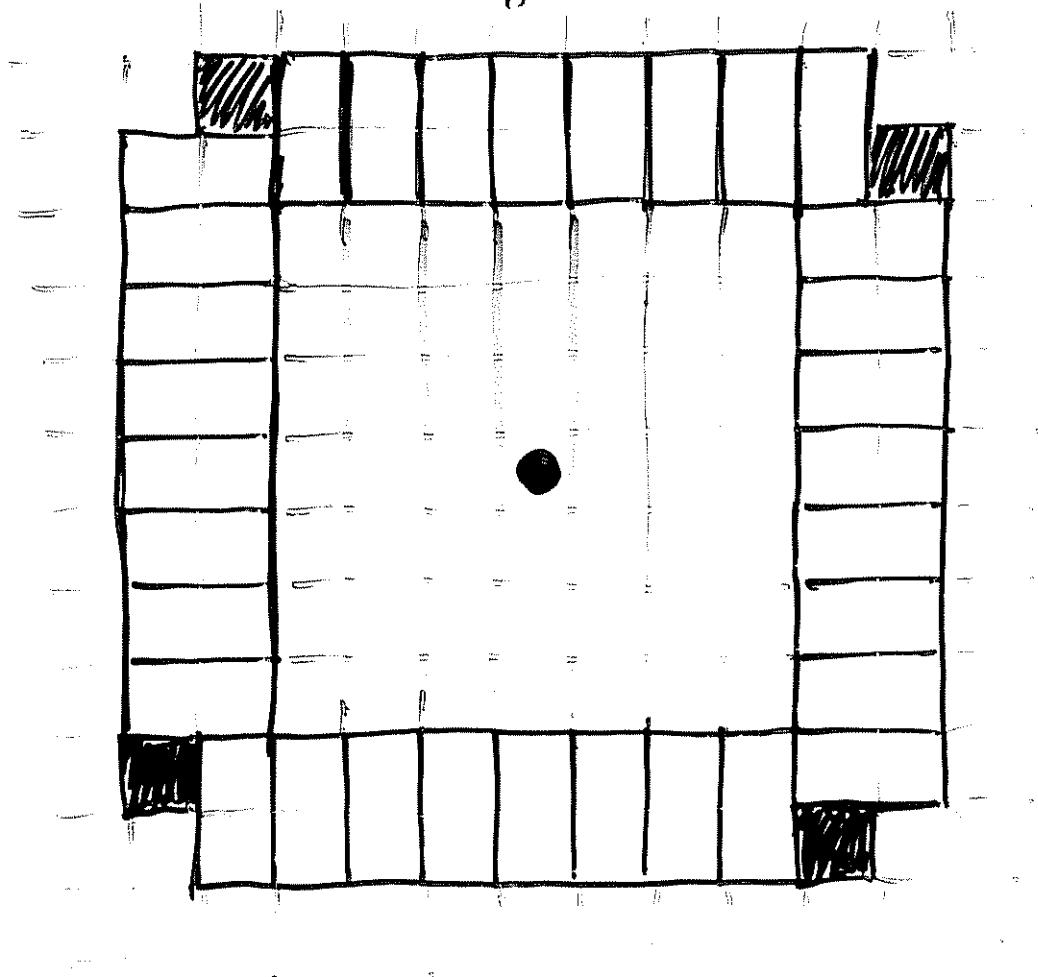
Svaret beror på hur ängeln
får röra sig, dvs hur kraftfull
den är.

Ex:

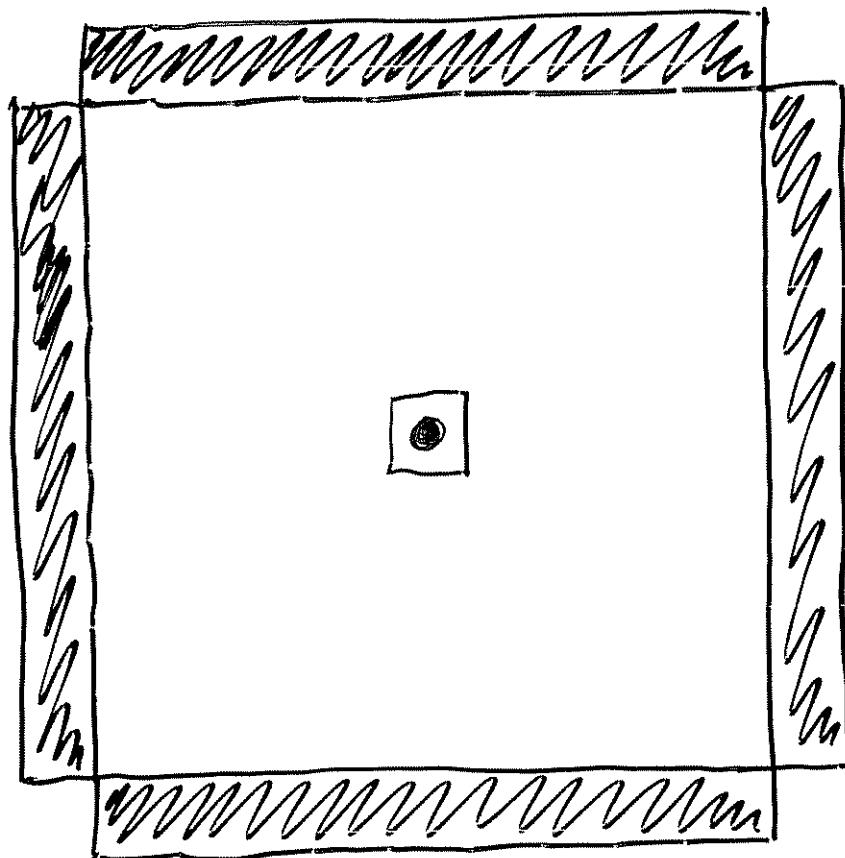
"Duke"



D kan fänga en "Duke"



Leder till



E. Berlekamp visade ~1980
att även en kung går att
fånga in.

Ängelproblemet:

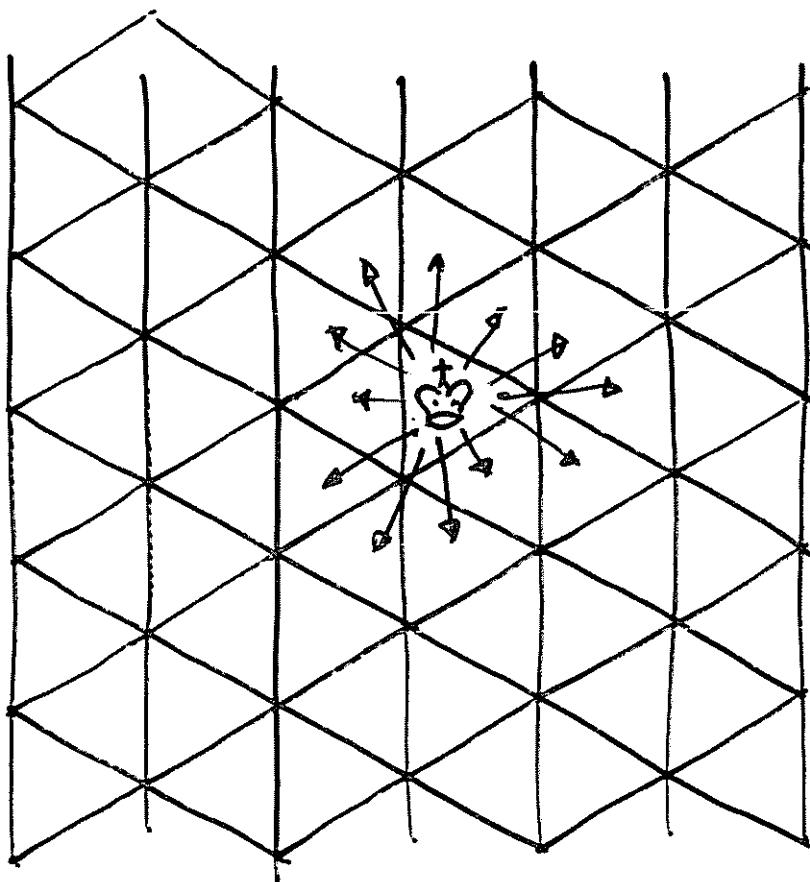
Finns det någon pjäs med
ändlig räckvidd som inte
kan fångas in av D?

J. Conway 1994:

\$100 för bevis att en Ä
klarar sig

\$1000 för bevis att D vinner
mot alla änglar.

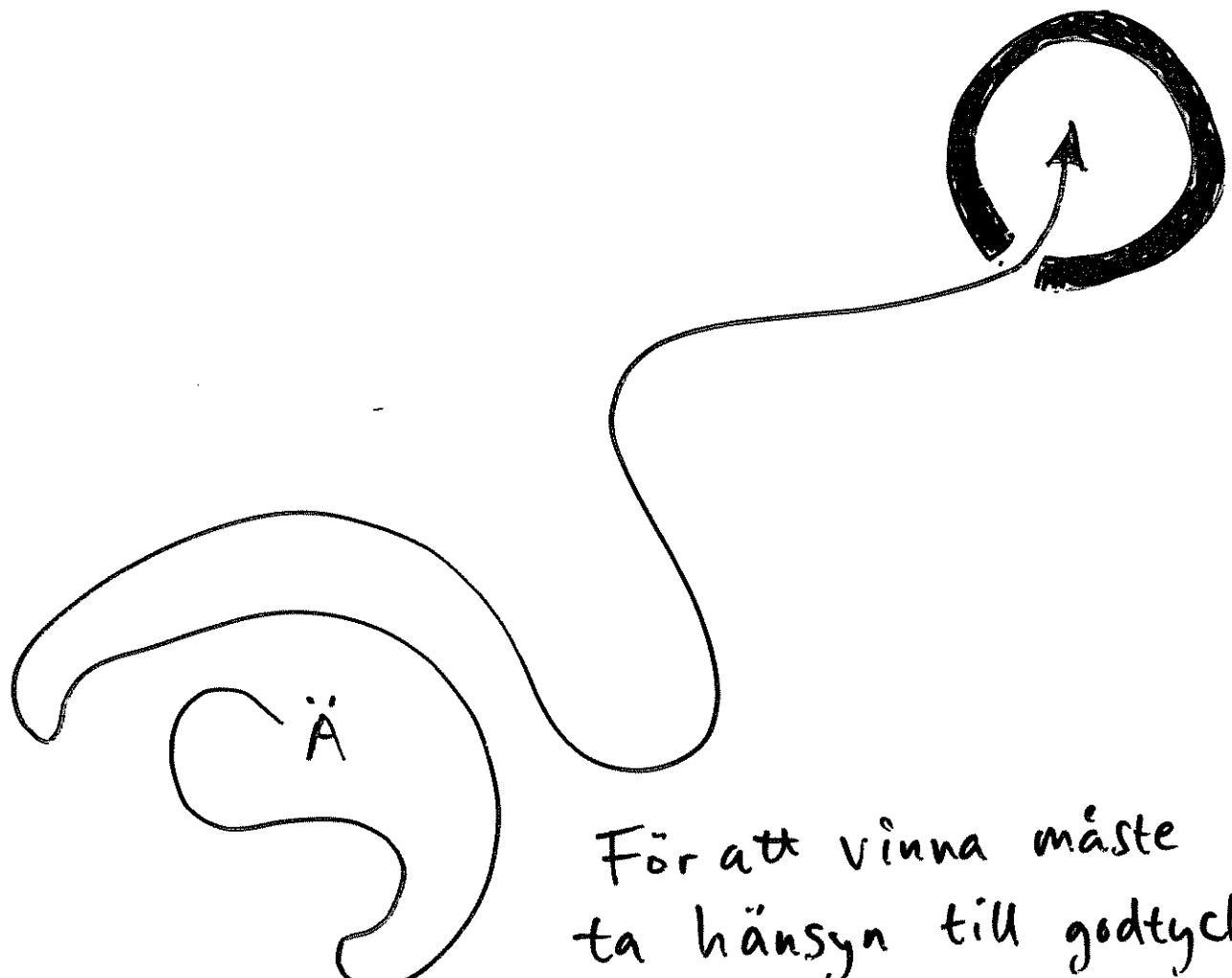
Löstes hösten 2006 av
Oddvar Kloster, András Máthé,
Brian Bowditch och Péter Gács.



På ett triangulärt bräde
vinner en kung!

Vartför är ängelproblemet svårt?

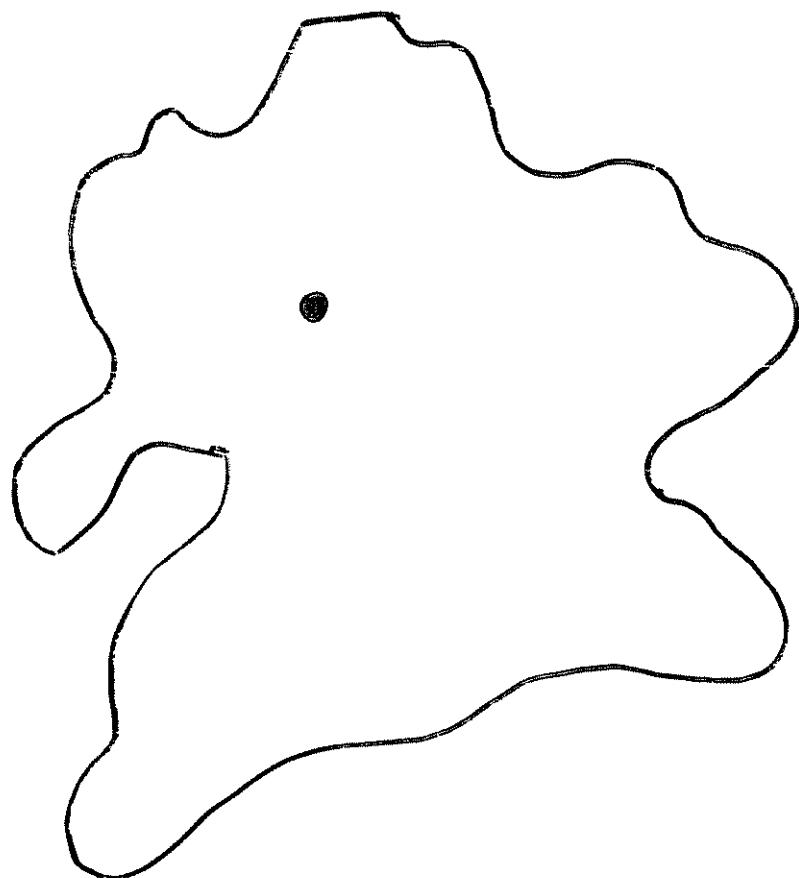
Finns ingen "lokal" strategi som vinner för Ä.



För att vinna måste Ä ta hänsyn till godtyckligt avlägsna drag av D.

Máthés lemma

Betrakta ett ändligt område
(ändlig mängd av rutor)



Antag att D kan hindra Ä från att lämna detta område

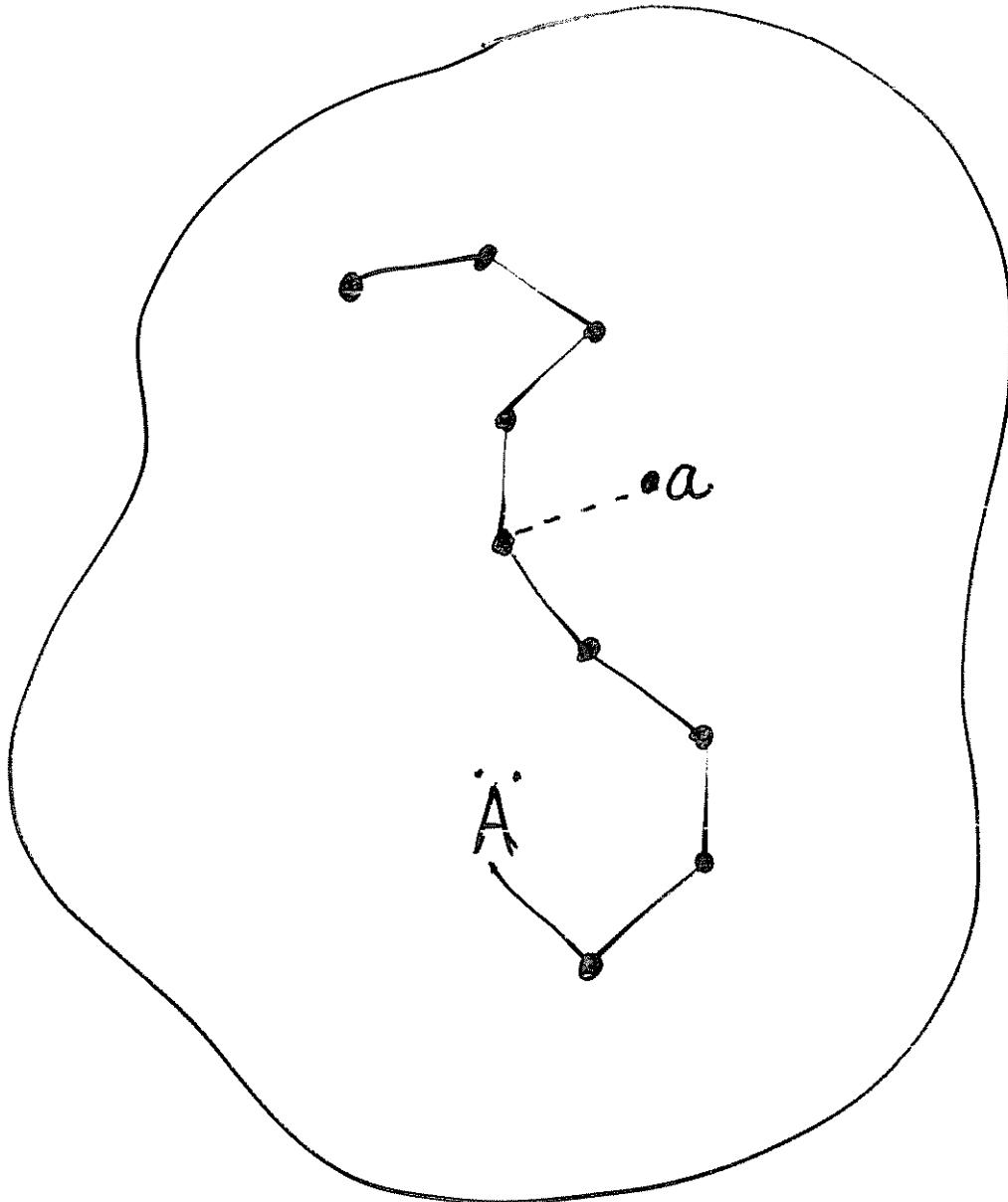
Då kan D åstadkomma detta utan att någonsin äta en ruta som Ä har stått på eller tidigare kunde ha gått till.

Bakhåll = Drag av D där Ä tidigare har stått eller kunnat gå till

Snäll Djävul = D som aldrig gör bakhåll

Bevis: Induktion. Antag att D har en vinnande strategi som inte gör bakhåll under de n första dragen. Vi ska visa att då existerar en strategi som inte gör bakhåll i drag n+1 heller.

Antag att den strategi vi betraktar föreskriver att D ska åta en ruta a i drag n+1, och att Ä tidigare har kunnat gå till ruta a.

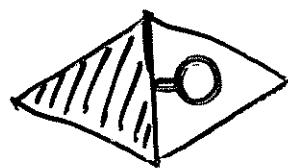


Modifierad strategi: Ät en ovidkommende ruta i drag ntl. Spela därefter enligt den givna strategin så länge \ddot{A} inte går till ruta a. Om \ddot{A} går till ruta a, spela som om hon gått dit första gången hon kunde.

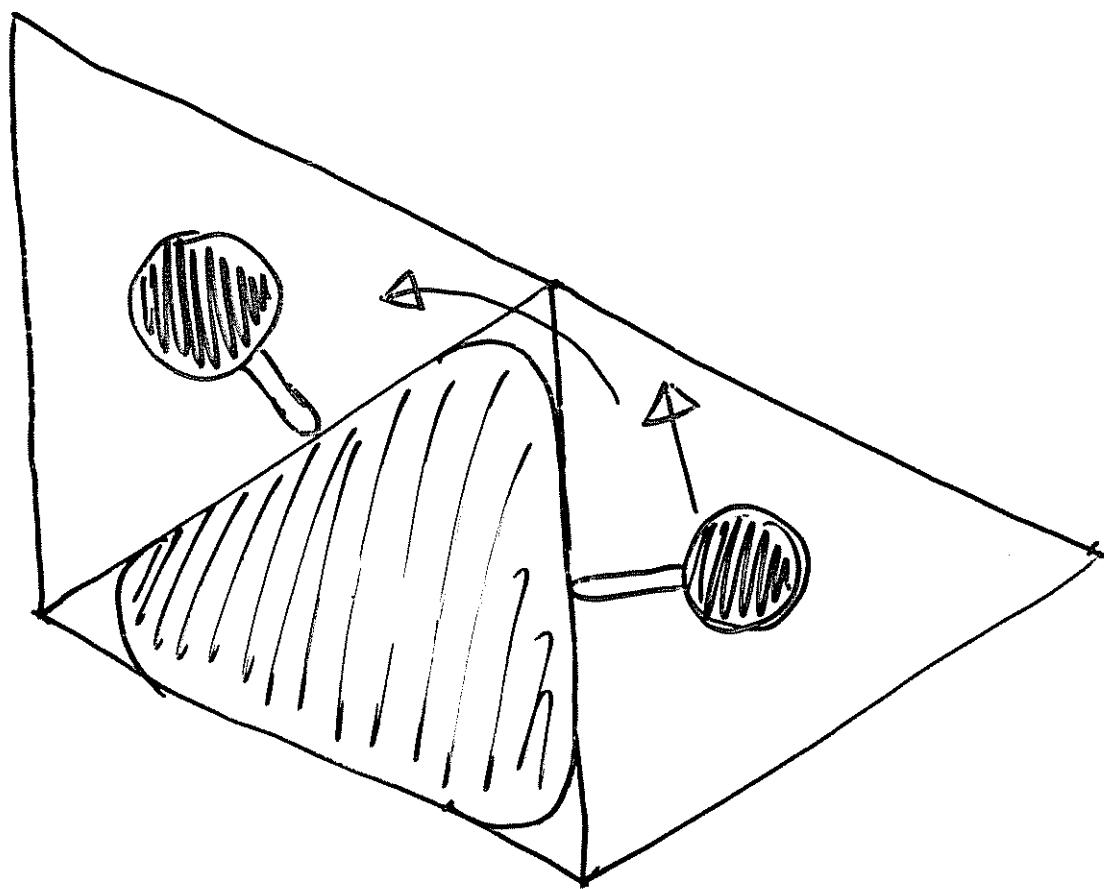
Slutsats: Det finns inget n
för vilket D är tvungen att
göra ett bakhåll under de första
 n dragen.

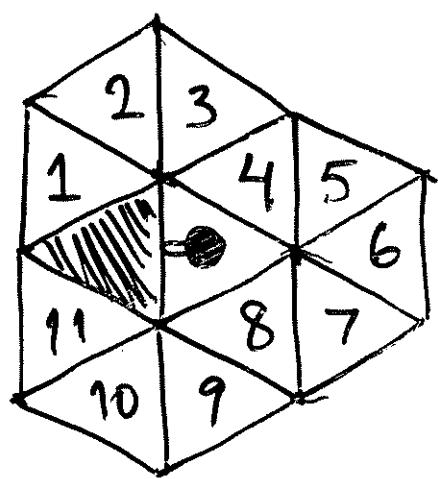
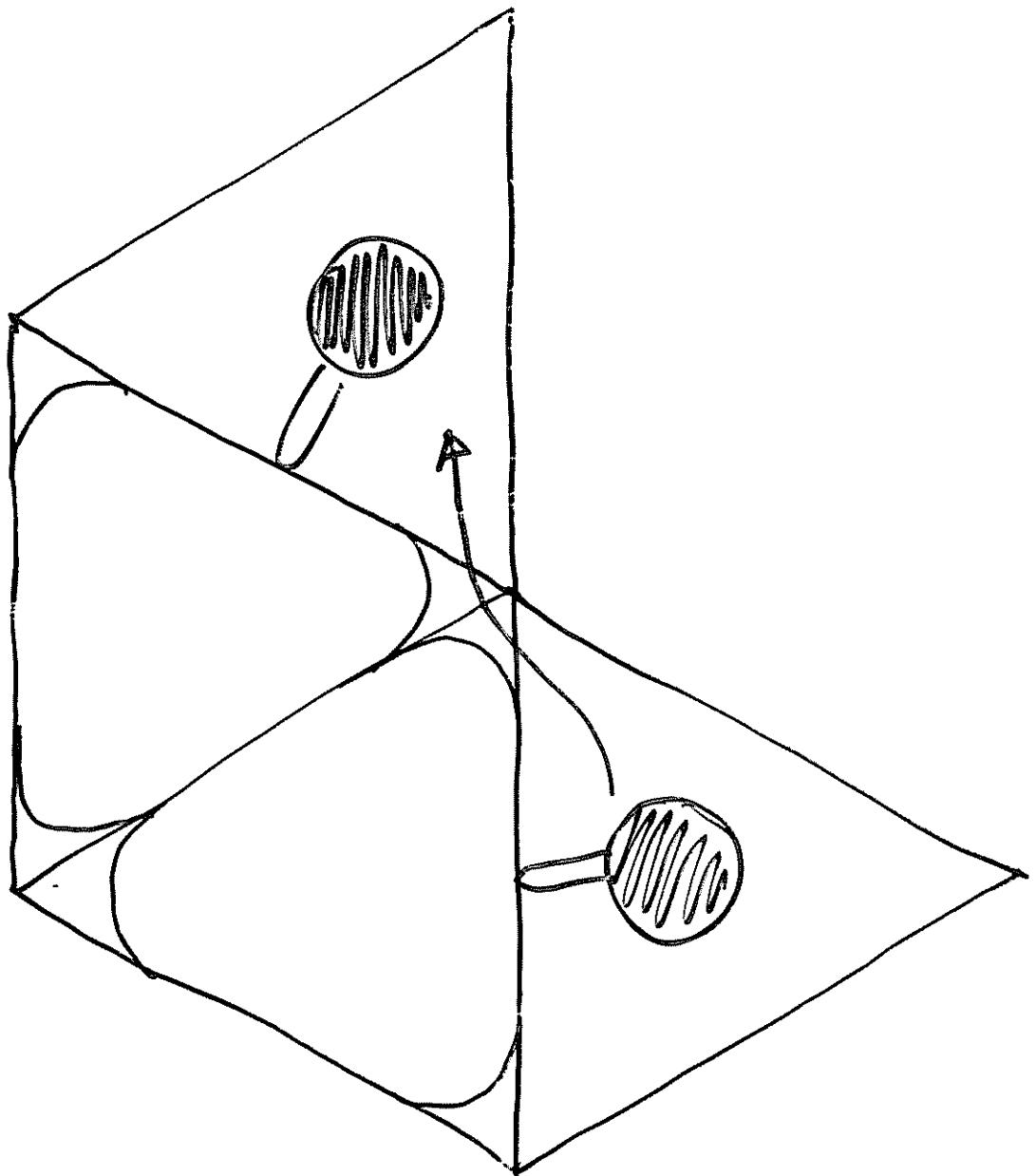
Om D allts kan vinna, kan han
vinna utan bakhåll, dvs en
snäll D kan vinna!

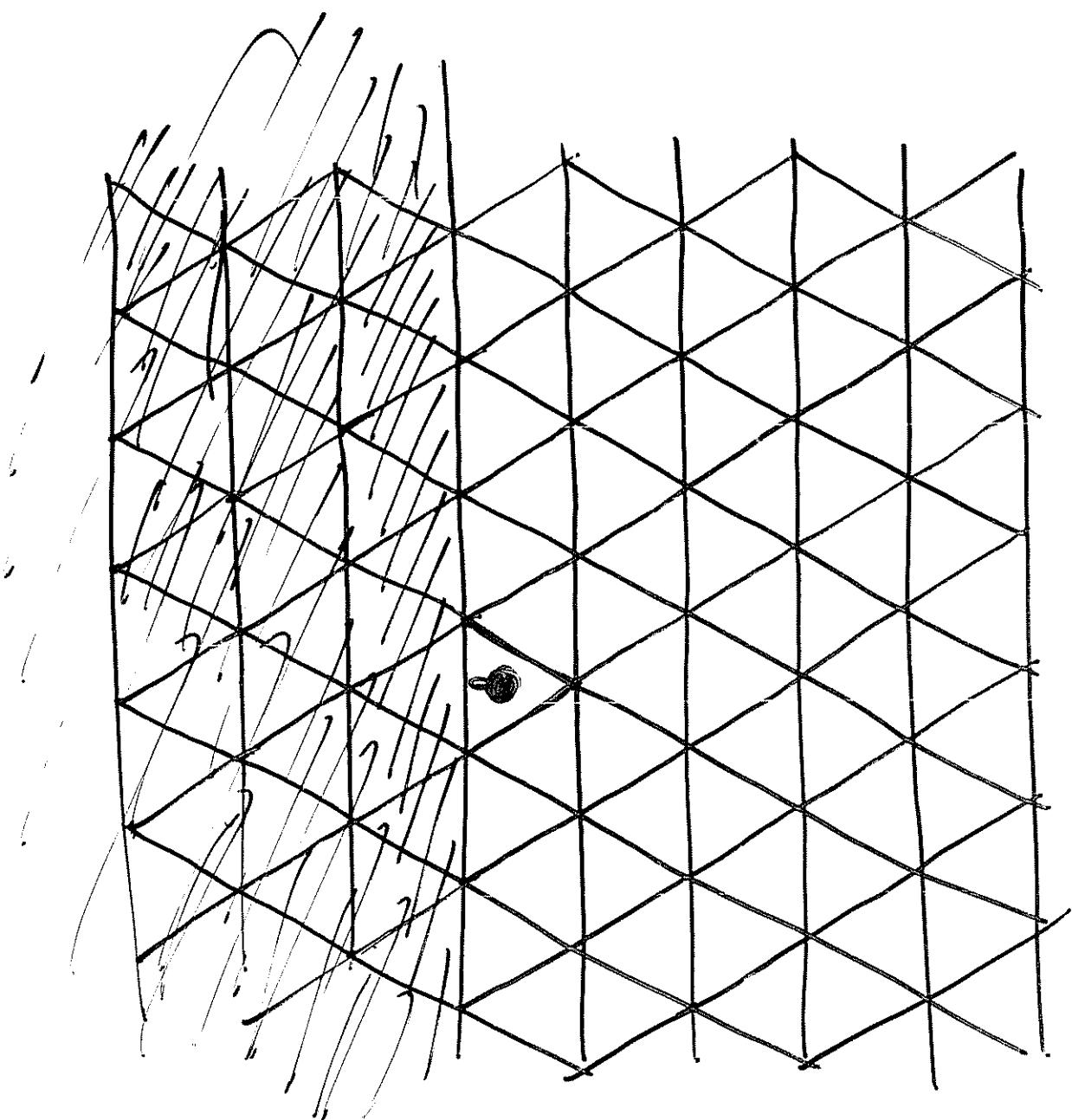
Nu är ängelproblemet inte
längre svårt!



—
är följer kanten av en uppåten
ruta med vänster pekfinger

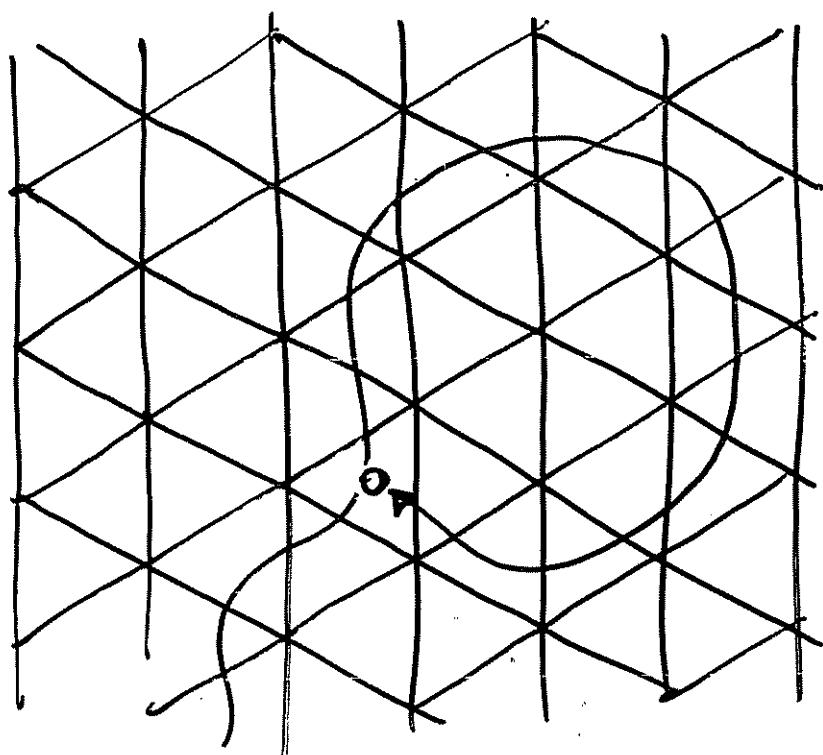


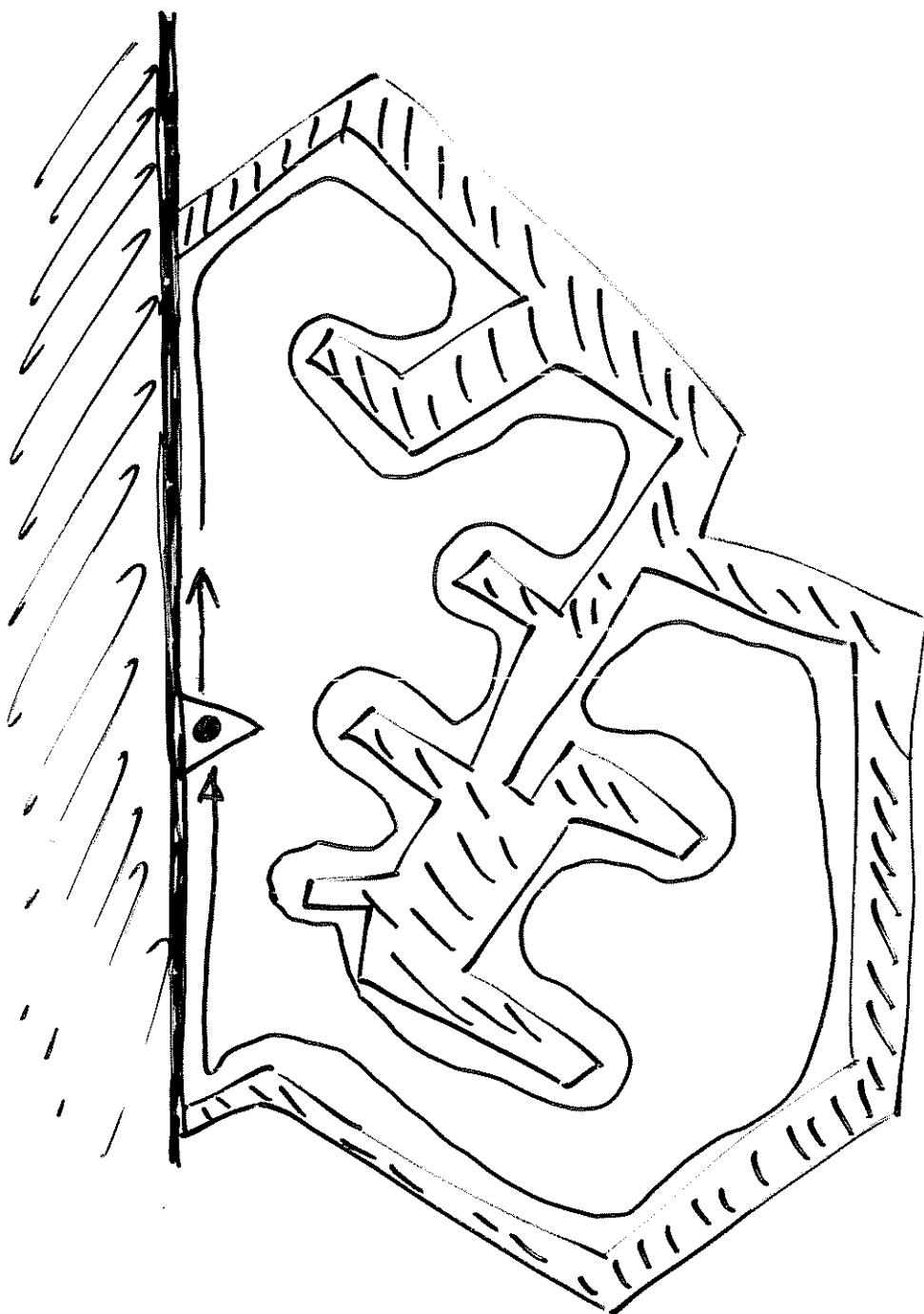




Om en snäll D fångar Ä,
måste Ä till slut komma tillbaka
till startrutan, vänd åt samma
håll!

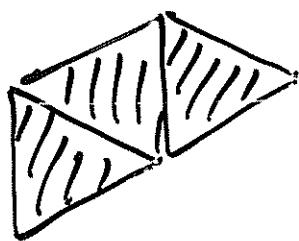
Ä måste hamna i en sluten
bana, och en snäll D kan inte
blockera spåret av Ä's pekfinger



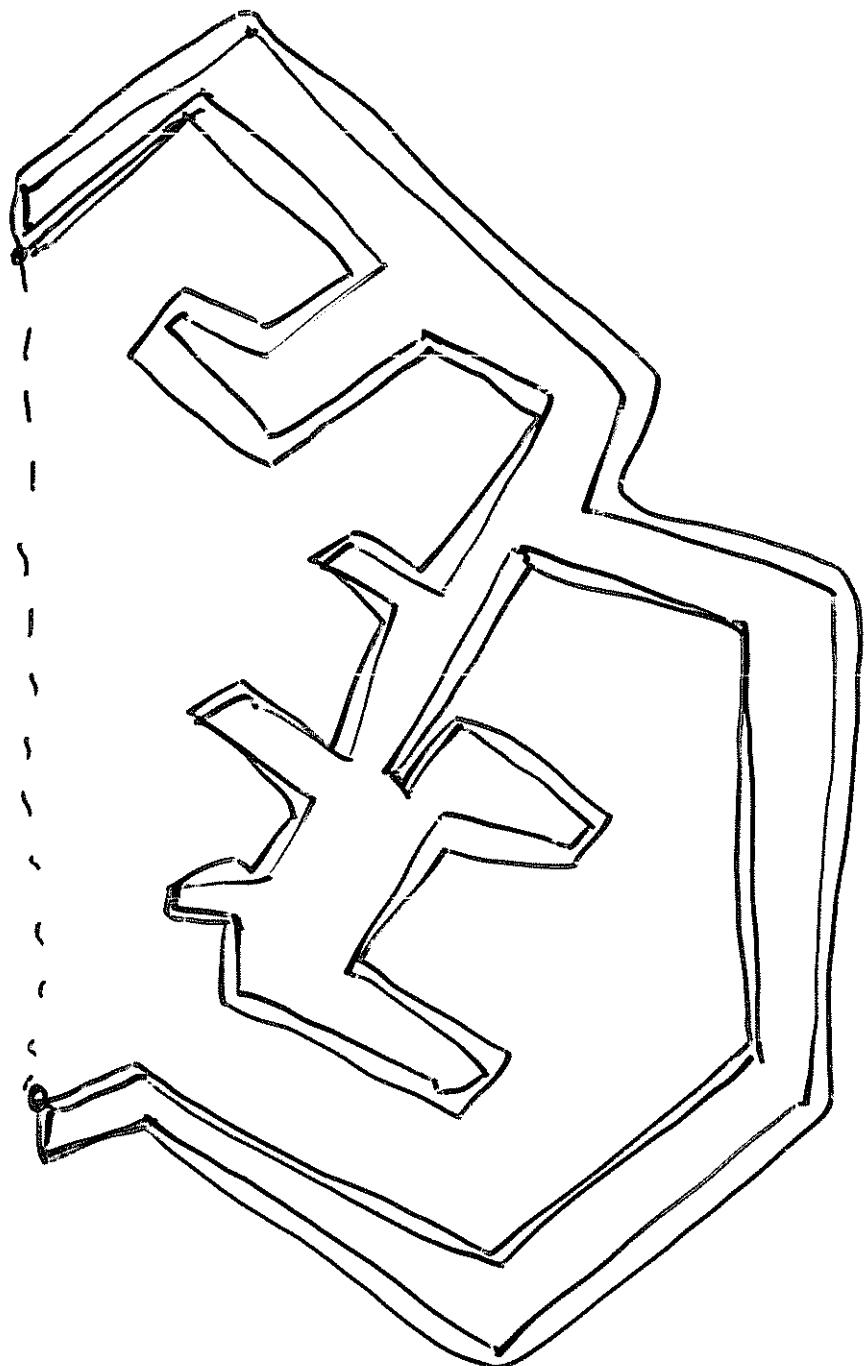


Antag att Ä blir infångad, och
ötervänder efter n drag.

Mängden av ötta rutor som fänger ängeln måste vara sammanhängande, och har därför omkrets högst $n+2$



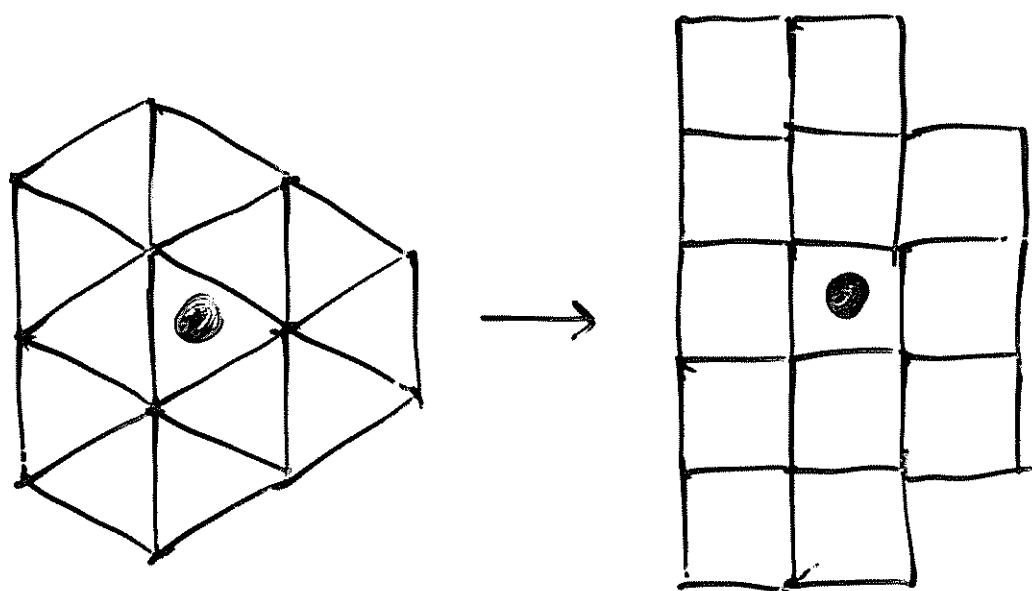
Klistra på en ruta, ökar omkretsen med högst 1.

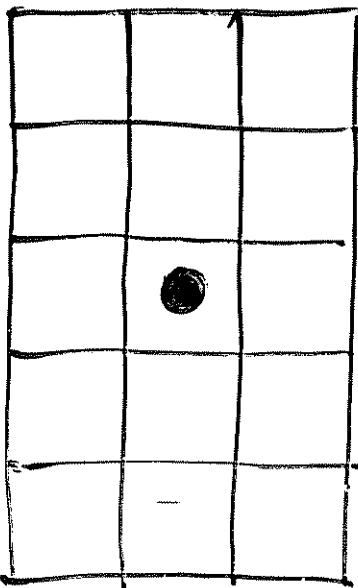


Ängelns väg $\geq n$
Utsidan i stället, $>n+2$.

Beviset är klart!

Indirekt bevis, gjortvis
vinner inte pekfingerstrategin!





Vinnande Ä av styrka 14.
Klosters Ä har styrka 16

