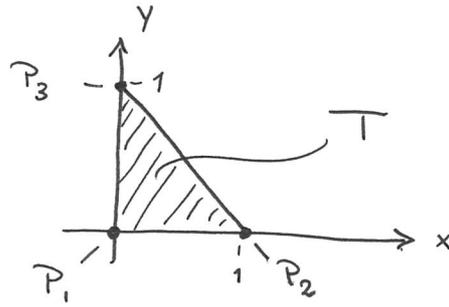


beräknar vi t.ex. styvhetsmatrisen  $A$ ?

Exempel: Ta fram styvhetsmatrisen för en triangel  $T$ .



$$\begin{aligned} P_1 &= (0,0) \\ P_2 &= (1,0) \\ P_3 &= (0,1) \end{aligned}$$

Steg 1: Bestäm hattfunktionerna  $\phi_1$ ,  $\phi_2$  och  $\phi_3$ .

• Styckvis linjära  $\Rightarrow$  generell form

$$\phi_i(x,y) = a + bx + cy$$

där  $a, b, c$  är konstanter vi ska ta fram.

För  $\phi_1$

$$\left\{ \begin{array}{l} 1 = \phi_1(P_1) = \phi_1(0,0) = a \\ 0 = \phi_1(P_2) = \phi_1(1,0) = a + b \\ 0 = \phi_1(P_3) = \phi_1(0,1) = a + c \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} a = 1 \\ b = -1 \\ c = -1 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \boxed{\phi_1(x,y) = 1 - x - y}$$

För  $\phi_2$ :

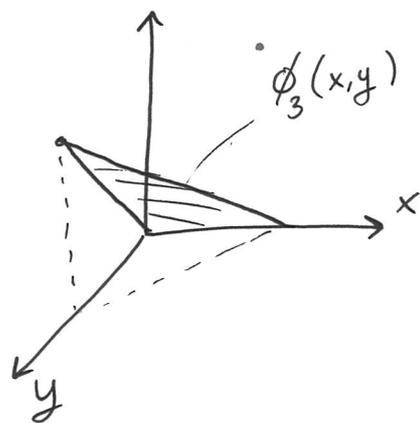
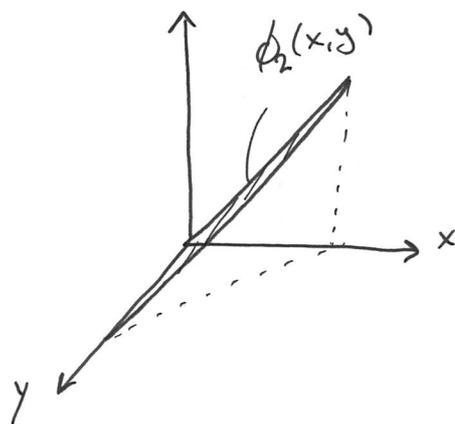
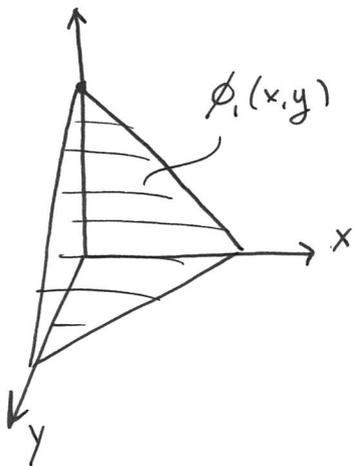
$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = \phi_2(p_1) = \phi_2(0,0) = a \\ 1 = \phi_2(p_2) = \phi_2(1,0) = a+b \\ 0 = \phi_2(p_3) = \phi_2(0,1) = a+c \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a=0 \\ b=1 \\ c=0 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \boxed{\phi_2(x,y) = x}$$

För  $\phi_3$ :

$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = \phi_3(p_1) = \phi_3(0,0) = a \\ 0 = \phi_3(p_2) = \phi_3(1,0) = a+b \\ 1 = \phi_3(p_3) = \phi_3(0,1) = a+c \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a=0 \\ b=0 \\ c=1 \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow \boxed{\phi_3(x,y) = y}$$



u ihåg: Elementen i  $A$  är

$$a_{ji} = \iint_T \nabla \phi_i \cdot \nabla \phi_j dA$$

Behöver alltså  $\nabla \phi_i$  för  $i=1,2,3$ .

$$\nabla \phi_1 = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \nabla \phi_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \nabla \phi_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Beräkna elementen!

$$a_{11} = \iint_T \nabla \phi_1 \cdot \nabla \phi_1 dA = \iint_T \underbrace{\begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix}}_{=1+1=2} dA = 2 \underbrace{\iint_T dA}_{\substack{= \text{area av} \\ T}} = 2 \cdot \frac{1}{2} = \underline{1}$$

$$a_{12} = \iint_T \nabla \phi_1 \cdot \nabla \phi_2 dA = \iint_T \underbrace{\begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}}_{=-1} dA = \dots = -\frac{1}{2}$$

$$a_{21} = a_{31} = a_{13} = a_{12} = -\frac{1}{2}$$

$$a_{22} = \iint_T \nabla \phi_2 \cdot \nabla \phi_2 dA = \iint_T \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} dA = \dots = \frac{1}{2}$$

$$a_{33} = a_{22} = \frac{1}{2}$$

$$a_{23} = a_{32} = \iint_T \nabla \phi_2 \cdot \nabla \phi_3 dA = \iint_T \underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}}_{=0} dA = 0$$

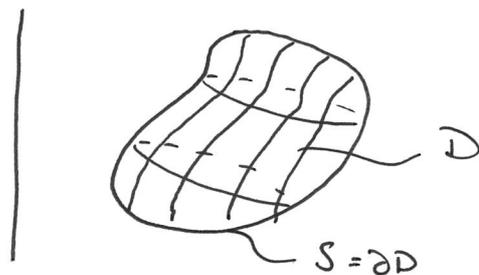
$$\Rightarrow A = \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

# Föreläsning

- Differentialekvationer används för att beskriva olika fysikaliska fenomen.
- Härledda från grundläggande lagar/principer.

## Härledning av värmeledningsekvationen

- Vi kollar på tidsberoende (steady state) värmeledning i en kropp  $D \subseteq \mathbb{R}^3$  med randyta  $S \subseteq \mathbb{R}^3$ .



- Beteckna

$F(x, y, z)$  - värme-flödestäthet  $[\text{J}/\text{m}^2\text{s}]$

$f(x, y, z)$  - källtäthet för inre värmekällor  $[\text{J}/\text{m}^3\text{s}]$

- Låt  $D_0 \subseteq D$  vara en godtycklig delvolym med randyta  $S_0$  (vanligt tillvägagångssätt för härledning av differentialekvationer)

- Vi studerar två integraler:

$$\iint_{S_0} \mathbf{F} \cdot \hat{\mathbf{N}} dS \leftarrow \text{Värme flödet ut genom } S_0.$$

$$\iiint_{D_0} f dV \leftarrow \text{Värme produktionen i } D_0.$$

- Vi använder följande grundläggande princip:

Energiprincipen: (termodynamikens första huvudsats).

| Summan av det som flödar genom  $S_0$  |  
| är lika med det som skapas inuti  $D_0$ . |

Det vill säga:

↑ En så kallad  
konserveringslag

$$\iint_{S_0} \hat{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{F} dS = \iiint_{D_0} f dV$$

- Här kan vi använda Gauss sats på v.l.:

$$\iint_{S_0} \hat{\mathbf{N}} \cdot \mathbf{F} dS = \{ \text{Gauss} \} = \iiint_{D_0} \nabla \cdot \mathbf{F} dV$$

vi får alltså:

$$\iiint_{D_0} \nabla \cdot \mathbf{F} \, dV = \iiint_{D_0} f \, dV$$

$\Leftrightarrow$

$$\boxed{\iiint_{D_0} (\nabla \cdot \mathbf{F} - f) \, dV = 0} \quad (x)$$

↑  
Integralekvation

• Vill skriva om (x) som en differentialekvation.

• Då vi valde  $D_0 \subseteq D$  godtyckligt, har vi att (x) ska vara uppfyllt för alla  $D_0$ .

$\Rightarrow$  integranden  $(\nabla \cdot \mathbf{F} - f)$  måste vara lika med 0, alltså

$$\nabla \cdot \mathbf{F} - f = 0$$

$\Leftrightarrow$

$$\boxed{\nabla \cdot \mathbf{F} = f} \quad (xx)$$

Sidospår:

$$\iiint_{D_0} v \, dV = 0 \quad \forall D_0 \Rightarrow v = 0.$$

Bevis: • Bevisas genom att ~~de~~ anta motsatsen och finna en motsägelse.

• Antag  $v(\tilde{p}) > 0$  för något  $\tilde{p}$ .



• Vi kan då välja  $D_0$  som en liten omgivning till  $\tilde{p}$  där  $v(p) > 0 \quad \forall p \in D_0$ .

• Isåfall skulle  $\iiint_{D_0} v \, dV > 0$ , vilket motsäger antagandet att  $\iiint_{D_0} v \, dV = 0 \quad \forall D_0$ .

$\Rightarrow v = 0$  måste gälla.  $\square$

Tillbaka till härledningen.

• Dags att använda nästa grundläggande lag (en så kallad konstitutiv lag):

Fouriers lag:

$$\boxed{F = -a \nabla u}$$

där

•  $a(x, y, z)$  - värmeledningskoefficient  $[J/mKs]$

•  $u(x, y, z)$  - temperaturen  $[K]$

är är

•  $k(x, y, z)$  - värmeöverföringskoefficient för ytskiktet  $[J/m^2sK]$

•  $u_A(x, y, z)$  - Omgivningens temperatur  $[K]$

•  $g(x, y, z)$  - flödestäthet för värme-källor på randen  $[J/m^2s]$

• Tillämpa Fourniers lag på V.L.:

$$F \cdot \hat{N} = \{ \text{Fournier} \} = - \underbrace{a \nabla u \cdot \hat{N}}_{D_{\hat{N}} u} = - a D_{\hat{N}} u$$

• Randvillkoret blir alltså

$$a D_{\hat{N}} u + k(u - u_A) = g \quad (\text{Robin-villkor})$$

• ~~Fallet~~ Fallet  $k=0$  skulle motsvarande en perfekt isolerad yta, vilket skulle ge

$$a D_{\hat{N}} u = g \quad \text{på } S \quad (\text{Neumann-villkor})$$

• Fallet  $k \rightarrow \infty$  motsvarar helt isolerad yta och vi hade fått

$$u = u_A \quad \text{på } S \quad (\text{Dirichlet-villkor})$$

• Fouriers lag i ord:

Värmeflödet  $\mathbf{F}$  är proportionellt mot temperatur-  
-gradienten  $\nabla u$  (hur temperaturen ändras) och  
flödet blir större ju större värmelednings-  
-koefficient.

• Notera: Värme flödar från varmt till kallt.

• Stoppa nu in Fouriers lag i (xx) och vi får  
att

$$-\nabla \cdot (a \nabla u) = f$$

vilket är värmeledningsekvationen.

### Randvillkor för värmeledningsekvationen

• Randvillkor nödvändigt för att vi ska kunna lösa  
ekvationen.

• Randvillkoret bygger på följande relation.

$$\underbrace{\mathbf{F} \cdot \hat{\mathbf{N}}}_{\substack{\text{Värmeflödet} \\ \text{ut genom randen}}} = \underbrace{k(u - u_A)}_{\substack{\text{Temperaturskillnaden} \\ \text{mellan yttre och} \\ \text{inre temperatur} \\ \text{gänger värmeöver-} \\ \text{-föringskoefficienten}}} - \underbrace{g}_{\substack{\text{inåtniktad} \\ \text{värmekälla på} \\ \text{randen.}}} \text{ på } S$$