

MVE365 Ämnesdidaktisk problemlösning MPLOR

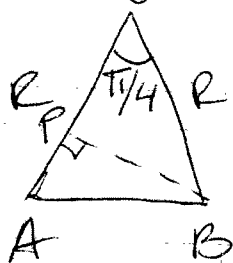
Lösningar 14/3-2013

①



Låt R vara den omskrivna cirkelns radie. Då har den längsta diagonalen längden $2R$ och den kortaste $R\sqrt{2}$ (eftersom den är hypotenusa i en rätvinklig triangel med kateter R). Produkten är alltså $2R^2\sqrt{2}$.

Den regelbundna åttahörningen består av åtta likbenta trianglar med



toppvinkel $\frac{\pi}{4} = 45^\circ$

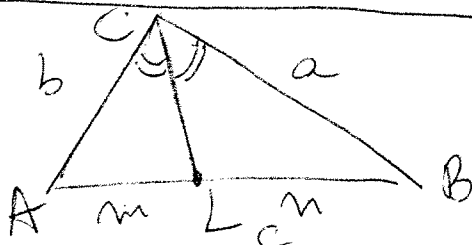
Höjden mot basen är alltså $\frac{R}{\sqrt{2}} = \frac{R\sqrt{2}}{2}$ (eftersom

$\triangle PBO$ är rätvinklig med hypotenusa R och spetsvinklar 45°). Åttahörningens area är då

$$8 \cdot \frac{1}{2} \cdot R \cdot \frac{R\sqrt{2}}{2} = 2R^2\sqrt{2} =$$

= produkten av längsta och kortaste diagonalen.

②

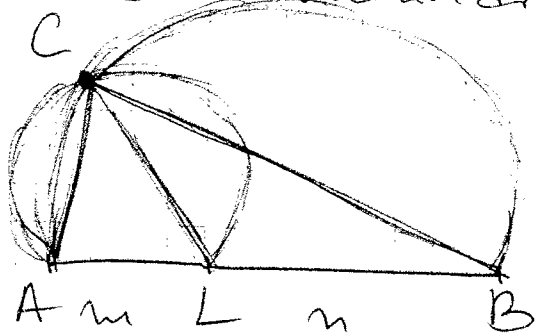


Givet: $\angle ACB = \gamma$
 $AL = m$, $BL = n$
 $(\angle ACL = \angle BCL)$

Analys Sträckan AB syns
under vinkel γ från C.

Sträckorna AL och BL syns
under vinkel $\gamma/2$ från C (ty CL
bisektris).

Konstruktion Drag $AB = m+n$,
sätt ut L s.a. $AL = m$, $BL = n$
Rita cirkelbågen från vilken AB
syns under vinkel γ (grundkonstruk-
tion) samt cirkelbågen från vilken
AL syns under vinkel $\gamma/2$; dessa
skär varandra i C.



Beräk $AL = m$, $BL = n$ per konstruktion
 $\angle ACL = \frac{\gamma}{2}$, $\angle ACB = \gamma$ — " —

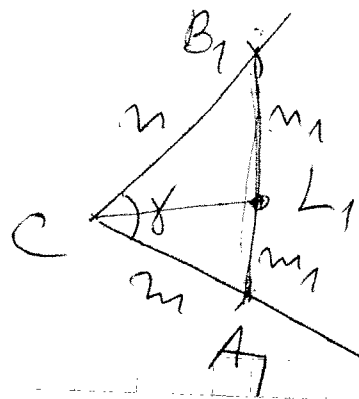
$$\Rightarrow \angle BCL = \angle BCA - \angle LCA = \gamma - \frac{\gamma}{2} = \frac{\gamma}{2}$$

$\Rightarrow$ CL bisektris

Utredning Det finns alltid en lösning
(modulo kongruens), ty $\frac{\gamma}{2} < \gamma$ och
cirkelarna kommer att skära varandra.

Skiss till alternativ lösning: Bisektrissatsen
ger $\frac{a}{b} = \frac{n}{m}$

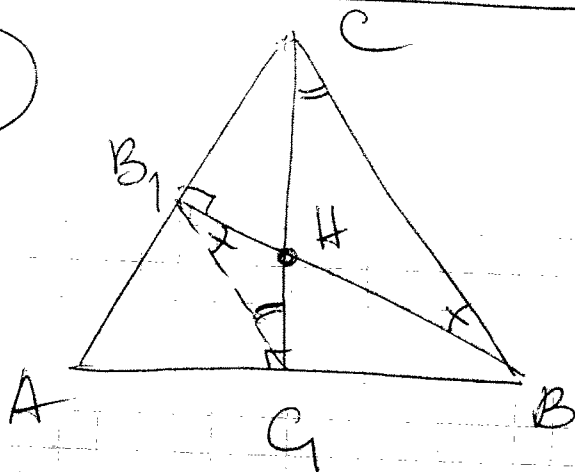
3
 Konstruera en vinkel γ med
 spets i C ; avsätt m på den
 ena axeln till B_1 och m_1 på
 den andra till A_1 . Triangeln A_1B_1C
 är då likformig med den
 sökta. Drag CL_1
 bisektör till $\angle C$;
 $AL_1 = m_1$, $B_1L_1 = m_1$



Vi har $\frac{m_1}{m} = \frac{m}{m_1}$,
 och med m, m_1 kända

kan vi konstruera $b = CA$.

3.



$$\begin{aligned}
 &BB_1 \perp AC, B_1 \in AC \\
 &CC_1 \perp AB, C_1 \in AB \\
 &BB_1 \cap CC_1 = \{H\} \\
 &\frac{BH}{HB_1} = \frac{CH}{HC_1} = \frac{2}{1}
 \end{aligned}$$

$$\frac{HC_1}{HB_1} = \frac{HC}{HB}$$

$$\angle B_1HC_1 = \angle BHC$$

$$\Rightarrow \triangle BHC \sim \triangle B_1HC_1 \quad (s-v-s)$$

$\Rightarrow B_1C_1 \parallel BC$ (enl. användningen till
 topptriangelnsatsen) och $\angle HB_1C_1 = \angle HBC$

$$\angle HC_1B_1 = \angle HCB$$

BCB_1C_1 inskriven (ty B_1 och C_1 ligger
 både på en halvkrinkel med diameter BC)
 $\Rightarrow \angle C_1B_1B = \angle C_1CB \Rightarrow \triangle HB_1C_1$ och $\triangle HBC$
 likbenade
 ($\angle = \angle$)

$$\Rightarrow H_G = \frac{1}{2} H_C = \frac{1}{2} H_B$$

4

$$\Rightarrow \angle GBH = 30^\circ, \angle GHB = 60^\circ$$

$$\Rightarrow \angle BHC = 120^\circ \Rightarrow \angle HBC = 30^\circ$$

$$\Rightarrow \angle ABC = 60^\circ$$

på samma sätt: $\angle ACB = 60^\circ$

$\Rightarrow$ alla vinklar i $\triangle ABC$ är 60°

$\Rightarrow \triangle ABC$ liksidig

(Anmärkning: Det räcker att $\frac{AH}{HB} = \frac{BH}{HC} = \frac{CH}{HA}$ för att få resultatet;

man (måste) ^{kan} använda att

$\triangle AB_1G \sim \triangle ABC$ (ty B_1, G footpunkter till höjderna)

$\triangle ACB_1 \sim \triangle ABC$ (ty $B_1G \parallel BC$)

$\Rightarrow \triangle AB_1C_1$ likbent $\Rightarrow \triangle ABC$ likbent etc)

4. Det kan inte vara (c), ty man skulle få $m_c = 0$ om $a = b = c$.

Det kan inte vara (b), ty formeln måste vara symmetrisk m.a.p. a och b.

Det kan inte vara (d), ty för en rättriangel med hypotenusan c skulle det ge $m_c = c$, medan vi vet att $m_c = \frac{1}{2}c$ i det fallet.

$\Rightarrow$ rätt svar är (a).

⑤ Idén är att faktorisera uttrycket. För att det ska vara ett heltal måste en av faktorerna vara $+1$ eller -1 och vi får ekvationer för n .

Enklare variant: t.ex. $n^2 - 9$
 $n^2 - 9 = (n-3)(n+3)$

$$n-3 = \pm 1 \quad \text{ger } n=2 \text{ eller } n=4$$

$$n+3 = \pm 1 \quad \text{går inte}$$

$$n=2 : 4-9 = -5 < 0 \quad \text{går inte}$$

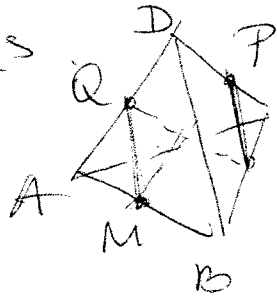
$$n=4 : 16-9 = 7 \quad \text{OK}$$

⑥ Strategi: att använda extremfall

Nej, problemet är inte löst.
 Bara för att påståendet är sant i de två extremfallen behöver det inte vara sant i alla fall emellan.

⑦ Sträckorna som sammanbinder motsittande kanters mittpunkter i en tetraeder skär varandra i en pkt.

Beris



M, N, P, Q mittpunkter

på AB, BC, CD, DA

$$\Rightarrow MQ \parallel BD, \quad MQ = \frac{1}{2} BD$$

$$NP \parallel BD, \quad NP = \frac{1}{2} BD$$

$\Rightarrow MNPQ$ parallelogram

⇒ MP och NQ skär varandra
på mitten ; f.s.s. för det tredje
parat kanter
(benset är alltså exakt samma
som i planet) △

8. (a) Om de två sträckorna är
sidor i en triangel, så kan
man visa att vinkeln mot den ene
är större än den mot den andra.

(b) Man kan inkludera dem i
likformiga trianglar och härleda
proportionalitetskoefficienten ur ett
annat sidpar.

(c) Korde och diameter i en
cirkel.

(d) Triangelolikheten.

o o o