

①

Induktionsbevis

Omtentamen Diskret Matematik – IT, TMV200, HT09, Laura Fainsilber
den 10 april 2010

Hjälpmedel: inga hjälpmedel. Telefonvakt: David Witt-Nyström, tel.0703-088304

Förklara i detalj hur du resonerar och räknar.

Poäng ges inte för bara svaren, utan för fullständig förklaring av lösningarna.

1. Visa med induktion att det för alla naturliga tal $n \geq 1$ gäller att

$$\sum_{i=1}^n i \cdot i! = (n+1)! - 1 \quad (6p)$$

Ange induktionsbevisets struktur tydligt och förklara vad du gör.

2. Hur många av heltalen $1, 2, 3, \dots, 500$ är relativt prima med 500?

3. Vilken rest erhålls då 20^{61} delas med 13?

Ange tre exempel till på tal a och b , $a > 100$ och $b > 50$, sådana att resten vid division av a^b med 13 ger samma resultat som ovan. Förklara hur du vet det. (6p)

4. Clinton bor på en ö i Karibien. Varje lördag går han ner till hamnen och hämtar sin post.

Båten med post och tidning kommer var femte dag och kommer nästa gång på fredag. Det är tisdag idag. Om hur många dagar blir nästa tillfället då Clinton, när han går ner och hämtar sin post, får en dagsfärsk tidning? Hur ofta händer det? (6p)

5. För varje mängd nedan, ange en induktiv definition.

- (a) Mängden av alla naturliga tal delbara med 5. (6p)

- (b) Mängden av alla naturliga tal kongruenta med 3 modulo 13. (6p)

- (c) $M = \{(x, y) \mid (x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}, x \geq y\}$ (6p)

6. Vad innebär det att en funktion är injektiv? Surjektiv? Uttryck definitionerna fört i ord, sedan med hjälp av predikatlogik (dvs enbart med variabler, kvantorer och predikat). (7p)

7. Kan du rita den fullständiga grafen med 5 noder K_5 utan att lyfta pennan och utan att gå på samma kant flera gånger? Förklara hur du gör eller varför det inte går.

För vilka naturliga tal n har grafen K_n en Eulercykel? Om en fullständig graf inte har någon Eulercykel, kan man ta bort några kanter och få en graf med Eulercykel? Hur många kanter i så fall? (7p)

8. Låt X vara en mängd, och betrakta följande relation på potensmängden $P(X)$: En delmängd S är i relation med en delmängd R om och endast om det finns en bijektion från S till R . Är detta en ekvivalensrelation? Beskriv i så fall ekvivalensklasserna. Är det en partiell ordning? Ange i så fall minsta, största, minimala och maximala element. (6p)

Lycka till!

Så även P_{k+1} gäller

Induktionssteget Vi antar att identiteten P_k gäller för näset tal $k \in \mathbb{N}$, $k \geq 1$, och vill visa att det medföljer att även P_{k+1} gäller:

Induktionsanförsande: $\sum_{i=1}^k i \cdot i! = (k+1)! - 1$

Vi räknar nu båda ledet i P_{k+1} :

$$\sum_{i=1}^{k+1} i \cdot i! = \left(\sum_{i=1}^k i \cdot i! \right) + (k+1)(k+1)! \\ = (k+1)! - 1 + (k+1)(k+1)! \\ = (k+1)! - 1 + (k+1)(k+1)! \\ = (k+2)(k+1)! - 1 \quad \text{vilket är högerledet i } P_{k+1} \\ = (k+2)! - 1$$

Så även P_{k+1} gäller

Slutsats Induktionsprincipen medföljer att P_n gäller för alla $n \geq 1$.

- (2) • $\varphi(500)$ är antalet tal upp till 500, relativt prima med 500
- $$\begin{aligned}\varphi(500) &= \varphi(2^2 \cdot 5^3) = \varphi(2^2) \cdot \varphi(5^3) \\ &= (2^2 - 2) \cdot (5^3 - 5^2) \\ &= 2 \cdot 100 = 200\end{aligned}$$

Resultaten kan nu näs med samma metod som nedan:

- Vi använder "inclusion-exclusions-principen":

Låt S_p beteckna antalet heltalet upp till 500

~~relatert prim~~ som är multipler av p

$S_2 = 2 \cdot 3 \cdot 7$, så de tal som är relativt prima

med 42 är de som inte är multipler av 2, 3, eller 7.

$$\text{så } T = 500 - S_2 - S_3 - S_7 + S_6 + S_{21} + S_{14} - S_{42}$$

$$= 500 - 250 - 166 - 71 + 83 + 23 + 35 - 11$$

$$= 84 + 12 + 58 - 11$$

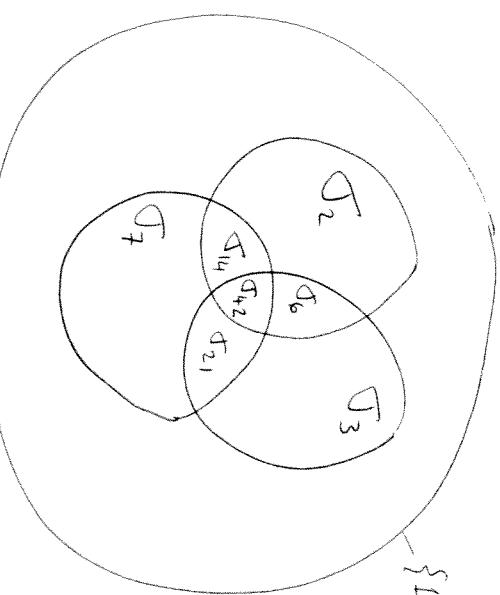
$$= 143$$

Då S_n är det största heltalet mindre eller lika med $\frac{500}{n}$

$$\frac{498}{3} = 166, \quad \frac{497}{7} = 71 \quad \frac{498}{6} = 83 \quad \frac{500}{21} = 23 + \frac{17}{21} \text{ osv.}$$

$$\{1, 2, 3, \dots, 500\}$$

$$P_p = \left\{ k \in N, k \leq 500, p \mid k \right\}$$



- (3) För att beräkna resten av 207^{61} vid division med 13, vill man inte räkna ut 207^{61} .

Man vet att om $n \equiv 207 \pmod{13}$

$$n^{61} \equiv (207)^{61} \pmod{13}$$

Man räknar ut att $207 \equiv -1 \pmod{13}$

(t. ex genom att notera att $208 = 13 \cdot 16$)

och därför är $(207)^{61} \equiv (-1)^{61} \equiv -1 \cdot (-1)^{60} \equiv -1 \pmod{13}$, så man får resten 12 i division av 207^{61} med 13.

För att skapa fler exempel av samma sort välj man $a \equiv -1 \pmod{13}$, t. ex $a = 129$, $a = 142$, $a = 15$ (eftersom $130 = 13 \cdot 10$, $143 = 13 \cdot 11$, $156 = 13 \cdot 12$)

och b ett odda tal, t. ex $b = 51$, $b = 53$ eller $b = 55$.

Då är $a^b \equiv (-1)^b \equiv (-1)^{2k+1} \equiv -1 \pmod{13}$, där $b = 2k+$

(4)

Om man utgår från dagens datum (tidig), så kommer båten om 3 dagar, och var före sig, då vilket kan uttryckas som $d \equiv 3 \pmod{5}$.

Lödagen är om 4 dagar, och förkänner var sjunde dag, så man söker d med $d \equiv 4 \pmod{7}$

Så vi vill hitta en dag d som uppfyller båda villkoren.

$$\begin{cases} d \equiv 3 \pmod{5} \\ d \equiv 4 \pmod{7} \end{cases}$$

Men Enligt kinesiska restsatser finns det

öändligt många lösningar. Man hittar en t.ex. genom att hitta en Bergström relation, mellan $5 \cdot 7 + 3 \cdot 2 = 1$

$$\text{och dåmed } d = -2 \cdot 7 \cdot 3 + 3 \cdot 5 \cdot 4 = -42 + 60 = 18$$

är en lösning. Alla lösningar är nu formen $18 + 35n$

för något $n \in \mathbb{Z}$.

Om 18 dagar får Clinton en färsk tidig med sin post!

OBS. Denna uppsifft föreslogs av studenten HT09.

5)

För mer om inkluderat definierade mängder, se stencil av Klein (lönkad från kurswebbsidan)

a) bas: $0 \in S_5$

induktion: $x \in S \Rightarrow x+5 \in S_5$

avslut: detta ger alla element i S_5

b) bas: $3 \in S$

induktion: $x \in S \Rightarrow x+13 \in S$

avslut: detta ger alla element i S

c) bas: $(0,0) \in M$ (eller $(1,1) \in M$)

induktion: $(x,y) \in M \Rightarrow (x+1,y) \in M$

$(x,y) \in M \Rightarrow (x+1,y+1) \in M$

avslut: detta ger alla element i M

6) Injektivitet

En funktion är injektiv om och endast om ~~alla~~ olika element i definitionsmängden alltid avbildas till olika element.

dvs: $f: A \rightarrow B$ injektiv

$\Leftrightarrow \forall x: \forall y: (x \in A \wedge y \in A \wedge f(x) = f(y)) \Rightarrow x = y$

eller annat sättet: $f \subset A \times B$ är injektiv
 $\Leftrightarrow \forall x: \forall y: \forall t: ((x,t) \in f \wedge (y,t) \in f) \Rightarrow x = y$

Surjektivitet

Ett sätt att definiera surjektivitet är att säga att funktionen $f: A \rightarrow B$ är surjektiv om för varje $y \in B$ finns minst en $x \in A$ så att $f(x) = y$.

Detta är äquivalentt med att $\forall y \in B \exists x \in A : f(x) = y$

$$\forall y \cdot y \in B \Rightarrow \exists x \cdot x \in A : f(x) = y$$

eller, enklare men mindre exakt: $f(A) = B$

Se kundokten, avsnitt 3.2.

(7) K_5 har 5 noder, och alla möjliga kanter.



Varje nod har gradtal 4 (fyra), så det finns en Eulercykel (i själva verket många Eulercykler).

Man kan t ex förtjusta att alla "yttarkanter" och sedan rita den "inne sjärnan". (se nummeringen)

$K_2 \dots \dots$ har en Eulerväg, ingen Eulercykel.

För alla odda n har nämligen det jämnas $n-1$ som graddatal, så det finns en Eulercykel.

För jämn n är graddatlet adder, så det finns ingen Eulercykel. Man kan då lägga till $\frac{n}{2}$ kant, mellan skilda par av nod. Den nya strömen är Eulercykeln.

(8) X en mängd

$y = P(X)$ mängden av alla delmängder i X .

$S, R \subseteq Y$. $S \neq R$ om det finns en bijektion mellan S och R

Relationen är reflexiv. Identiteten är en bijektion från varje mängd till sig själv.

Relationen är symmetrisk: om det finns en bijektion $f: S \rightarrow R$, så finns f^{-1} , bijektion från R till S .

Relationen är transitiv: om $f: S \rightarrow R$, $g: R \rightarrow T$ är bijektioner, så är $g \circ f: S \rightarrow T$ en bijektion.

Så relationen är en ekvivalensrelation, och ekvivalensklasserna motsvarar antalet element i delmängdena (detta är ett sätt att definiera kardinalitet av en mängd).

Exempel: $X = \{1, 2, 3\}$

$$P(X) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

ekvivalensklassen $\{\emptyset\}$ "all"

$\{\{1\}, \{2\}, \{3\}\}$ "ett"

$\{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}$ "två"

$\{\{1, 2, 3\}\}$ "tre"

Relationen är ej antisymmetrisk (för $X \neq \emptyset$) och därför ej