

Matematik med tillämpningar 1, del 2

Kortfattade lösningar till tentamen den 7 februari 2004

1. (a) Taylorutvecklingarna av exponentialfunktionen och cosinus är $e^x = 1 + x + x^2 B_1(x)$, $x \rightarrow 0$ och $\cos x = x - \frac{x^2}{2} + x^3 B_2(x)$, $x \rightarrow 0$. Så $e^{x^2} = 1 + x^2 + x^3 B_3(x)$, $x \rightarrow 0$ och vi får

$$\frac{1 - \cos x}{e^{x^2} - 1} = \frac{\frac{1}{2}x^2 + x^3 B_2(x)}{x^2 + x^3 B_3(x)} = \frac{\frac{1}{2} + x B_2(x)}{1 + x B_3(x)} \rightarrow \frac{1}{2}, x \rightarrow 0.$$

- (b) Matrisens determinant är lika med noll ty matrisens tredje rad liknar en konstant gånger matrisens första rad. Detta medför att matrisen inte är inverterbar. Alltså är 0 ett egenvärde till matrisen.
(c) Ekvationen kan skrivas $e^{-y}y' = e^x$ eller $e^{-y}dy = e^x dx$. Så

$$-e^{-y} = \int e^{-y} dy = \int e^x dx = e^x + C.$$

$y(0) = -1$ ger $-e = 1 + C$ så $C = -e - 1$. Till sist får vi för $x = 1$ att

$$-e^{-y(1)} = e^1 + C = e - e - 1 = -1$$

dvs. $y(1) = 0$.

- (d) $\arctan(x) \approx x - \frac{x^3}{3}$. Bakåtfellet i $x = 0.1$ blir $\tan(0.1 - \frac{0.1^3}{3}) - 0.1 = -2.0057 \cdot 10^{-6}$.

2. (a) Sant, ty $\mathbf{x} - \mathbf{y}$ är ortogonal mot sig själv.
(b) Sant. Eftersom $\frac{\ln n}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, så gäller $\frac{\ln n}{\sqrt{n}} < 1$ och alltså $\frac{\frac{\ln n}{n^2}}{\frac{1}{n^{3/2}}} < \frac{1}{n^{3/2}}$ för stora n . Dessutom är $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{3/2}} < \infty$ eftersom $\frac{3}{2} > 1$.
(c) Sant. Båda grenarna kvadratiska, funktionsvärden och derivator stämmer i noden.
(d) Falskt. Newtons metod konvergerar linjärt för multipelrötter.
(e) Falskt. En kontinuerlig funktion på ett slutet och begränsat interval (som $[0, 1]$) är begränsad.
(f) Svar: Sant, se föreläsningen om ortogonala system.

3. Vi har

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi^2} \sin \sqrt{x} dx &= \left[\begin{array}{ll} t = \sqrt{x} & 0 \rightarrow 0 \\ x = t^2 & \pi^2 \rightarrow \pi \\ dx = 2tdt & \end{array} \right] = 2 \int_0^\pi t \sin t dt = (PI) \\ &= 2[-t \cos t]_0^\pi + 2 \int_0^\pi \cos t dt = 2\pi . \end{aligned}$$

4. Eftersom $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$ och \mathbf{u}_3 är en ortogonalbas för \mathbf{R}^3 är \mathbf{v} :s koordinater lika med

$$\frac{\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{v}}{|\mathbf{u}_1|^2} = 6, \quad \frac{\mathbf{u}_2 \cdot \mathbf{v}}{|\mathbf{u}_2|^2} = 0, \quad \frac{\mathbf{u}_3 \cdot \mathbf{v}}{|\mathbf{u}_3|^2} = 2.$$

5. Pivotering med $P = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ ger $PA = \begin{bmatrix} 4 & -2 & 2 \\ 2 & 4 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}$. Två stegs

Gausselimination ger uppåt triangulär matris $U = \begin{bmatrix} 4 & -2 & 2 \\ 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0.6 \end{bmatrix}$
 och multiplikatorerna på plats ger den nedåt triangulära matrisen $L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0.5 & 1 & 0 \\ 0 & 0.4 & 1 \end{bmatrix}$ så att $PA = LU$.

6. Radreducering av matrisen $[A \ I]$ ger

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & -1 & -3 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} &\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \sim \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 5 & 1 & 1 \end{bmatrix} &\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & -4 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -3 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 5 & 1 & 1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

A är alltså inverterbar och

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} -4 & -1 & -1 \\ -3 & 0 & -1 \\ 5 & 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

7. a) Prediktor: $y_{k+1} = y_k + hf(t_k, y_k)$.

Korrektör med fixpunktiteration: $y_{k+1}^{(l+1)} = y_k + hf(t_{k+1}, y_{k+1}^{(l)})$.

b) Då får vi Euler bakåt med stabilitetsområde: $\{x \in C; |z - 1| \geq 1\}$

(enligt kompendium och föreläsningar).

c) På testproblemet får vi $y_{k+1}^{(0)} = y_k + h\lambda y_k$, $y_{k+1}^{(1)} = y_k + h\lambda y_{k+1}^{(0)} = y_k + h\lambda(y_k + h\lambda y_k) = [1 + h\lambda + (h\lambda)^2]y_k$. Stämmer med två termers Taylorutveckling av $e^{h\lambda}$ dvs metoden har approximationsordning 1.

8. Vi ställer klockan så att tiden för strömbrottet är klockan 0 (tiden i timmar). Det gäller att bestämma t_0 , den tid som motsvarar klockan 8⁰⁰ på den vanliga tidsskalan. Låt $T(t)$ vara temperaturen vid tiden t . Då gäller

$$\begin{cases} T'(t) = -k(T(t) + 10) & (DE) \\ T(0) = 22 & (1) \\ T(t_0) = 18 & (2) \\ T(t_0 + 12) = 10 & (3) \end{cases} .$$

(DE) kan skrivas $\frac{dT}{T+10} = -kdt$ så $\ln(T+10) = -kt + C$. Villkoret (1) ger $C = \ln 32$. Villkoren (2) och (3) ger sedan $kt_0 = \ln(32/28) = \ln(8/7)$ respektive $k(t_0 + 12) = \ln(32/20) = \ln(8/5)$. Vi får

$$\frac{t_0}{t_0 + 12} = \frac{\ln \frac{8}{7}}{\ln \frac{8}{5}} = A \text{ som ger } t_0 = \frac{12A}{1-A} \approx 4,76 .$$

Så strömbrottet inträffade 4,76 timmar innan 8⁰⁰ dvs. ungefär 3¹⁴.