

# Acciones libres en espacios de Cantor no conmutativos.

Eusebio Gardella

University of Oregon,  
Eugene, Oregon, USA

19 de diciembre de 2013

Resumen.

## Resumen.

- 1 El caso conmutativo.

## Resumen.

- 1 El caso conmutativo.
- 2 Preliminares:  $C^*$ -álgebras y AF-álgebras.

## Resumen.

- 1 El caso conmutativo.
- 2 Preliminares:  $C^*$ -álgebras y AF-álgebras.
- 3 La propiedad de Rokhlin.

## Resumen.

- 1 El caso conmutativo.
- 2 Preliminares:  $C^*$ -álgebras y AF-álgebras.
- 3 La propiedad de Rokhlin.
- 4 Resultados en el caso no conmutativo.

## Definición

Sea  $G$  un grupo (localmente) compacto y sea  $X$  un espacio (localmente) compacto y de Hausdorff. Una acción  $G \curvearrowright X$  se dice *libre* si ningún  $g \neq 1$  en  $G$  tiene puntos fijos.

## Definición

Sea  $G$  un grupo (localmente) compacto y sea  $X$  un espacio (localmente) compacto y de Hausdorff. Una acción  $G \curvearrowright X$  se dice *libre* si ningún  $g \neq 1$  en  $G$  tiene puntos fijos.

## Teorema

*Sean  $G$  un grupo compacto y  $X$  un espacio métrico totalmente desconexo. Si  $G$  actúa libremente en  $X$ , entonces  $G$  es totalmente desconexo.*

## Definición

Sea  $G$  un grupo (localmente) compacto y sea  $X$  un espacio (localmente) compacto y de Hausdorff. Una acción  $G \curvearrowright X$  se dice *libre* si ningún  $g \neq 1$  en  $G$  tiene puntos fijos.

## Teorema

*Sean  $G$  un grupo compacto y  $X$  un espacio métrico totalmente desconexo. Si  $G$  actúa libremente en  $X$ , entonces  $G$  es totalmente desconexo.*

En particular, los únicos grupos de Lie que actúan libremente en espacios totalmente desconexos son los grupos finitos.

## Definición

(Gelfand-Naimark) Una  $C^*$ -álgebra es una  $*$ -subálgebra cerrada de  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  para algún espacio de Hilbert  $\mathcal{H}$ .

## Definición

(Gelfand-Naimark) Una  $C^*$ -álgebra es una  $*$ -subálgebra cerrada de  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  para algún espacio de Hilbert  $\mathcal{H}$ .

## Ejemplos

- Cualquier  $C^*$ -álgebra de dimensión finita es de la forma  $M_{n_1} \oplus \cdots \oplus M_{n_m}$ .

## Definición

(Gelfand-Naimark) Una  $C^*$ -álgebra es una  $*$ -subálgebra cerrada de  $\mathcal{B}(\mathcal{H})$  para algún espacio de Hilbert  $\mathcal{H}$ .

## Ejemplos

- Cualquier  $C^*$ -álgebra de dimensión finita es de la forma  $M_{n_1} \oplus \cdots \oplus M_{n_m}$ .
- (Gelfand) Cualquier  $C^*$ -álgebra conmutativa con unidad es de la forma  $C(X)$  para  $X$  compacto y de Hausdorff.

## Definición

Sea  $(A_n, \phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión directa de  $C^*$ -álgebras, con  $\phi_n: A_n \rightarrow A_{n+1}$ . Una  $C^*$ -álgebra  $A$  junto con mapas  $\phi_{n,\infty}: A_n \rightarrow A$  son el *límite directo* de  $(A_n, \phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  si satisfacen la propiedad universal:

$$\begin{array}{ccccccc} A_1 & \xrightarrow{\phi_1} & A_2 & \xrightarrow{\phi_2} & \dots & \longrightarrow & A \\ & & & & & & | \\ & & & & & & | \psi \\ & & & & & & \downarrow \\ & & & & & & B \end{array}$$

$\psi_{1,\infty}$  (arrow from  $A_1$  to  $B$ )  
 $\psi_{2,\infty}$  (arrow from  $A_2$  to  $B$ )

## Definición

Sea  $(A_n, \phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una sucesión directa de  $C^*$ -álgebras, con  $\phi_n: A_n \rightarrow A_{n+1}$ . Una  $C^*$ -álgebra  $A$  junto con mapas  $\phi_{n,\infty}: A_n \rightarrow A$  son el *límite directo* de  $(A_n, \phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  si satisfacen la propiedad universal:

$$\begin{array}{ccccccc} A_1 & \xrightarrow{\phi_1} & A_2 & \xrightarrow{\phi_2} & \dots & \longrightarrow & A \\ & & & & & & | \\ & & & & & & | \psi \\ & & & & & & \downarrow \\ & & & & & & B \end{array}$$

$\psi_{1,\infty}$        $\psi_{2,\infty}$

## Definición

Una *AF-álgebra* es una  $C^*$ -álgebra que es (isomorfa a) un límite directo de álgebras de dimensión finita, esto es, de sumas de matrices.

# Preliminares: AF-álgebras.

## Teorema

*$C(X)$  es una AF-álgebra si y sólo si  $X$  es un espacio métrico totalmente desconexo.*

## Teorema

*$C(X)$  es una AF-álgebra si y sólo si  $X$  es un espacio métrico totalmente desconexo.*

Por ejemplo, si  $\mathcal{C}$  denota el espacio de Cantor, entonces  $C(\mathcal{C})$  es el límite de la sucesión  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^4 \rightarrow \dots \rightarrow C(\mathcal{C})$  con mapas dados por  $\lambda \mapsto (\lambda, \lambda)$ .

## Teorema

$C(X)$  es una AF-álgebra si y sólo si  $X$  es un espacio métrico totalmente desconexo.

Por ejemplo, si  $\mathcal{C}$  denota el espacio de Cantor, entonces  $C(\mathcal{C})$  es el límite de la sucesión  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^4 \rightarrow \dots \rightarrow C(\mathcal{C})$  con mapas dados por  $\lambda \mapsto (\lambda, \lambda)$ .

## Teorema (Elliott)

Si  $A$  y  $B$  son AF-álgebras unitales, entonces  $A$  y  $B$  son isomorfas si y sólo si

$$(K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \cong (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B]).$$

## Teorema

$C(X)$  es una AF-álgebra si y sólo si  $X$  es un espacio métrico totalmente desconexo.

Por ejemplo, si  $\mathcal{C}$  denota el espacio de Cantor, entonces  $C(\mathcal{C})$  es el límite de la sucesión  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^4 \rightarrow \dots \rightarrow C(\mathcal{C})$  con mapas dados por  $\lambda \mapsto (\lambda, \lambda)$ .

## Teorema (Elliott)

Si  $A$  y  $B$  son AF-álgebras unitales, entonces  $A$  y  $B$  son isomorfas si y sólo si

$$(K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \cong (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B]).$$

# La propiedad de Rokhlin.

## Definición

Una acción  $G \curvearrowright A$  tiene la *propiedad de Rokhlin* si existe un mapa  $*$ -lineal unital

$$\varphi: C(G) \rightarrow A$$

que es aproximadamente multiplicativo, aproximadamente equivariante y aproximadamente central. ( $G$  actúa en  $C(G)$  por traslación.)

## Definición

Una acción  $G \curvearrowright A$  tiene la *propiedad de Rokhlin* si existe un mapa  $*$ -lineal unital

$$\varphi: C(G) \rightarrow A$$

que es aproximadamente multiplicativo, aproximadamente equivariante y aproximadamente central. ( $G$  actúa en  $C(G)$  por traslación.)

Aproximadamente multiplicativo, aproximadamente equivariante y aproximadamente central significa que

$$\|\varphi(x)\varphi(y) - \varphi(xy)\| \quad \|\varphi(gx) - g\varphi(x)\| \quad \|\varphi(x)a - a\varphi(x)\|$$

son pequeños para  $x, y, a$  en ciertos conjuntos finitos.

## Definición (de nuevo)

Una acción  $G \curvearrowright A$  tiene la *propiedad de Rokhlin* si existe un mapa  $*$ -lineal unital  $\varphi: C(G) \rightarrow A$  que es aproximadamente multiplicativo, aproximadamente equivariante y aproximadamente central. ( $G$  actúa en  $C(G)$  por traslación.)

## Definición (de nuevo)

Una acción  $G \curvearrowright A$  tiene la *propiedad de Rokhlin* si existe un mapa  $*$ -lineal unital  $\varphi: C(G) \rightarrow A$  que es aproximadamente multiplicativo, aproximadamente equivariante y aproximadamente central. ( $G$  actúa en  $C(G)$  por traslación.)

## Teorema

Si  $X$  es totalmente desconexo, entonces  $G \curvearrowright X$  es libre si y sólo si  $G \curvearrowright C(X)$  tiene la propiedad de Rokhlin.

## Teorema (de nuevo)

Si  $X$  es totalmente desconexo, entonces  $G \curvearrowright X$  es libre si y sólo si  $G \curvearrowright C(X)$  tiene la propiedad de Rokhlin.

Recordemos que:

## Teorema (de nuevo)

Si  $X$  es totalmente desconexo, entonces  $G \curvearrowright X$  es libre si y sólo si  $G \curvearrowright C(X)$  tiene la propiedad de Rokhlin.

Recordemos que:

## Teorema

*Si  $G$  actúa libremente en un espacio métrico totalmente desconexo, entonces  $G$  es totalmente desconexo.*

La versión no conmutativa de este resultado es:

# Resultados en el caso no conmutativo.

## Teorema (de nuevo)

Si  $X$  es totalmente desconexo, entonces  $G \curvearrowright X$  es libre si y sólo si  $G \curvearrowright C(X)$  tiene la propiedad de Rokhlin.

Recordemos que:

## Teorema

*Si  $G$  actúa libremente en un espacio métrico totalmente desconexo, entonces  $G$  es totalmente desconexo.*

La versión no conmutativa de este resultado es:

## Teorema

Si  $G$  actúa en una AF-álgebra con la propiedad de Rokhlin, entonces  $G$  es totalmente desconexo.

## Teorema

Si  $G$  actúa en una AF-álgebra con la propiedad de Rohklin, entonces  $G$  es totalmente desconexo.

Damos una idea de la prueba cuando  $G$  es conexo (hay que probar  $G = \{1\}$ ).

## Teorema

Si  $G$  actúa en una AF-álgebra con la propiedad de Rohklin, entonces  $G$  es totalmente desconexo.

Damos una idea de la prueba cuando  $G$  es conexo (hay que probar  $G = \{1\}$ ). Por absurdo, si  $G$  es compacto, conexo y no trivial, entonces el círculo  $\mathbb{T}$  es o bien un subgrupo o un cociente de  $G$ .

## Teorema

Si  $G$  actúa en una AF-álgebra con la propiedad de Rohklin, entonces  $G$  es totalmente desconexo.

Damos una idea de la prueba cuando  $G$  es conexo (hay que probar  $G = \{1\}$ ). Por absurdo, si  $G$  es compacto, conexo y no trivial, entonces el círculo  $\mathbb{T}$  es o bien un subgrupo o un cociente de  $G$ . Supóngase que  $\mathbb{T} \leq G$ . La restricción  $\alpha|_{\mathbb{T}}: \mathbb{T} \rightarrow \text{Aut}(A)$  induce la sucesión exacta

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\hat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\hat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

# Resultados en el caso no conmutativo.

# Resultados en el caso no conmutativo.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

# Resultados en el caso no conmutativo.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

Como  $K_1(A) = 0$ , se tiene que  $K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}_{K_0(A \rtimes \mathbb{T})}$  es inyectivo.

# Resultados en el caso no conmutativo.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

Como  $K_1(A) = 0$ , se tiene que  $K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}_{K_0(A \rtimes \mathbb{T})}$  es inyectivo. Usando la propiedad de Rokhlin, se puede mostrar que cierta potencia de este mapa es cero, y por lo tanto  $K_0(A \rtimes \mathbb{T}) = 0$ .

# Resultados en el caso no conmutativo.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

Como  $K_1(A) = 0$ , se tiene que  $K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}_{K_0(A \rtimes \mathbb{T})}$  es inyectivo. Usando la propiedad de Rokhlin, se puede mostrar que cierta potencia de este mapa es cero, y por lo tanto  $K_0(A \rtimes \mathbb{T}) = 0$ . Análogamente,  $K_1(A \rtimes \mathbb{T}) = 0$ , y por lo tanto  $K_0(A) = 0$ , que es una contradicción.

# Resultados en el caso no conmutativo.

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \xrightarrow{K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_0(A \rtimes \mathbb{T}) & \longrightarrow & K_0(A) \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(A) & \longleftarrow & K_1(A \rtimes \mathbb{T}) & \xleftarrow{K_1(\widehat{\alpha}) - \text{id}} & K_1(A \rtimes \mathbb{T}). \end{array}$$

Como  $K_1(A) = 0$ , se tiene que  $K_0(\widehat{\alpha}) - \text{id}_{K_0(A \rtimes \mathbb{T})}$  es inyectivo. Usando la propiedad de Rokhlin, se puede mostrar que cierta potencia de este mapa es cero, y por lo tanto  $K_0(A \rtimes \mathbb{T}) = 0$ . Análogamente,  $K_1(A \rtimes \mathbb{T}) = 0$ , y por lo tanto  $K_0(A) = 0$ , que es una contradicción.

El caso en que  $\mathbb{T}$  es un cociente de  $G$  es más difícil.

# Resultados en el caso no conmutativo.

## Clasificación

Sean  $G$  un grupo compacto,  $A$  y  $B$  AF-álgebras unitales, y  $\alpha$  y  $\beta$  acciones de  $G$  en  $A$  y  $B$  respectivamente con la propiedad de Rokhlin.

## Clasificación

Sean  $G$  un grupo compacto,  $A$  y  $B$  AF-álgebras uniales, y  $\alpha$  y  $\beta$  acciones de  $G$  en  $A$  y  $B$  respectivamente con la propiedad de Rokhlin. Para cada isomorfismo

$$\phi: (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \rightarrow (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B])$$

## Clasificación

Sean  $G$  un grupo compacto,  $A$  y  $B$  AF-álgebras unitales, y  $\alpha$  y  $\beta$  acciones de  $G$  en  $A$  y  $B$  respectivamente con la propiedad de Rokhlin. Para cada isomorfismo

$$\phi: (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \rightarrow (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B])$$

tal que  $\phi \circ K_0(\alpha_g) = K_0(\beta_g) \circ \phi$  para todo  $g$  en  $G$ ,

## Clasificación

Sean  $G$  un grupo compacto,  $A$  y  $B$  AF-álgebras unitales, y  $\alpha$  y  $\beta$  acciones de  $G$  en  $A$  y  $B$  respectivamente con la propiedad de Rokhlin. Para cada isomorfismo

$$\phi: (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \rightarrow (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B])$$

tal que  $\phi \circ K_0(\alpha_g) = K_0(\beta_g) \circ \phi$  para todo  $g$  en  $G$ , existe un isomorfismo  $\theta: A \rightarrow B$  tal que

$$\theta \circ \alpha_g = \beta_g \circ \theta \quad \forall g \in G$$

y  $K_0(\theta) = \phi$ .

## Clasificación

Sean  $G$  un grupo compacto,  $A$  y  $B$  AF-álgebras unitales, y  $\alpha$  y  $\beta$  acciones de  $G$  en  $A$  y  $B$  respectivamente con la propiedad de Rokhlin. Para cada isomorfismo

$$\phi: (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \rightarrow (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B])$$

tal que  $\phi \circ K_0(\alpha_g) = K_0(\beta_g) \circ \phi$  para todo  $g$  en  $G$ , existe un isomorfismo  $\theta: A \rightarrow B$  tal que

$$\theta \circ \alpha_g = \beta_g \circ \theta \quad \forall g \in G$$

y  $K_0(\theta) = \phi$ . Es decir,  $\alpha$  y  $\beta$  son conjugadas si y sólo si  $K_0(\alpha)$  y  $K_0(\beta)$  son conjugadas.

# Resultados en el caso no conmutativo.

Recordando que las AF-álgebras conmutativas son precisamente aquellas asociadas a espacios totalmente desconexos, obtenemos:

## Corolario

*Sean  $\alpha: G \curvearrowright X$  y  $\beta: G \curvearrowright X$  dos acciones libres en un espacio de Cantor. Entonces existe un homeomorfismo  $h: X \rightarrow X$  tal que*

$$h \circ \alpha_g = \beta_g \circ h \quad \forall g \in G$$

*si y sólo si  $K_0(\alpha)$  y  $K_0(\beta)$  son conjugadas.*

¡Gracias!